सुमित्रानन्दन पन्त

[परिवर्द्धित एवं संशोधित सप्तम संस्करण]

0

नेतन्त्र द्वा० नगेन्द्र एम० ए०, डी० निट्०

_{प्रकाराक} साहित्य-रत्न-मण्डार, श्रागरा । प्रकाशक— साहित्य-रत-भएडार, आगरा।

सप्तम संस्करख

मूल्य ३)

सं० २०१२

भुद्रक्र— साहित्य-श्रेसं, श्रागरा।

दो शब्द

इस पुस्तक में सङ्कलित विषयों के कुछ श्रंशों को मैं श्री नगेन्द्रजी के मुख से सुन चुका हूँ। उन्होंने पर्याप्त श्रध्ययन एवं मनग के पश्चात् श्रायन्त सहदयता के साथ मेरी रचनाश्रों के गुण-दोषों का विवैचन किया है! श्रपने प्र्यास में उन्हें कहाँ तक सफलता मिलती है इसका निर्णय पाठक ही कर सकते हैं। मुक्ते इतना ही कहना है कि उन्होंने मेरे साथ काफी सहानुभूति रखी है। उनके दृष्टिकोण से श्रपनी एचनाश्रों के गुण-दोषों को परखने का श्रवसर पाकर मुक्ते श्रानन्द मिला श्रोर श्रपनी कमजोरिश्रों को समभने में सहायता मिली, जिसके लिए मैं उनका कृतज्ञ हूँ। श्री नगेन्द्रजी स्वयं भी किव हैं। प्रपने किव-हृदय के माधुर्य से मेरे काव्य को श्रोर भी सुन्दर बना कर पाठकों के सामने प्रस्तुत कर सके हैं, इसमें मुक्ते सन्देह नहीं।

—सुमित्रानन्दन पन्त

विषय-सूची

१—छायावाद । ""	****	****	*
२—चित्ररेखा ''''	****	****	१२
३-पन्तजी का भाव-जगत		****	१७
४पन्तजी की विचारधारा	••••	****	३२
४- पन्तजी की कुला	****	****	ሄ ሂ
६—पन्तजी की'भाषा	****	****	६४
७—प्रन्तजी पर वाह्य प्रभाव	****	****	७२
पन्तजी की कृतियों का एक	श्रम्ययन	****	C 0
६—उपसंहार	****	****	१ ३०
उत्त	राडू '		
१ आज की हिन्दी कविता औ	र प्रगति	****	१३२
२—युगवासी	****	****	\$80
३—प्राम्या	****	****	१५ ०
४—विकास-सूत्र	****	****	१ ६३
v—पन्त का नबीन जीवन-तर्शन		****	2514

सुमित्रानन्दन पन्त

छायावाद

कवि-श्री महादेवी वर्मा के सारगर्भित शब्दों में 'मनुष्य में जड़ श्रीर चेतन एक प्रगाढ़ श्रालिंगन में श्राबद्ध रहते हैं। उसका वाह्याकार पार्थिव और सीमित संसार का भाग है और अन्त-स्तल अपार्थिव श्रौर श्रसीम का।" श्रनुभव का साधन इन्द्रियाँ ही होने के कारण स्वभावतः वह पार्थिव एवं स्थूल की ऋोर सरलता से ऋाकर्षित हो जाता है। ऐसा अज्ञात रूप से प्रकृति के अनुरोध मात्र से ही होता रहता.है श्रौर शनैः शनैः जब यह स्थूलोपासना एक निर्दिष्ट सीमा तक पहुँच जानी है तो मनुष्य का चिरप्रसुप्त चेतन एक साथ एक ठेस खाकर विद्रोह कर उठता है। यह विद्रोह सर्वकालीन एवं सार्वदेशिक है। भारत के भिन्न-भिन्न युगों एवं संसार के सभी देशों का साहित्यिक इतिहास इसका सान्ती है। अनादिकाल में—उस धुँधले रामय में एक वार जब स्थूल-कर्मकाएड ने देश को श्रिभभूत कर लिया था सूदम आत्मज्ञान का विद्रोह। 'तदेजित तनैजित' के रूप में प्रस्फुटित हुआ था। इसके उपरान्त फिर एक वार शाक्त ऋौर शैवों की भौति-कता का प्रभुत्व श्रमहा होजाने पर भगवान बुद्ध के ज्ञान-मिश्रिन बैराम्य द्वारा सूचम ने क्रान्ति उपस्थित की । धीरे-धीरे जब यही ज्ञान श्रीर वैराग्य स्थूल ऋौर पार्थिव रूप धारण करने गये तो कबीर के आत्म-तेज ने वाह्य त्रावरण को भस्मसात् करके उसके द्वारा। श्राच्छादित सूचम स्पन्दन का अनुभव कराया। श्रीर श्रन्त में जब द्विवेदी-युग में कविता उपयोगिताबाद और भौतिकता की तृष्टि का एक मान्न माध्यम

बनकर केवल सुधार-उपकरण ही रह गई तो भावुकता ने पुनः एक नये रूप से विद्रोह खड़ा किया। यूरोप में भी समय-समय पर ऐसे कारह उपस्थित होते रहे हैं जिनमें सबसे मुख्य १६ वीं शताब्दी की जाप्रति थी जिसके प्रवर्तक थे रूसो छौर बाल्टेयर। संचेप में जब-जब स्थूल की प्रभुता असहा होती गई है. तभी सूचम ने उसके विरुद्ध कान्ति की है। इस कान्ति छौर इस विद्रोह के प्रोद्धास रूप से जो गान संसार की आत्मा ने उन्मत्त होकर गाये, वे ही छायाबाद की कविता के प्राण् हैं। सारांश यह है कि स्थूल के प्रति महम का विद्रोह ही छायाबाद का आधार है। स्थूल शब्द बड़ा व्यापक है. इसकी परिधि में सभी प्रकार के बाह्य रूप रङ्ग कांद्र खड़ा व्यापक है. इसकी परिधि में सभी प्रकार के बाह्य रूप रङ्ग कांद्र खड़ा द्यापक है. इसकी परिधि में सभी प्रकार के बाह्य रूप रङ्ग कांद्र खादि सिन्निहत हैं। छोर इनके प्रति विद्रोह का अर्थ है उपयोगिताबाद के प्रति भावकता का विद्रोह. नेतिक रूदियों के प्रति मानस्क स्वातन्त्र्य का विद्रोह और काव्य के बन्धनों के प्रति सानस्क स्वातन्त्र्य का विद्रोह और काव्य के बन्धनों के प्रति स्वन्निहत करना छोर दक्तीक का विद्रोह ।

इस प्रकार स्वातन्त्र्य, भावयोग, अनेक-रूपता, कल्पना और विद्रोह इन सभी त्यों ने मिल कर द्विवेदी-युगकी इतिवृत्तात्मक कविता के विरुद्ध काल्य-त्व्र में एक नव जागृति उपस्थित की, जिसको कि विद्वानों ने (कदाचित उपहास करने के लिए) 'छायावाद' का नाम दिया। उनका उदेश्य इस नामकरण में चाहे जो कुछ रहा हो परन्तु महादेवीजी के शक्दों में स्वच्छन्द छन्द में चित्रिन हन मानव अन्भृतियों का नाम लायावाद बहुत ही उपयुक्त हुआ। किवेबर पन्त ने छाया को 'अविदित भावाकुल भाषा सी' इसी अर्थ में कहा है।

आजकल अधिकतर मनीषी समालोचकों की यह प्रवृत्ति हो रही है कि वे पहले तो इस स्थूल को धार्मिक रहस्यवादी सम्प्रदाय में एक रूप कर देते हैं और फिर आधुनिक कवियों की जीवनचर्या का उक्त काव्यगत धार्मिकता से सामञ्जस्य न पाकर एक उलक्षन में पड़ जाते हैं। यदि सहदय हुए तो इस सामञ्जस्य पर कुछ चोभ प्रकट करके ही शान्त हो जाते हैं, अन्यथा वे उन कवियों की सभी भावनाओं को भाषा और अलङ्कारों को सूठा घोषिन करके ही रकते हैं। यदि वास्तव में देखा जाय तो आधुनिक छायाबाद का रहस्यवाद एक अझ तो है, वर्षाय नहीं। इसके अन्तर्गत और भी बहुत सी विचार धाराएँ काम

मधुर-मन्थर मुदु मौन ! ग्रीव तिर्यंक चम्पक-द्युति गातं नयन मुकुलित नत मुख जलजात देह छवि छाया में दिन रात कहाँ रहती तुम कौन !

मानव जगत के प्रति भावना

इससे पूर्व हमारे किंव या तो अवतारों को या ऐश्वर्यशाली अधिपतियों को काव्य का आलम्बन मानते रहे। इसका कारण उनकी मित्त-भावना और पुरस्कार-लोम के अतिरिक्त एक प्राचीन परम्परा भी थी, जो सदा से किंवता का चेत्र राजमहल अथवा पुराण्कथाओं तक ही परिसीमित करती आई थी। यह नव-जाप्रति पश्चिम से आई थी — अतः इसमें वहाँ के साम्यवादी विचारों का पूर्ण प्रभाव था और हमारे किंवगण काञ्चन में ही किंवत्व टटोलते रहते के स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की ओर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की ओर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अब निर्धन कुटी-ढारों की आर आकर्षित होने लगे। किंव स्थान पर अव निर्धन कुटी-ढारों की आर आता विचार आदि इसके उदा-हरण हैं। मानव का सबसे बड़ा गौरव उसका मानवत्व है—भाग्य-पीड़ित मूक-जनता की आहों में अब हमारे सहदय किंव भारती के भव्य-गान मुनने लगे। किंवर 'निराला' का 'पञ्चताता पथ पर आता हुआ' भिखारी उनकी समवेदना का मापक हैं। कामिनी का सौन्दर्थ एक विशेष रक्ष में रक्ष गया और शिशुओं के भोले आनन में एक अपूर्व रहस्य और शोमा का दर्शन होने लगा—

स्रोस विन्दु की सुषमा लेकर फूलों की भोली मुसकान । देकर उडु-रहस्य का मृदु-रङ्ग दुम्हें बनाया है युतिमान । वस्त ! तुम्हारे चिकत नयन में किस स्रतीत की याद विचित्र, जाप्रति-मूर्झा के परदे में, दिखा रही यह धुँ धते चित्र !

पुरातन के प्रति प्रत्यावर्तन

इन झायावादी कवियों ने यद्यपि अपने निकट पूर्ववर्ती काल की प्रवृतियों के विरुद्ध क्रान्ति उपस्थित की है, परन्तु फिर भी दूरवर्ती धुंधले रहस्यपूर्ण पुरातन के प्रति इनमे बड़ी श्रद्धा और सम्मान की भावना है। इसका कारण वर्तमान के प्रति ऋसन्तोप ही है। रहस्य भावना की दृष्टि से भी वह बड़े महत्व के है। श्रतः विस्मृति के गहन गर्त में पड़ा हुआ हमारा जादू का अतीत इन कवियों की आश्रय भिम बन गया है। वर्तमान के संघर्ष से व्यथित होकर प्रायः ये उसी श्रतीन्त्रिय लोक में विचरण किया करते हैं और अपनी प्रतिभा की सर्चलाइट फेंक कर उस अन्धकार-गर्भ से विचित्र काव्य-उपादान ढ ढ निकालते हैं। वास्तव में हमारा गौरवपूर्ण ऋतीत इन भावुक कला-कारों के लिए काव्य-सामग्री का एक ऋत्तय-भारखार है जिसमें प्रवेश करके वे यथेष्ट रूप से मोती पात रहते हैं। इस युग के सार्वभौम कला-कार 'प्रसाद' जी की कल्पना का तो वह चिरपरिचित-क्रीड़ा चंत्र सा होगया है। पुरातन काल की श्रदुभुत एवं रहस्य पूर्ण विचित्रनाएँ इन कवियों के श्रद्भुत प्रेम को परितृप्त करने में बहुत सफल रहीं। पन्तजी उसी पूर्ण पुरातन के लिए व्याकुल होकर कह उठते हैं-

कहाँ स्राज वह पूर्ण पुरातन, वह सुवर्ण का काल !

भूतियों का दिगन्त-छिव जाल

ज्योति-चुम्बित जगती का भाल ?

भ्रात्माभिव्यञ्जन (व्यक्तित्व)

रीतिकाल के किवयों में जानार्य शुक्त जी के शब्दों में एक बड़ा दोष यह था कि रूढ़ियों के गोरखधन्ये में जकड़कर उनका व्यक्तित्व पूर्णनया लुम होगया था। व्यक्तित्व की छाप थोड़े में ही किवयों में कुछ भले ही मिकी, परन्तु ऋधिकतर रीतिकाल का साहित्य अकर्तृत्व और निर्लेपता से पूर्णतया ऋभिव्याम है। परम्परा का पालन करते रहने से किवयों के व्यक्तिगत भावों और आवशों को वाहर निकलने के लिए कोई स्थान नहीं था। उनकी भावनाएँ वाह्यालङ्कार से द्वकर वहीं शांत हो जाती थीं। छायाबाद का मूल ही उपयोगिताबाद के विरुद्ध भावुकता का विद्रोह था, अतः सब से पूर्व इन कवियों ने जिस प्रवृत्ति को प्रधानता दी, वह थी उन्मुक्त आत्माभिव्यखना ! परम्परा के पाश में चिरकाल से बद्ध भावुकता एक साथ छटपटाकर अभिव्यक्त होने लगी और हृदय के समस्त आवेशों का, आत्मा के सम्पूर्ण स्पन्दनों का किव की कृतियों में एक विशेष स्थान होने लगा । अब उसकी कल्पना स्वच्छन्द हैं। निर्मुक्त हैं। रूढ़ियों की चीण डोरी उसे बाँध रखने में असमर्थ हैं। किव के अपने व्यक्तिगत-राग-विराग काव्य में वहुमूल्य समम्ने जाते हैं। और किसी प्रकार का अनावश्यक सङ्कोच अथवा संयम प्रतिभा के लिए स्वास्थ्य-प्रद नहीं समम्मा जाता । श्रीमती वर्मा में यह आत्माभिव्यञ्जन बहुत पाया जाता है—यद्यपि उनका अपना पन जीवात्मा का प्रतिनिधि है, परन्तु फिर भी उनमें उनका निजी व्यक्तित्व कम नहीं। उनके 'सान्ध्यगीत', 'नीरजा' और 'नीहार' तीनों में इसका प्राधान्य है। श्री भगवतीचरण वर्मा एवं बच्चनजी की आवेश-प्रधान कृतियाँ भी इस अहंभाव से मुखरित हैं।

बचनजी के 'कह रहा जग वाजनामय हो रहा उद्गार मेरा'
— 'किव की निराशा' आदि गीत इसके प्रयत्न उदाहरस हैं। 'युद्ध जग
को क्यों अखरती हैं भला मेरी जवानी' में बच्चनजी ने कितना व्यक्तिगत प्रहार किया है। भगवतीचरण वर्मा भी 'मेरी आग' में कहते हैं—

जल उठ जल अरी धधक उठ, महानाश-सी मेरी आगा।

नीति विद्रोह

जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है कि छायाबाद का जन्म ही विद्रोह में है—यह विद्रोह भावनाओं और विचारों में भी है और शैली एवं कला में भी । विचारों के चेत्र में सबसे पहिले मान-सिक स्वातन्त्र्य का नैतिक बन्धनों के प्रति विरोध हुआ और इस युग के कुछ स्वन्छन्द कवियों ने नीति एवं धर्म की बेडियाँ तोड़ने का प्रयक्त भी किया। 'नवीन' जी एक साथ कह उठे—

यों भूलकर हिये लगाना है क्या कोई पाप? ललचाते श्रथरों का जुम्बन क्यों है पाप कलाप!

इसी प्रकार भगवती चरण वर्मा ने भी 'तारा' में धर्म की अपने

ढंग से व्याख्या की हैं। इधर वच्चनजी का फारसी रंग में रँगा हुआ हालाबाद भी इसी भावना का प्रतिफलन हैं—उन्होंने भी अपनी मधुशाला को मन्दिर और मसजिद से ऊँचा स्थान दिया है। यही विद्रोह असफल होकर जब निराश हो जाता है, तो इसका रूप बड़ा भयंकर और विकराल हो जाता है और चारों और में ठुकराये हुए किन की आत्मा प्रलय के गान गाने लगती है—'जल उठ जल उठ अरी, घधक उठ महानाश-सी मेरी आग !' संसार में एक ज्वालामुखी फूट निकल्लता है—पर निराश्रित किन गाता ही जाता है—

एक बार बस और नाच न् श्यामा !

करुणा की धारा-दुःखवाद

इस युग में नवीन जायित के कारण श्रःसाह, स्फूर्त्त और उमंग तो काफी आई, परन्तु वार-वार विफलता ने आकर रस में विष घोल दिया—कान्ति असफल होकर अपने प्रति विद्रोह कर उठी और करुणा का एक अन्तर्भवाह भी उसके साथ वह निकला। मित्त अभिलाष विन्दनी होकर एक साथ चीत्कार कर उठीं—यही कारण है कि खायावाद की कविता में करुणा पूर्णरूप से ज्याप्त है और दुःखवाद एक नया 'वाद' ही हो गया है। वास्तव में देश जिस वातावरण में खास-प्रवास ले रहा है, वही निराशा और अन्धकार से परिपूर्ण है। विद्रोह और आवेश एक विशाल शिलाखण्ड से टकराकर फिर लौट जाते हैं और अपने ही हृदय के अन्दर पुनः मन्थन कर निकलते हैं। इसी कारण दुःख के चिर-अभ्यासी कवियों के हृदय में उसके प्रति एक विशेष मोह हो गया है। और वे अपने इष्ट को भी पीड़ामय देखना चाहते हैं— तुमको पीड़ा में ढूँ डा तुम में ढूढूँ गी पीड़ा!' अब सदेव ही ऑसू के सागर भरते रहना उन कवियों को प्रिय है—

रहने टो प्यासी खाँखें भरती श्रांसू के सागर!

रहस्यवाद

जैसा कि मैं पहिले ही निवेदन कर चुका हूँ, छात्रावाद में सहस्य-प्रवृति का प्राधान्य है। एक प्रकार से खद्भुत और रहस्य उसके

षाधार-भूत तत्त्व हैं। इसका कारण है भौतिकता के विरुद्ध प्रतिक्रिया। द्विवेदी-कालीन कवियों की कीड़ा-भूमि उनका निकटवर्त्ती पार्थिव संसार रह गया था, अतः स्वभावतः ही उनका विरोध करने वाले कवि दूर, धँधले एवं रहस्यमय लोक की खोर बढ़ने लगे। इसके लिए उन्हें कवीन्द्र रवीन्द्र की गीताञ्जलि, श्राँगरेजी के भावयोगी कवि तथा हिन्दी के प्राचीन रहस्य-वादियों से विशेष प्रोत्साहन मिला और वै उस अज्ञात के प्रति जिज्ञासा प्रकट करने लगे। वास्तव में यह प्रतिक्रिया का ही फल था और हमारे भावक किव किसी धार्मिक प्रेरणा से इस श्रोर इतने त्राकृष्ट नहीं हुए थे जितने कि श्रपनी भावुकता श्रौर कल्पना के व्यायाम के लिए विस्तृत चेत्र पा जाने के कारण। इसी कारण श्राधुनिक छायावाद को विशेष श्राध्यात्मिक दृष्टि से देखना उचित न होगा। क्योंकि एक तो यह युग ही धार्मिकता का नहीं है, दूसरे हमारे प्रतिनिधि कवियों का जीवन भी श्रधिकांश में पाश्चात्य प्रभावों से निर्मित है। केवल काव्य-वस्तु के रूप में उन्होंने इस काव्य जिज्ञासा श्रीर उससे सम्बन्ध रखने वाले भिन्न-भिन्न प्रश्नों को श्रप-नाया है। हाँ, अपनी विकसित चिन्तन शक्ति और विस्तृत दार्शनिक अध्ययन के द्वारा उसको पचाने का सफल प्रयत्न अत्रश्य किया है। श्रीमती वर्मा ने बौद्ध-दर्शन, एवं कविवर प्रसादजी व निरालाजी ने भारतीय अहै तवाद का अच्छा मनन किया है। फलतः उनके काज्यों में भावुकता और दार्शनिकता का सुन्दर समन्वय है। कवि-बर पन्त ने भी पौर्वात्य और पाश्चात्य दर्शन के अध्ययन द्वारा कुछ मौलिक सिद्धान्तों की सृष्टि और उनका सुन्दर काव्यमय प्रयोग किया है। कहने का तात्पर्य यह है कि हमारे कवियों का रहस्यवाद उनकी धार्मिक आत्मानुभति का फल तो किसी प्रकार नहीं हो सकता। रहस्य प्रवृत्ति के कारण उनकी वृत्ति इसमें काफी रमी श्रीर श्रपनी कल्पना एवं चिन्तन-शक्ति के बल पर उन्होंने इन रहस्यमय प्रश्नों पर काव्य का सुनहरा त्रावरण बड़े सुचारु रूप से चढ़ाया। कुछ कवियों की कृतियाँ इसका अपवाद भी हैं जैसे कविवर मैथिलीशरण की 'मंकार'- उसमें धार्मिकता न देखना कवि-के व्यक्तित्व के प्रति अन्याय होगा। एक बात अवश्य है कि मङ्कार का कवि भक्ति-पथ का पर्थिक होने के कारण रहस्यवादी रचनाएँ करने में बहुत अधिक सफल नहीं हो सका।

शैली-कला

भावों और विचारों मे तो परिवर्तन हुआ ही, शैली और कला में उससे भी श्रधिक क्रान्ति उपस्थित हुई। श्रव तक के कवि पुरानी रीति-वस्त भाषा से ही सन्तुष्ट थे। यदि कोई नवीनता प्रिय कवि हुआ तो दो-चार उद्दे के शब्द उसमें मिला देता था। हमारे इन कवियों ने अप्रेजी और बङ्जला की काव्य शालाओं में काफी शिज्ञा प्राप्त करली थी। श्रतः इनका उसकी लाचि शिकता श्रीर मुर्निमत्ता के प्रति श्राकर्षित हो जाना स्वाभाविक ही था। बस प्राचीन रूदि प्रसित भाषा को प्राण्मय बनाने का प्रयत्न तो हुआ ही. साथ ही उसकी लाचिशक शक्तियाँ भी विकसित की जाने लगीं श्रीर उसके शब्दों की व्यञ्जनाशक्ति (Suggestiveness) का पूर्ण विवेचन होने लगा। श्रॅंगरेजी के बहुत-से श्रलङ्कार जैसे विशेषण विपर्यय, ध्वनि चित्रण, मानवीकरण आदि ज्यों के त्यों अपना लिये गये और भाषा की चित्रमयता बहुत बढ़ गई। प्राचीन भारतीय अलङ्कार शास्त्र की भी अवहेलना नहीं की गई। हाँ, अलङ्कारों को वाच्य रूप में न लेकर लच्चण की सहायता से प्रहण किया गया। कल्पना और वक्रता के मोह के कारण दृष्टान्त आदि के स्थान पर अन्योक्ति एवं समा-सोक्ति ही श्रधिक प्रिय हुई। अमूर्त भावनात्रों को मूर्तरूप देने के लिए मानवीकरण अलङ्कार का प्रयोग होने लगा। साथ ही कुछ स्वच्छन्द कवियों ने व्यावग्ण की कड़ियाँ भी तोड़नी चाहीं जिसमें उनको अधिक सफलता प्राप्त न हो सकी। सांव्यवसान लक्त्या ने चित्रमय विशेषणों की माँग पूरी की। ये सभी वातें एक प्रकार से नवीन हैं और यद्यपि हमारे अलङ्कार शास्त्र में इन सब का बीज अन्तर्हित था किन्तु न तो प्रयोक्ता कवियों ने कुछ समय तक इस कोर कुछ ध्यान दिया और न प्राचीनता के पत्तपाती समालोचकों ने ही इस श्रोर ध्यान देना उचित समका। इस प्रकार दोनों श्रोर से ज्यादती होने के कारण बेचारे छायावादी अब तक एक विचित्र प्रकार के जन्तु ही बने रहे। न वे इनसे मिलना चाहते थे और न ये उन्हें मिलाना । सन्तोष की बात है कि अब यह अजनबीपन भीरे-भीरे मिटता जा रहा है।

दूसरा प्रश्नथा छन्दों का। बहुत से हमारे कवि सबैया और कवित्तों के छन्दों में हो अपने को व्यक्त करते आ रहे थे। कल्पना इनमें ष्प्रवकाश न पाती थी। छन्दों का बन्धन इतना हुढ हो गया था कि कवि-प्रतिभा सर्वथा । उसी की बन्दिनी हां गई थी। इस युग में कवियां की उत्ते जित कल्पना श्रौर भावकता नवीन छन्दों का श्राप्रह करने लगी, श्रतः पुराने छन्दों की मर्यादित बेडियाँ काटी गई श्रीर स्वतन्त्र रूप सं विदेशी प्रभाव की प्रेरणा से हमारे मननशील कवियो ने नवीन उद्भावनाएँ भी कीं। छायावाद के दो प्रतिनिधि कवियों (पन्त तथा निराला) ने इस पर अपने स्वतन्त्र और बहुमूल्य विचार भी प्रकट किये हैं। पनतजी ने हिन्दी के कोमल छन्दों को चुनकर संगीत भीर गति का पूर्ण ध्यान रखते हुये भावानुकूल परिवर्तन करके इस कला को विकसित किया-इधर निरालाजी ने लय और ताल के श्राघार पर 'स्वबन्द बन्द' की सृष्टि की जिसकी नाटकीय उपयोगिता षास्तव में ऋगध्य है। श्रीमती वर्मा ने पुराने श्राम-गीतों (Folk songs) में नवीन कलात्मक प्राण फूँक कर उन्हें एक अपूर्व सीन्दर्य प्रदान किया। है। इस प्रकार इस युग में छायावादी कवियों ने जो कला का स्वतन्त्र रूप से विकास किया है वह अनुपम है। कलाकार की दृष्टि से हमारे ये कवि सम्पूर्ण हिन्दी-साहित्य में एक विशिष्ट स्थान के अधिकारी हैं।

कान्ति शब्द में ही कुछ श्रियता भरी हुई है। श्रतः श्रेयस्कर होने पर भी संसार उसे कुछ काल तक नहीं श्रपनाया करता। यह प्रकृति का स्वाभाविक श्राप्रह है। हमारे इन नवीन किवयों को जो श्राधात सहने पड़े हैं वे इसी नियम के श्रनुसार। किन्तु श्राज से दस-पन्द्रह वर्ष पूर्व जो स्वछन्द गान इन निराले किवयों ने श्रपने निर्मु क क्एठ से गाए, उनमें श्रजीव जादू था—उनका संकामक प्रभाव श्राज प्रस्यज्ञ है। हिन्दी के दिगाज प्राचीनता के पुजारी किव भी उस प्रभाव में स्थिर न रह सके। जादू वही है जो सर पर चढ़ कर बोले।

चित्ररेखा

सिपाद्दी विद्रोह की विफलता ने क्रान्ति और करुणा को एक-रस कर दिया। विवशता के अन्तर विद्रोह और विद्रोह के अन्तर में श्राश्रयहीन विवशता थी। साहित्य देश का मुखरित हृदय होता है। अब तक यहाँ के कवि कविता कामिनी के चीर-हरण में ही व्यस्त थे, किन्तु फिर भी वे कहाँ तक इस शङ्खनाद को न सुनते। फलतः 'परम-प्रेमनिधि, रसिक, वर अति उदार गुन खान' हरिचन्द्र ने अपनी विलास-बाँसुरी में भारत का करुए-कन्द्रन फूँक ही तो दिया। परन्तु वें थे तो रसिक ही । इससे पूर्व कि माँ की दारुण दशा उन्हें रसस्विनी से खींचकर रक्तस्विनी तक लावे, वे इस संसार को छोड़कर चल बसे। हाँ विद्रोह का सचा स्वरूप इस समय एक शक्ति में अवतारत हुआ-इसने समस्त देशव्यापी अग्नि के कर्णों को एकत्रित एक विशाल अग्नि ब्यूह से प्रस्तुत किया जिसमें एक और तो अपनी रूढ़िगत धार्मिक हुबलतात्रों को भरम किया गया और दूसरी छोर भविष्य के लिये सोना तपाया गया। परन्तु इस शक्ति का तारहव केवल कर्मचेत्र में ही हुआ - अप्रत्यत्त रूप में साहित्य पर भी उसका चाहं जो कुछ प्रभाव पड़ा हो। इस प्रकार स्वामी द्यानन्द ने विद्रोह के दो किया-त्मक विभाग कर दिये-एक आत्म-विद्रोह, दूसरा पर-विद्रोह । आत्म-विद्रोह ने सुधार का रूप धारण किया और पर विद्राह ने सत्यामह संप्राम का। इस समय भी कवि कह्लाने वालों की संख्या कम नहीं थी। इन द्विवेदी कालीन साहित्य-महारथियों को न तो कला की और दृष्टिपात करने का समय था और न वह वातावरण ही इसके उपयुक्त था। वे तो अपनी शक्ति भर 'कला जीवन के लिए है' (Art for Art's Sake) सिद्धान्त का प्रतिपादन और कविता का जीर्णीद्वार करते रहे।

हाँ, इस समय एक युवक हृत्य संबी भायुकता के संस्कार से अवस्य विसार पड़ा और उसकी भारती ने देश को कुछ समय के किए गुख़रित कर दिया। किन्तु इस शुष्क समय में—(Barren age) कला का श्रास्तित्व लोप हो जाने के कारण उसमें भी प्लेटफार्म काव्य का श्राधिक्य था। श्रवध के श्रन्तिम श्रधिपतियों की भाँति श्रव भी कुछ किव महोदय श्रपनी समस्त भावनाश्रों को श्रन्तर्मुखी करके "योग से भी श्रिधक कठिन परनारी संयोग" में तिश्लीन थे।

इस व्यायक आवर्ष न-प्रवर्ष न को दो भावुक युवक चुपचाप देख रहे थे—एक वङ्ग देश के क्रान्तिमय शस्य श्यामल वातावरण में उच्छू द्धल गित से घूमता हुआ कभी-कभी अवाध स्वर में चीत्कार कर उठता था 'जागो फिर एक बार'—दूसरा कुछ सङ्कोचशील प्रकृति का था; वह कूर्माचल के हरिताभ अञ्चल में मुँह छिपाये अपने उमड़ते हुए हृदय को संयत करके कोमल स्वर में कभी-कभी गुनगुनाया करता था—

करुण-क्रन्दन करने दो! श्रविरल-स्नेद्द-श्रश्रु-जल से मा। मुभ्कको मलमल धोने दो।

यद्यपि इससे पूर्व इस श्रोर सफल संकेत कविवर प्रसादजी ने कर दिया था, परन्तु उसी समय उनकी प्रतिभा के दूसरी श्रोर प्रवृत्त हो जाने के कारण, उनके लिए यही कह देना सङ्गत होगा कि 'बलि थोई कीरित-लता कर्ण कीन द्वे पात।' इसके श्रनन्तर समय पाकर दोनों ही आगे बढ़े—एक ने स्वच्छन्द होकर मुक्त छन्द मे श्रपने विद्रोही गीत गाए—दूसरे ने सङ्घर्ष से दूर हटकर वर्त्त मान के रङ्ग लेकर भविष्य का एक छायाचित्र खींचा और उसी के अनुसार श्रपनी स्वर-साधना की।

तो यह दूसरे कविकुमार हमारे पन्तजी ही हैं। प्रकृति के ध्यन्तरङ्ग श्रीर बहिरङ्ग सौन्दर्य से ही इनके स्वभाव का निर्माण हुआ है। इसी कारण-

सरलपन ही है इनका मन निरालापन है श्राभूषन।

कि ने अपनी कला के सदृश ही अपने व्यक्तिश्व के निर्माण का भी सफल प्रयत्न किया है। गौर वर्ण मांसल-सा शरीर बुँ घराने रेशमी बाल और गम्भीर-संयत आकृत वाला यह नययुवक कि एक विशेष किवरब पूर्ण व्यक्तित्व रखता हं जिसका प्रभाव देखने बाले पर अनिर्वच और स्थायी होता है। पन्तजी स्थनाब से ही सङ्कोचशील और मितमाबी हैं। उनकी आँखों में एक स्निग्ध स्वच्छता है जो उनकी मननशील निर्मल आत्मा का परिचय देती है। पं० शान्तिप्रिय दिवेदी के शब्दों में पन्त का व्यक्तित्व पूर्ण संस्कृत तथा शालीन है। सङ्गीतमय सुमधुर स्थर निर्विकार दृष्टि-निश्चेप, सौजन्य विनम्न और निश्चल वार्तालाप चिर मोह के प्रवल वन्धन हैं। दो मेष्ठ गुरण पूर्ण सनुव्यत्व के हैं—आत्मविश्वास और निरमिमानता। साथ ही वे दूसरों के स्वामिमान का सम्मान करते हैं। यही नहीं उनकी अन्तर्भीदेनी इष्टि में व्यक्तियों के अन्तरत्वल तक पहुँचने की वड़ी सुन्दर श्वमता है।

पन्तजी की जन्म-भूमि कीसानी ने ही उन्हें कि बनाया है— यह कहना तो उचित न होगा । हाँ इसमें कोई सन्देह नहीं कि सीन्दर्श के इस कि के लिए वही उपयुक्त जन्म-भूमि है—और उसकी रङ्गीन कता पर इस ''पल-पल परिवर्तित प्रकृति-वेश'' का काफी धामार है। 'प्रन्थि' के कथा नायक की माँति पन्तजी को जन्म के उपरान्त तुरन्त ही मात-वियोग सहना पड़ा।

> स्थिति ने ही निज कुटिल कर से, सुबद गोद मेरे लाइ की थी छीन ली, बाल्य ही में हो गई थी खुत हा! मानू श्रञ्जल की श्रमय छाया सुमे।

इस घटना से किव को प्रारम्भिक वोणा-संरीज वाली किवि-ताएँ प्रमावित हैं। उनके शिशु गीता-माता के अभाव में ही उसको बार-बार पुकारते हुये एक विशेष सकरुण स्मृति से अनुप्राणित हैं। पन्तजी का विद्यार्थी-जीवन विशेषता-शन्य है। प्रकृति का यह किव बन्द दीवारों में पढ़ता ही क्या ? उन्होंने तो जो कुछ सीखा पढ़ा है वह स्वयं चिन्तन करके अथवा स्वतन्त्र रूप से संस्कृत, बंगला और अप्रेजी की काव्य-शालाओं में अध्ययन करके। अतः स्वभावतः ही म० गांधी के भाषण से प्रमावित होकर आपने एफ० ए० से ही विद्या-स्वय झोड़ दिया था।

पन्तजी की अबोध किशोरावस्था बाह्य के रूप-रङ्ग पर ही मुग्ध होती रही, किन्तु उसमें चिन्तन की प्रवृत्ति तभी से वर्तमान थी। श्रापकी प्रारम्भिक कविताएँ अल्मोड़ा अखबार, सुधाकर तथा मर्यादा आदि पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित होती रहती थीं—'कागज कुसुम', 'सिग-रेट का धुआँ आदि उनके विषय हुआ करते थे कहते हैं वे अब उन्होंने नष्ट करती हैं। यह अनुभवविहीन शान्त-प्रिय बालक सोसाइटी से दूर रह कर चुपचाप लिखता रहता था। १४ वर्ष की श्रवस्था में ही उसने 'हार' नामक उपन्यास लिख डाला। बाद में पन्तजी की सर्व-प्रथम कविता जिसने काव्य-प्रेमियों का ध्यान आकर्षित किया सरस्वती में प्रकाशित 'स्वप्न' थी जिसको आपने सर्व-प्रथम प्रयाग के "विस्तृत हिन्दू होटल" के एक छोटे से रूम में लिखकर वहीं के कवि-सम्मेलन में सुनाया था। इसके उपरान्त सन् २३ में तो भिन्न-भिन्न पत्रों के पृष्ठों पर वे काव्य-रसिकों को दर्शन देते रहे हैं। कवि की पुस्तकाकार फ़ृति, 'हार' के उपरांत 'मन्थि' है जो १६२४ में प्रकाशित 'पल्लव' से वर्षों बाद जनता के सम्मुख आई थी। 'पक्कव' से चार वर्ष पूर्व 'उच्छ वास' कविता पुस्तिका आपकी लेखनी से "यज्ञ के कनक-वलय के सदश्य निकल पड़ी थी"-जिस पर बहुत दिनों तक वाद-विवाद रहा। 'पञ्जव' के प्रकाशन के तीन वर्ष उपरान्त कवि पर दैविक दैहिक विपत्तियों का प्रकोप हुआ-माता और पिता दोनों के स्थानापन्न पूच्य पिताजी पं > गङ्गादत्तजी पन्त का स्वर्गवास और साथ ही अपनी करुणावस्था ने उसके जीवन को निराशा से श्रोत-प्रोत कर दिया। इन्हीं दिनों पन्तजी दर्शन की श्रोर मुके श्रीर जीवन के रहस्यों में प्रवेश करने का प्रयत्न करने लगे। प्रमु की अनुकम्पा से शीघ ही स्वास्थ्य-लाभ कर श्रपने जीवन के प्रति एक नवीन श्राशा-समन्वित दृष्टिकोण धारण किया जिसका विकास 'गुञ्जन' की कविताओं में खूब हुआ। यही भावना आगे चलकर 'ज्योत्स्ना' श्रीर 'पाँच कहानियों' में अधिक स्पष्ट और पुष्ट हो गई. 'युगान्त' में आकर वह प्रारम्भिक करुए क्लिष्ट भाव मानव-जगत की कल्याग कामना से मुखरित हो उठा और बाज पन्तजी का दृष्टिकीण समाजवादी है।

> बगती के पथ कानन में हुम गास्त्रो विद्या अनादि गान।

चिर-शून्य शिशिर-पीड़ित जग में, निज अमर स्वरों में भरो पाख !

पनतजी चिन्तनशील व्यक्ति हैं—वे अपने बाह्य और अन्तर दोनों के निर्माण में सदैव सचेत रहते हैं। अवस्था के साथ उनका व्यक्तित्व भी मौढ़ और शान्त होना जारहा है। वे पौर्वात्य एवं पाआत्य दोनों साहित्यों के मर्मझ हैं—दर्शन और अन्य लित कलाओं में उनकी अच्छी गित है। एक शब्द में किव मर्यादा और कलात्मक संयम इन दोनों का अपूर्व सिन्मिअण आपको साहित्यिक-संसार के अनेक व्यक्तियों में नहीं मिलेगा।

पन्त जी का भाव-जगत

पनतजी सुन्दर के ही किव हैं—यद्यपि उनका सुन्दर शिवं श्रौर सत्यं से शून्य नहीं है। सोन्दर्य—प्राकृतिक, मानसिक श्रौर श्रात्मिक ही इनकी किवता का श्रमली विषय है। उसमें भी जो बात सब से सुख्य प्रतीत होती है, वह है उनकी सुमन-चयन-प्रवृत्ति। किव की 'याचना' प्रारम्भ से ही यह रही है।

नव-नव सुमनों से चुन चुन कर धूलि सुरिम मधु-रस हिमकरण, मेरे उर की मृदु कलिका में— भरदे करदे विकसित मन।

प्रकृति के विराद रंगमञ्ज पर इनकी सौन्दर्यमयी दृष्टि-पक्षव, बीचिजाल, मधुप-कुमारी, किरण, चाँदनी, अप्सरा, संख्या, ज्यो-स्ना, क्राया, पवन, इन्दु, गुरिभ, तारिकायें, आदि पत्रों का ही अभिनय देखती है—अथवा देखना चाहती है। दिगन्तव्यापी उल्कापात, बवण्डर, भूकम्प और बाड़व-मन्थन आदि में इनकी वृत्ति नहीं रमती। मेरे इस कथन को सुनकर 'प्रिवर्तन' के प्रेमी पाठक कदाचित हँस उठें किन्तु मेरी तुच्छ धारणा यही है कि किसी परिस्थिति विशेष के आवर्त्त में फँस कर पन्तजी विश्व के उस दूसरे किनारे पर जा निकले—यह उनकी प्रतिनिधि कविता नहीं हो सकती। जीवन में, कम-से-कम प्रारम्भिक कवि जीवन में उन्होंने नौका-विहार ही अधिक किया, यह दूसरी बात है कि ज्योत्स्ना-उज्ज्वल, मोतियों को बटोरते द्वुए कभी कोई वक्र-नक भी उन्हें दिखाई पड़ जाय और उससे चौंक कर ये कुछ समय के लिए जीवन एवं काल की कठोरता के ध्यान में मग्न हो जायँ। उनके लिए तो यह कहना ही अधिक उपयुक्त होगा—

नवल कलियों को धीरे भूम, प्रस्तों के श्रधरों को चूम, मुदित कवि-सी तुम श्रपनी पाट सीखती हो तुम जगमें घूम।

परन्तु इस सौन्दर्य के अन्तर में प्रवेश करने की शक्ति पन्तजी में अच्य है। अल्मोड़े की चित्रित घाटी में पता हुआ। यह भावुक किन प्रकृति के रंगीन स्वरूप में घुलमिल-सा गया है—उसका सूदम से सूद्म किया-कम्पन इसके हृद्य में पुलक और प्राणों में स्पन्दन भर देता है। कोमल-प्रकृति के सूद्म स्पन्दनों की पन्तजी को दिव्य अनुभूति है। जब प्रकृति के लीला चेत्र में नय-वसन्त का आगमन होता है तो किन का हृद्य भी एक नवीन राग और उल्लास से भर जाता है—प्रत्येक चित्र उसकी आँखों के द्वार से सीधा आत्मा तक पहुँच जाता है।

लो चित्र शलभ सी पंख लोल उइने को है चित्रित घाटी यह है ऋल्मोड़े का बसन्त, खिल पड़ी निखिल पर्वत घाटी।

एक आपे यदि वह पुक्ष-पुक्ष विहगों को देखकर हर्ष विभोर

विहरा, विहरा, फिर चहक उठे ये पुज-पुज चिर सुमरा, सुमरा!

तो दूसरी ओर 'छाया' को तरु के नीचे एकाकिनी देखकर उसकी अवस्था पर दयाद हो जाता है—

कहों कीन हो दमयन्ती सी तुम तक के नीचे सोई हाय! तुम्हें भी त्याग गया क्या, श्राल, नल-सा निष्ठुर कोई!

एक बार द्वाया को देखकर पहिले तो किन के हृदय में अपनी दशा से उसके सामझस्य की भावना जाप्रत हुई, परन्तु शीच ही वैपम्य का भी पता चल गया और सन्तोप का भाव एक प्रकार से असूया-मिश्रित विवशता में परिएत हो गया। देखिये कितनी दीन-वेदना है—

×

श्रहा, श्रमागिन हो तुम मुक्त-सी सजिन ! ध्यान में श्रव श्राया तुम इस तहवर की छाया हो में उनके पद की छाया। विजन निशा में किन्तु गले तुम लगती हो फिर—तहवर के,

× × ×

श्रीर [हाय! मैं रोती फिरती रहती हूँ निश-दिन बन बन!

प्रभात की प्रथम रिश्म के स्पर्श से विहंगिनी के कएठ से गीतियाँ फूट निकलती हैं, कवि एक साथ विस्मित्हों जाता है और उससे पृछने लगता है—

प्रथम रिश्म का आ्राना रंगिणि। तुने कैसे पहिचाना ?

कितने भावुक हृद्यों ने इस वात का अनुभव न जाने कितनी बार किया होगा, परन्तु भाव को पकड़ कर उसका यथातथ्य चित्रण कर देना कुशल-कलाकार का ही काम है।

यह अनुभूति जब कुछ गहरी हो जाती है तो किव प्रकृति में एक रहस्यमय आकर्षण का अनुभव करने लगता है और एक करुण विम्मय में विभोर कह उठता है।

कुन्ध जल शिखरों को जब बात, सिन्धु में मथकर फेनाकार बुलबुलों का ज्याकुल संसार बना, बिथुरा देता श्रशात; उटा तब लहरों से कर मीन न जाने मुक्ते बुलाता कीन!

ऐसे उदाहरण पन्तजी की कविता में राशि-राशि मिलेंगे। प्रकृति को भेंटने के लिए पन्तजी का कवि पागल होकर दौड़ता

है। मधुप-कुमारी के गानों पर मुख्य हो कवि एक साथ कानर होकर इनकी मनुहारें कर उठता है-

सिखादो ना हे मधुव कुमारि! मुक्ते भी अपना मीटा गान-

'ना' शब्द में कितनी कातरता, कितना अनुरोध है!

प्राकृतिक सौन्दर्य के अतिरिक्त पन्तजी की शारीरिक-सौन्दर्य सम्बन्धी अनुभूति भी वड़ी तीत्र हैं। 'नारी कत्रिता' में वे उसके समस्त सौन्दर्य का वर्णन एक शब्द में कर देते हैं- अकेली सुन्दरता कल्याणि ! कैसा मुग्ध आवेश है! शारीरिक सीन्दर्य का विलास देखना हो तो ज्योत्सना के शयनागार में चलिए- वहाँ आप रूप-विहल हो उठेंगे । कवि की भावी-पत्नी का रूप-विभव भी कितना मादक है- उसकी भी ('अनिर्वर्णनीयं परकलत्रं' का विचार थोड़ी देर छोड़कर) देखिः —

ग्रहण्-ग्रधरं का पहन्य-प्रात, मोतियों का हिलता-हिम हास; इन्द्रधनुपी-पट से देंक गात बाल विद्युत का पावस लास, हृद्य में खिल उठता तत्काल ग्रधितले ग्रङ्गो का मधुमास तुम्हारी छुवि का कर अनुमान प्राणीं की पाण! प्रिये

वास्तव में पन्तजी के काव्य-जगत में ऐन्द्रियता (Sensousness) का उचित मान है। परन्तु इस सौन्दर्य-उपासना में एक गुण है जो इन्हें अँग्रेजी कवि कीट्स से इस अंश में ऊँचा उठा देता है—वह है इनका अन्तर्वाह्य दोनों पहलुओं का चुनाव। पन्तजी में आदि से अपनत तक एक प्रकार के प्लेटोनिज्म के दर्शन होते हैं। इनकी अप्सरा भी मानसिक सौन्दर्य के कारण सुन्दर और आकर्षक है। व अपनी उच्छ वास की नायिका से यही तो कहते हैं-

> तुम्हारे छूने में या शाय सङ्घ में पावन गङ्गा स्नान ! तुम्हारी पाणी में कल्याणि! त्रिवेणी की लहरों का गान!

मानसिक-संसार

मानसिक संसार मे भी इनका परिचय श्रिधिकतर स्वप्न, कल्पना, श्रॉसू, उच्छ वास श्रमंग श्रादि से हो है। इसके श्रॉसू श्रीर उच्छ वास भी मुन्दर ही हैं। वास्तव में हृदय की कोमल भावनाश्रों को, उन उर्मिल प्रवृत्तियों को गुदगुदाना, जो थोड़ी देर उठ-उठ गिर-गिर कर विलीन हो जाती है—पन्तजी की कविता का विशेष गुण है। इस विषय में इनकी सुदमदिशता श्रपिरमेय है। कल्पना का एक स्पर्श, रूप, रस, गन्ध श्रादि का एक ट्व एक साथ किन भावों की जाश्रत कर देता है यह पन्तजी पूर्ण रीति से जानते हैं। इनकी संवेदना इतनी तीत्र है कि जहाँ कोई भावना उठी नहीं कि तुरन्त ही उन्होंने उसे अपने कलामय पाश में बाँध लिया। गुक्जन की श्रधिकांश कविताएँ ऐसी ही हैं। पक्षय में 'मुस्कान' भी एक साधारण—श्रत्यन्त चृणिक भावना का चित्रण है। इस प्रकार:—

श्राज रहने दो यह ग्रह-काज भाग ! रहने दो यह ग्रह-काज,

में वातास के सौरभरलथ 'उच्छ वास' से पुलकित होकर नायक अपनी प्रियतमा से समस्त गृह काये बन्द कर देने का आग्रह करता है— "यह गृह-काज तो नित्य ही होता रहता है—आज इस मादक वेला में तो इसे बन्द करो—यह समय गृह-काज करने का नहीं है—न, आज इसे रहने दो''। प्रत्येक नवदम्पित इस भावना की कोमलता से भी परिचत होंगे। 'भावी पत्नी के प्रिन' शीर्षक किवता में तो प्रत्येक पंक्ति में इसी प्रकार का एक भाव-रत्न जड़ा हुआ है। इसी प्रकार 'वीणा' की अधिकांश किवताएँ भी गुदगुद् कर अपना प्रभाव डालती हैं। पन्तजी ने बालिका बन कर बहुत से सुन्दर गीत लिखे हैं। उन सभी में 'मा' को ही सम्बोधित किया गया है। जन्म से ही माद्विन पन्तजी की ये किवताएँ विशेष करुण-स्मृति से मंकृत हैं। कुछ उदाहरण देखिए—

बालिका माँ के स्नेह और अपने खेलों पर इतनी मुग्ध है कि वह सदा छोटी ही बनी रहना चाहती है क्योंकि वह देखती है कि बड़ी हो जाने पर माताएँ अपनी कन्याओं से न तो पहिला-सा लाढ़-चाव करती हैं और न उन्हें परियों के गीत ही सुनाती हैं—

में सब से छोटी होऊँ!

क्योंकि-

बड़ा बनाकर पहिले हमको, तू पीछे छलती है मात! हाथ पकड़ फिर सदा हमारे, साथ नहीं । फिरती दिन रात! ऋपने कर से खिला, धुला, मुख, धूल पोंछ सज्जित कर गात! थमा खिलोंने नहीं सुनाती हमें मुखद परियों की बात!

प्रार्थना कितनी भोली साथ ही ऋर्थ-गर्भित है। यही भावना कहीं-कहीं ऋधिक स्पष्ट ऋौर दिव्य हो गई है। बहुत सी छोटी कृतियों में पन्तजी ऋपने ऋस्तित्व को विश्व में मिला देने के लिए उत्किएठत हो उठे हैं। ये किवताएं उनके सरल हृदय का भव्यतम प्रतिविम्ब हैं— खतः एक विशेष महत्व रखती है।

इसी प्रसङ्ग में एक उदाहरण सरेल मौध्य का तो देखिये कितना मुग्धकारी है—

वह सरला उस गिरि को कहती थी बादल घर किशोर सारल्य बोल रहा है।

परन्तु मेरे उपर्युक्त विवेचन का अर्थ यह नहीं है कि पन्त जी सर्वत्र गुद्गुदा कर ही रह जाते हैं। देश के अन्तर में प्रवाहित करुणा की धारा से कौन अञ्चला बचा होगा ? और स्थान-स्थान पर उन्होंने अपनी तीच्ण किन-दृष्टि द्वारा मानव हृदय को कुरेदने में भी प्रवीणता दिखाई है।

कुसुमों के जीवन का पल हॅसते ही जग में देखा। इन म्लान-मिलन श्रधरो पर स्थिर रही न स्मित की रेखा।

इस कथन में मानव जीवन की ईर्ष्यामय विवशता का कितना मर्भस्पर्शी उद्गार है।

> करुण है हाथ प्रश्य ! नहीं दुरता है जहाँ दुराव करुणतर है वह भय चाहता है जो सदा बचाव ।

श्रन्तिम दो पंक्तियों में—'सदा बचाव चाहने वाला भय करुण-तर है'—इस उक्ति में—एक श्रनिवचनीय कसक है।

हाँ एक नहीं अनेक स्थानों पर कसक अधिक गहरी हो गई है और किव का संयम उसको वश में नहीं रख सका— यौवन के आग-मन के साथ ही बालिका का चिर-परिचित संसार एक साथ बदल गया। उसका चित्रित बालापन विधाता ने उससे छीन लिया। बेचारी बड़ी दुखी हुई और कर्तार से पुनः उसे पाने की प्रार्थना करने लगी। देखिये उसकी प्रार्थना में आपको एक आवेग (Passion) मिलेगा जो हृदय पर एक साथ प्रभाव डालता है।

इस श्रिमिमानी श्रञ्जल में फिर चित्रित कर दो विधि श्रकल इ मेरा छीना बालापन फिर करुण लगा दो मेरे श्रञ्ज । उसी सरलता की स्याही से सदय इन्हें श्रिङ्कित करदो मेरे यौवन के प्याले में फिर वह बालापन भर दो।

डक्त पंक्तियों में ऐसा प्रतीत होता है मानो कोई श्रिममानिनी बालिका श्रपने वृद्ध पितामह से किसी वस्तु के लिए प्रत्यच्च ही मगड़ रही हो। 'विसर्जन' कविता में भी ऐसा श्रावेश हैं—

> इस मन्दहास में बहकर, गालूं में बेसुध प्रियतम । बस इस पागलपन में ही, श्रवसित कर दूं निज जीवन । तुम मुक्ते भुलादो मन से, में इसे भूल जाऊँगी । पर विश्वत मुक्ते न करना, श्रपनी सेवा से पावन ।

प्रनिथ, उच्छ वास खोर श्रांसू ये तीन कविनाएँ किसी विशेष करुणा-भार से प्रेरित होकर लिखी गई है—उनमें श्रावेश फूट पड़ा है। युवक किव के वे उन्मुक्त गान हैं—यन्द्रन-विहीन श्रोर—

> उमड़ कर शाँखों से चुपचाप वहीं होगी कविता श्रनजान

पं० कृष्णशङ्कर के शब्दों में 'वियोगजन्य विकलता' का कि पर इतना प्रभाव पड़ा है कि वह यह मानने लगता है कि सर्व प्रथम किवता किसी वियोगी के गान रूप में ही प्रस्फुटित हुई होगी! यह बात सत्य भी है। क्रौंच-मिश्रुन के वियोग को देखकर ही किव के कएठ से काव्यधारा उमड़ पड़ी थी। वह किव स्वयं वियोगी नहीं था पर उसके सुकुमार हृद्य में इतनी पर-दु:ख काम्ररता थी कि वह उस पच्ची के दु:ख से उतना प्रभावित हुन्ना। पन्तजी का प्रथम किव स्वयं वियोगी रहा होगा। इस कल्पना में भी सार्थकता है।

यही करुणा की भावना 'परिवर्तन' में जाकर शत-शत धारात्रों में वही हैं। विश्व का समस्त उत्ताप मानो पन्त के शब्दों में मुखरित हो उठा हो। वैसे तो उनकी यह समस्त कविता ही हिन्दी साहित्य की मुकट-मणि है—फिर भी कहीं-कहीं भाव-व्वञ्जना बड़ी श्रद्भुत श्रौर तीव्र हें अ उदाहरणार्थ—

> स्रभी तो मुकुट बँधा था माथ, हुए कल ही हल्दी के हाथ; खुले भी न थे लाज के बोल; खिले भी चुम्बन-शूत्य कपोल; हाय कक गया यहीं संसार बना सिन्द्र स्रङ्कार!

एकाध स्थान पर करुणा की व्यक्तना कुछ श्रनावृत-सी हो गई है। जो उचित नहीं—

प्रात ही तो कहलाई मात
प्रयोधर बने उरोज उदार
मधुर उर-इच्छा का अज्ञात
प्रथम ही मिला मृदुल-स्राकार

असंयत! हाँ उनमें भी अनावश्यक रूप से दार्शनिक विवेचन करने की प्रष्टित कुछ-कुछ रस में वायक होती है और अनुभूति को दबाती है। इन कविताओं में प्रेम का भव्यतम आख्यान है। उसकी व्यक्षना "सची अनुभूति और उर्वर-कल्पना के सुन्दर सिम्मिश्रण से हुई है"— अतः स्वभावतः ही उसमें हृदय में घर करने की समता है। प्रेम की अन्धता की एक व्यक्षना देखिये—

श्रीर भोले प्रेम क्या तुम हो बने बेदना के विकल हाथों से, जहाँ भूमते गज से विचरते हो वहीं श्राह है उन्माद है, उत्ताप है। पर नहीं, तुम चपल हो, श्रज्ञान हो हृदय है, मितिष्क रखते हो नहीं बस बिना सोचे हृदय को छीन कर सौंप देते हो श्रपरिचित हाथ में

'प्रनिथ' में निराश प्रेमी की निराश विवशता देखिये, किस प्रकार श्राभिज्यक्त हुई हैं—

शैविलन! जास्रो मिलो तुम सिन्धु से
स्त्रीनल! स्त्रालिङ्गन करो तुम गगन का
चित्रके चूमो तरङ्गों के ऋधर
+ + +
पर हृदय सब माँति तू कङ्गाल है।
चल किसी निर्जन विपन में बैठकर

थीरे-धीरे कवि का यह व्यक्तिगत वियोग संसार को ही वियोग-मय अनुभव करने लगता है और कविना का उद्गम ही वियोग आँसुओं से घोषित कर देता है—

> वियोगी होगा पहला कवि, स्राह से उपजा होगा गान छिन गया हाय! गोद का बाल गड़ी है बिना बाल की नाल!

यों तो पन्त के काव्य में सभी गिनेगिनाए रसों के एकाध उदाहरण मिल ही जायेंगे। अकेले परिवर्तन में ही करुण, बीर, भयानक, बीभत्स और शान्त आदि रसों का सम्यक् परिपाक मिलता है- तथापि पन्त<u>जी के मुख्य रस-श्रुङ्कार और करुण ही हैं। उनकी भाव</u>परिधि सोमित ही हैं। साहित्याचार्य पंत्र हजार्गप्रसाद हिनेरी के शब्दों में आजकल सम्यक उद्युध रसों की व्यक्षना न होकर भाषों की ही अभिव्यक्ति होतो है। पन्तजी के विषय में भी यह कथन ठीक बैठता है। उनका अनुभूति-चंत्र सोमित होने के कारण भयानक एवं

वीभत्स चित्र केवल कल्पना की ही करामात से हैं—फिर भी उनकी सजीवता में कौन सन्देह कर सकता है।

बहा नर शीिणत मूसलधार रुगड मुगडों की कर बीछार प्रलय घन-सा गिर भीमाकार गरजता है दिगन्त-संदार

एक रौद्र-चित्र लीजिए-

पटक रिव को बिल-सा पाताल एक ही वामन पग में— लपकता है तिमस तत्काल धुएं का विश्व—विशाल!

हास' का तो केवल एक-आध स्थान पर ही थोड़ा-सा स्फुरण है। एक तो क्योत्सना में उल्लू के प्रसंग से कुछ आभास मिलता है— दूसरा वीणा की एक छति में। एक बार अल्मोड़े में राजि विवेका-नन्द आये थे। जनता ने उनका स्वागत बड़ा शानदार किया। भोली बालिका यह न समभ सकी कि यह सब क्यों हुआ और अपनी कौत्हल-निवृत्ति के लिए दौड़ी-दौड़ी माँ के पास गई—

> माँ अल्मोड़े में आए थे जब राजर्षि विवेकानन्द क्यों मग में मखमल विछ्नवाया, दीपाविल की विपुल अमन्द । बिना पाँवड़े क्या वे मग में जनिन नहीं चल सकते हैं ? दीपाविल क्यों की क्या वे माँ! मन्द-हृष्टि कुछ रखते हैं ?

बालिका का मोला प्रश्न मीठी गुद्गुद्दी सी उठा देता है उपर्युक्त विवेचन मैंने थोड़ा सा प्राचीनता-प्रेमियों की तुष्टि के लिए ही किया है। वास्तव में पन्त के काव्य की विवेचना पर उससे कोई विशेष प्रकाश नहीं पड़ता।

जैसा कि मैंने चित्ररेखा में निवेदन किया है पन्तजी ने प्रारम्भ से ही संयम का बड़ा अभ्यास किया है। उनकी बीखा की कृतियों में भी कहीं-कहीं इसका आभास मिलेगा। पुज़व का युवक किय तो अवश्य आवेग के प्रवाह में वह गया परन्तु बाद में उसने अपने आप को सम्दाला और तभी से उद्गारों को संयत करने का सफल प्रस्न

किया है। अब उनकी धारणा कदाचित यही है कि आधुनिक सभ्यता में पोषित प्रेयसी की भाँति कविता मानसिक विस्फोट सहन नहीं कर सकती—"मैं चाहती हूँ प्रेम की भाषा अधिक संस्कृत प्रेम प्रकट करने से हाव-भाव त्रीर भी नवीन एवं परिमार्जित हो'' (ज्योत्स्ना) ऋौर पन्तजी में हमें त्रावेश की परिद्यीणता ही मिलती है। भक्त-लोग कहते हैं कि उनका संयम आत्म विजयी का संयम है। परन्तु मेरी तुच्छ सम्मति में वह संयम त्रवांछित हा है । खास्तव में ज्यों-ज्यों समय व्यतीत होता गया। कवि की चिंतन-शक्ति और कल्पना विकसित होती गई है और अनुभूति द्वती गई है, अथवा इतनी संयत होती है कि उसकी सूच्मता साधारण भावुकता की पकड़ से बाहर है। पक्षव के उपरान्त 'गु'जन' फिर 'क्योत्स्ना' श्रौर श्रन्त में 'युगान्त' में विकास का जो सूत्र मिलेगा वह मेरे कथन का समर्थन करेगा। युगान्त में कवि हृदय से त्रागे त्रात्मा तक पहुँचनं का प्रयत्न करता प्रतीत होता है-उसमें चिन्तन का इतना विकास हो गया है कि अनुभूति अधिकांश में दब गई है। अभी तक तो ऐसा ही प्रतीत होता है कि उन जीवन व्यापी गहन संघर्षों का, जिनके वात्याचक में पड़कर मनुष्य का जीवन कुछ से कुछ हो जाता है, पनतजी में अभाव है ने इन्हीं की कुशका व्यञ्जना के कारण शेक्सपीयर रवीन्द्र आदि संसार के सभी महाकवि श्रमर रहेगे श्रीर इनको ची खता पन्तजी के भाव जगत में श्रव्यापकता ला देती हैं। इसके अतिरिक्त परिश्वितन में फिर ज्योत्सना श्रौर युगान्त में उन्होने विश्व-व्यापिनी गृङ्तम समस्यात्रों पर दृष्टि-पात ही नहीं उनका एक प्रकार से सफल अंकन भी कियः है परन्तु फिर मी दूर वंठे हुए दर्शक की भाँति ही उन्होंने ऐसा किया है, उस ताएडव-अभिनय में प्रतिष्ठ खिलाड़ी की भाँति नहीं। उन्हीं के शब्दों में-

> सुनता हूँ इस निस्तल जल में रहती मछलीं मोती वाली पर मुफें डूबने का भय हैं भाती तट की चल-जल-माली!

उन को तो वास्तव में हम यही कहते हुए सुनकर मुग्ध होते हैं— जग पीड़ित रे श्रिति मुख से जग पीड़ित रे श्रिति दुःख से

वलपना

इस आवेश-निर्धनता को पन्तजी कल्पना के द्वारा पूरी करते हैं (कंल्पना पन्तजी की कविवाओं का प्रधान साधन है। विविध चिन्नों का सजीव श्रंकन उपमा एवं रूपक की मध्र-योजना श्रादि सब कुछ कल्पना की ही करामात है। वैसे तो वे इसको भी काफी संयत करने का यत करते है, परन्तु फिर भी इस कामरूपा परी की कहाँ तक कारा में बन्द किया जा सकता है और समय-समय पर वह भू नम का छोर मिला ही देनी है। पन्तजी की कल्पना का सब से यहा गुरा उसकी मूर्ति-विधायनी शक्ति है। यह शक्ति इननी बिकमित है कि कवि के सम्मुख छोटी से छोटी वस्तु भी मूर्त-रूप में त्राती है। वास्तव में यह शक्ति सभी प्रतिभावान् कवियों में होती है परन्तु इतना मूहम विधान बहुतों में नहीं मिलना। व्यापक और विराट के नित्रों में कल्पना को जिस ऊँची उड़ान और व्यापकता की अपेचा होती है वह चाहे पन्तजी में नहीं (यद्यपि परिवर्त्तन अपीर बादल के किव के लिए यह नहीं कहा जा सकता) परन्तु जो सूच्मप्रहिणी नुकीली कल्पना 'मीना-कारी' के लिए अपेचित है उसका पन्तजी के पास अज्ञय मण्डार है। हाँ, ऐसा भी कभी-कभी हो जाता है कि पन्तजी की कल्पना उन्हें बहका ले जाती है-'स्याही की बूँद', 'नचत्र' आदि कविनाएँ ऐसी ही हैं। इसका कारण यह है कि इनमें अनुभूति से शून्य कोरी कल्पना मात्र ही है-कवि का हृद्य साथ नहीं लगा। परन्तु जब कल्पना और अनुभूति का सामञ्जस्य हो जाता है तो प्रभविष्णुना बढ़ जाती है। जैसी अनङ्ग कविता में-

> मिला लालिमा में सन्ध्या का छिपा एक निर्मल संसार नयनो में निस्सीम ब्योम श्री, उरोण्हों में सुरसरि-धार!

इसी प्रकार कल्पना अनुभूति और चिन्तन तीनों का उचित सम्मिश्रण हो जाता है। कवि की कृतियाँ संसार की विभूति हो जाती हैं —बापू के प्रति कविता पेसी हो है। अस्तु!

गीत काव्य

यों तो तीत काट्य हिन्ही, में सदा से ही चला आता है; विद्या-पति. सर, भीग और घनातन्द के भाव-प्रवर्ण पद संसार के गीत-साहित्य में अमर रहेंगे क्योंकि वे उनके हृद्य के उन्मुक्त एवं उन्मत्त गान हैं ।)परन्तु, जिस गीत-शेली का विकास द्विवेदी युग के पश्चान हुआ वह पाश्चात्य लिग्फि (Lyrie) के ढङ्ग का था। श्रॅंब्रेजी ग्साचार्यी की दृष्टि सं गीत-काव्य की आत्मा है भाव (emotion) जो किमी भेरणा के भार में दवकर एक साथ भीत में फट निकलता है-अतः स्वभाव से ही उसमे हादिक (Spontanetty) का तत्त्व वर्तमान रहता है। भाव के भार के कारण उसमें एक प्रकार की एकस्त्रता ही नहीं, एक सुगठित एकता होती है जो समस्त कविता को अन्तित किए रहती है। सची गीत-कविता एक मरल, चिएक एवं तीव्र मनो-वेग का परिणाम स्वरूप होती है। इस मनावंग से उसका समस्त अन्त बोह्य एक साथ मंकृत हो जाता है—उसके अन्तस में एक अग्नि प्रज्जन-लित हो उठती है। यह अग्नि इतनी प्रखर हो जाती है कि अभेर सभी भावना एवं विचार इसमें विलुप्त हो जाते हैं, इसके अतिकि अन्य कोई सत्ता नहीं रह जाती। यहाँ तक कि कवि स्वयं नदाकार हो जाना श्रौर समस्त कविता ऋपने लिखित स्वरूप में श्राने से पूर्व ही उद्भासित हो जाती है। इस प्रकार प्रत्येक गीत का जन्म अन्तर्वाला से डी हो जाता है। हाँ, इस ब्वाला की तीत्रता अगीर वंग प्रत्येक कित की प्रकृति के अनुसार होता है। प्राः इस का विस्कोट चिएक एवं अस्थायी ही होता है इसक्तिए शुद्ध गीतियाँ छोटी ही होती हैं। इसका प्रकाश उल्का की भाँति ही होता है-एक भावना, एक विचार ही उसका अनुप्राणित करता रहता है। इसी कारण इसमें एक अखरह एकता मिलती है। कुछ कवियों मे तो यह अग्नि धीमी-धीमी जलती है जैसे ठाकर, मतिराम आदि में - कुछ में इसका विस्काट भयदूर होता है जैसे मीरा, बचन, नवीन श्रादि में।

हिन्दी में इस प्रकार की गीग-कांबेता को जन्म देने वालों में पन्तजी का स्थान ऊँचा है। वीशा को तुतली कविताएँ, पञ्जब की खावेग-दीप्त गीतियाँ, सभी उन्मुक्त कएठ के स्फुरण हैं। इन सभी को एक भाव अनुप्राणित करना है—अनः उनकी हार्दिकता एवं स्वाभा-विकता श्रद्धारण है। उदाहरसार्थ वीणा के तो अधिकांश शुद्ध छन्द शुद्ध गीत-काव्य की विभूति हैं। पञ्जव में कल्पना का प्राधान्य कहीं-कहीं हार्दिकता में वाधक पड़ता है—जैसे नच्चत्र, स्याही की वृंद आदि कवि-ताओं में—परन्तु फिर भी उसकी अनेक गीतियाँ हृद्य के उद्गारों से आकान्त हैं। पञ्जव का मौन निमन्त्रण, अनङ्ग, विसर्जन और बाला-पन अन्य गीतों के अमर उदाहरण है। तनिक बालापन की अस्फुट मह्यार सुनिए—

हाँ, हाँ, वही, वही जो जल, थल, ग्रानिल, ग्रानिल, नम से उस बार एक बालिका के क्रन्दन में ध्वनित हुई थी, बन साकार?

ब्रहो निश्च-सूज ! पुनः गूँथ दंग् वह मेरा विखरा सङ्गीत। मॉ की गोदी की थपकी से पुता हुन्ना वह स्वम्न पुनीत!

मीन निमन्त्रण का प्रत्येक पद अपने में पूर्ण और एक सूत्र में गुम्फित है। तदुपरान्त जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ पन्तजी अपने आपको संयत (Contained) करने लगे और हादिकता की कमी होने खगी। गुझन में चिन्तन वढ़ने लगा और ज्योत्स्ना के कुछ गीतों को छोड़ युगान्त में आकर फिर वह अत्यन्त विकसित हो गया! अतः स्त्रभावतः ही गीत-कवितायें इन दोनों संप्रहों में उंगली पर गिनने बोग्य हैं। गुझन की—

कब से विलोकता तुमको ऊषा ह्या वातायन से !

श्रथवा-

मुसकरादी थीं क्या तुम प्राण ! मुसकराया था स्वर्ण-विहान!

श्रादि कविताश्रों में उन्मुक्तना पूर्ण रूप से वर्तमान है। युगान्त में ऐसे गीत श्रीर कम हो गये हैं फिर भी 'छाया'—

> वह लेटा है तर-छाया में, सन्ध्या-विहार को आया मैं।

शुद्धतम लिरिक का उदाहरण है। अन्य किवतायें या तो अलंकृति के कारण या चिन्तन के कारण शुद्ध लिरिक नहीं कही जा सकतीं। 'अप्सरा' में किव का गीति-नार अलङ्कारों के बोक से पूर्ण-तया छिन्न-भिन्न हो गया है। इसी प्रकार उनकी पक्षव की 'छाया' के लिए भी वहीं कहा जा सकता है जो स्टाफर्ड अक ने शैंली के प्रसिद्ध गीत 'स्काईलार्क' के लिए कहा था। उनका कहना है कि उपमात्रों के कारण किवता में आवेग (Impuls) का तार टूट गया है। वास्तव में पन्तजी की अधिकांश किवताओं में मूलवर्ती भाव या नो पर्याप्त रूप से उद्दीप्त नहीं रहा अथवा चिन्तन या किसी और वजह में लिखते समय ठएडा पड़ गया है सच तो यह है कि पन्तजी आवश-प्रधान किन नहीं हैं—अतः उनमें वह अग्नि प्रायः नहीं मिलती जो गीत-काव्य की प्राण है—और यदि है भी तो मन्द-मन्द सुलगती ही है, उसमें विस्फोट कभी नहीं होता

पन्तजी की विचार-धारा

भावुकता को विचार धारा से पूर्णतया पृथक कर लेना अस-मभव है। अतः पन्तजी के थोड़े बहुत विचारो का परिचय हमे उनकी भावुकता के साथ मिल चुका है। फिर भी ईश्वर, जीव, प्रकृति और इस त्रैत के अन्तर्गत आने वाली, जीवन, मृत्यु, सुख-दुख आदि गहन-तम समस्यायों के प्रति उनका दृष्टिकोण क्या है यह भी जान लेना उनको सममने के लिए अनिवार्य है। पश्चिमी कला और सभ्यता की अमिट छाप होने पर भी पन्तजी सचे आस्तिक हैं। वे स्पष्ट कहते हैं कि 'ईश्वर पर चिर-विश्वास मुमें'। और विश्वास को वे जीवन का अनिवार्य अङ्ग समभते हैं।

> सुन्दर विश्वासों से ही बनता रे सुखमय जीवन

परिवर्तन में विश्व के अन्तर में व्याप्त इस एक ही शक्ति के विषय में वे कहते हैं—

एक ही तो ग्रासीम उल्लास, विश्व में पाता विविधामास, तरल जलनिधि में हरित विलास शरत श्रम्बर में नील विकास वही उर उर में प्रेमोळ्वास, काव्य में रस, कुसुमो में वास।

यही एक उल्लास कभी-कभी करुणा-प्लावित हो जाता है श्रीर हम सुनते हैं।

गगन के उर में भी है बाव, देखतीं ताराएँ भी गह। बँघा विद्युत छवि में जलवाह, चन्द्र की चितवन में भी चाह।

यही एक श्रज्ञात शक्ति कभी-कभी वियतम के रूप में स्वप्न में श्राकर पन्तजी को छायावन में फिराती है और वे विस्मित में कह उठते हैं— न जाने कीन ग्रहे द्युतिमान, जान मुभको श्रबोध श्रज्ञान, सुभाते हो तुम पथ श्रनजान फूॅक देते छिद्रो में गान— श्रहे सुख दुख के सहचर मीन नहीं कह सकती तुम हो कीन?

इसी <u>श्र</u>ह्यात शक्ति को जगडजननी मान कर भी पन्तजी ने बहुत सी याचनाएँ की हैं। यहाँ पन्तजी के शब्दों में उनका 'रहस्यवाद' है—श्रीर जैसा कि उपरोक्त उद्धरणों से स्पष्ट है यह रहस्यवाद शुष्क श्रद्ध तेवाद से मिन्न है। उसमें मक्ति-भावना का भी थोड़ा सा सिन्मश्रण है। वे कोरी मुक्ति से घवराते हैं—

तेरी मधुर मुक्ति ही बन्धन।
ये तो प्रियतम को ऋग्गु-श्रग्गु में व्याप्त देख कर उसकी मधुर इबि का श्राभास पाते हैं—

मुस्करादी थीं क्या तुम प्राण ! मुस्कराया था स्वर्ण-विहान!

ईश्वर की महत्ता के साथ वे जीव की महत्ता भी कम नहीं मानते! वे उसके गौरव से अभिभूत हैं—'मानव दिव्य स्फुर्लिंग चिश्नतन' में इसी अमरता का गान है। इसी प्रकार कवि प्रकृति को भी सत्य मानता है क्योंकि वह ईश्वर का ही तो प्रतिविक्त है—

शाश्वत नम का नीला विकास, शाश्वत शशि का यह रजत हास, शाश्वत लघु लहरों का विलास! हे जगजीवन के कर्णधार! चिर जन्म मरण के आर-पार शाश्वत जीवन नौका विहार! और इस कारण उनको यह सब कुछ प्रिय है—

प्रिय मुक्ते विश्व यह सन्तरान्तर तृष, तह, पशुपन्ती, नर सुर वर सुन्दर अनादि शुभ सृष्टि अमर! जब जगत सत्य और सुन्दर है तो जीवन भी सत्य और सुन्दर है—अतः वे कह उठते हैं—

जगजीवन में उल्लास मुके नव स्त्राशा नव स्त्रभिलाष मुके।

परन्तु क्या वास्तव में जीवन ऐसा ही है—उसमें तो 'सर्वत्र ऊहापोह श्रीर क्रान्ति मची हुई है।' किव कहता है इसका कारण यह है कि मनुष्य मानव-जीवन का अर्थवाद की दृष्टि से तत्त्वावलोकन कर रहा है। किव कोरे ज्ञान को 'शून्यजृम्भामात्र निद्रित बुद्धि की' मानता है—और इसीलिए तो उसका कथन है—

मे प्रेमी उच्चादशों का संस्कृति के स्वर्गिक स्पर्शों का

उसका इस विषमता के लिए (Solution) यही हैं "िक जीवन को पूर्ण बनाने के लिए उसके अन्तर में प्रवेश करने की आवश्यकता है—

जीवन के श्रन्तस्तल में नित बूढ़ बूढ़, रे नाविक

उसे जड़ता से चैतन्य की खोर, शरीर से आत्मा की खोर, रूप से मात्र की खोर अश्सर होना है। और यह कार्य, कान्य, संगीत, चित्र और शिल्प द्वारा अर्थात् स्वप्न और वल्पना की सहायता से मनुष्य के सम्मुख जीवन की उन्नत मानव मृतियों को स्थापित करके पूरा हो सकेगा। इसके लिए बांछित उपादान है—

त्राशाऽभिलाष उचाकांचा,
उद्यम श्रजस, विष्नों पर जय,
विश्वास श्रसद्सद् का विवेक,
इद् 'अद्धा सत्य, प्रेम श्रच्य।
मानसी विभूतियाँ, ये श्रमन्द,
सहृद्यता त्याग सहानुभूति—
को स्तम्भ सम्यता के पार्थिव,
संस्कृति स्वर्गीय स्वामावपूर्ति।

राजनैतिक श्रीर सामाजिक उत्तरदायिन्व

जीवन को पूर्ण बनाने के लिए मनुष्य सदा से शासन का पन्न-पानी रहा है! राजनैतिक बन्धन ही नहीं नैनिक, सामाजिक, मान-सिक, कायिक अनेक शृङ्खलाओं मे अपने को बॉध कर मनुष्य ने मिध्या के अनियमों और विद्रोह से मुक्ति पाई है। परन्तु शासन कैसा होना चाहिए यही पन्तजी के मि॰ नीलरतन से पृक्षिये "इसी प्रकार चाहे राजतन्त्र हो त्रथवा प्रजातन्त्र मानव सत्य के नियमों से परिचालित होने पर ही वे मनुष्य जाति की सुख समृद्धि के पोषक बन सकते हैं। सच तो यह है कि मनुष्य को शासन-पद्धति श्रथवा उसके नियमों का त्राविष्कार नहीं करना है, उसे केवल सत्य की जिस प्रणाली से समस्त विश्व चलता है उसे पहिचान भर लेना है।" उसके लिए शासकों को जनता के प्रति सेवकों का सा भाव होना चाहिए-यही लोक-विज्ञान की चरम परिएाति है। सुश्री कमला के शब्दों में ''हमारा (आदर्श) शासक-वर्ग शासन के बाह्य रूप-रक्नों से लुब्ध न होकर, एवं शासन नीति को हृदय की पवित्र वस्तु मानकर जनता के हृद्य में व्यवधान ही खड़ा नहीं होने देता।" हमारा (श्रादर्श) द्र्ष्ड विधान मानव-सद्भावों का घातक नहीं। ""कारागार सबसे बड़े शिचालय हैं इसीलिए अब उन्हें शिचागार कहते हैं। इस दण्ड के बदले चारित्रिक शिचा देते हैं।"

सामाजिक आदर्श

पनतजी का सामाजिक आदर्श है मि॰ खर के शब्दों में—जिस प्रकार व्यक्ति समाज का मान नहीं हो सकता उसी प्रकार समाज भी व्यक्ति का मान नहीं बन सकता । हमारे सामाजिक एवं वैयक्तिक आदर्शों का वैपन्य एवं विभिन्नता इसका ज्वलन्त प्रमाण है। समाज एवं व्यक्ति में सामञ्जरय स्थापित करना ही होगा।।" इसके लिए हृद्य की शिचा की आवश्यकता है। "शिचा हृद्य की साधना है। ज्ञान-पद के मूल हृद्य के सरीवर में है। बुद्धि से जान लेना, जान लेना, नहीं। हमारी समस्त चेष्टा इस और रहती है कि हमारे विद्यार्थी बुद्धि हारा जिस सत्य के दर्शन-मात्र करते हैं उसे हृद्य की अभिराम साधना से अपने में साकार करते। हृद्य की शिचा में ही हमारी विश्व ६.ंस्कृति के भानव प्रेम के एवं समस्त जीव कल्याण के मूल अन्तर्निहित हैं।"

संज्ञेप में ज्योत्स्ना के कवि कुमार (जो स्वयं पन्तजी का ही प्रतिरूप है) के शब्दों में किव का सन्देश है- "जन्म-मरण, सुख-दुख जीवन के बाह्य विरोधी एवं प्रतीक आविर्भावों के बीच मनुष्य को, श्रपनी सहज बुद्धि से काम लेकर एक बार सामञ्जरय स्थरपित करना ही पड़ता है। मनुष्य के आधे से अधिक असन्तोष का कारण बृद्धि-जन्य है। जीवन के सम्यक् ज्ञान से ही जीवन का सम्यक् उपभोग हो सकता है। समस्त विरोधों के भीतर जीवन की अविच्छित्र एकता खोज कर उस पर हृदय केन्द्रित कर लेना होता है, तब मनुष्य जीवन के उस चरम सूत्र को प्रहण कर लेता है, जिसके छोरों में बँधे सुख-दुख, जन्म मरण त्रादि द्वन्द्व तुला के पलड़ों की तरह उठते-गिरते रहते हैं।" -- ऋौर 'इसी चरम सत्य के दर्शन करना, अनेकता में जीवन की एकता का श्राभास दिखाना कलाकार का काम है।' कहने की श्राव-श्यकता नहीं कि पन्तजी ने 'पाश्चात्य जड़वाद की मांसल प्रतिमा में पूर्व के अध्यातम-प्रकाश की आतमा भर एवं अध्यातमवाद के अस्थि-पंजर में भूत या जड़विज्ञान के रूपरङ्ग भर कर' दर्शन की यह 'सापे-चतः परिपूर्णं' मूर्ति निर्मित की है। उनकी यह विचारधारा विकसित मान्यवाद श्रीर काल्पनिक समाजवाद के सामञ्जरय के रूप में उद्गीर्श हुई है। कुछ त्रालोचकों का कहना है कि पन्तजी की फिलोसोफी निष्क्रिय है। परन्तु यह सत्य नहीं-वे तो इच्छा को ही जगका जीवन और साधन को श्रात्मा का धन मानते हैं - हाँ, परन्तु जीने की इच्छा करना छलमात्र है-इसीलिए तो वे कह उठते हैं-"ना मुमे इष्ट है साधन" श्रीर निर्भर के द्वारा हमें कर्मयोग का श्राख्यान देते हैं। यही सन्देश परिवर्तन में स्पष्ट हो जाता है-

स्वकीय कमों के ही श्रनुषार एक गुण फलता विविध प्रकार अन्त में इसकी परिणति श्रात्म बलिदान में ही होकर रहती है—

महत् रे महत् श्रात्म बलिदान !

जीवन और मृत्यु

कवि ने जीवन-सरिता के प्रवाह की शाश्वत माना है। अतः

उसमें जन्म मरण का चिर-बन्धन लगा हुआ है। जन्म और मृत्यु इस जगत् के दो द्वार हैं—

> वृद्ध बालक फिर एक प्रभात देखता नन्य स्वप्न श्रज्ञात, मूँद प्राचीन मरन, खोल नृतन जीवन!

यदि जीवन विकास है तो मृत्यु क्रम के हास का नाम है— बस! यही बात ज्योत्स्ना में स्वप्न श्रीर कल्पना कहते हैं—"जब तक हम लोग विश्व के मनस्तत्त्व के इन नाम रूप के कोषों को धारण किये रहेगे, मानव जाति विश्राम नहीं ले सकगी श्रतएव हमें पुन: श्रनन्त में लय होकर श्रव्यक्त हो जाना चाहिए। बीज संसार को पन्न-पुष्प फल देकर फिर बीज में ही परिशात हो जाता है। यही सृष्टि का रहस्य है।"

सुख-दु:ख

सुख और दुःख का प्रश्न भी इन्हीं में मिला हुआ है। वास्तव में किन के ही शब्दों में—

> जगजीवन में है मुख दुख मुख दुख में ही जगजीवन।

श्रीर संसार में रह कर सुख-दुःख को भूल भी कौन सका है— सुख दुख न कोई सका भूल !

अब हमें यह देखना है कि पन्तजी को इनमें से किस में विशेष अनुरक्ति है—उनका स्वभाव विश्व में किसकी विशेषता का अनुभव करता है। यह पन्तजी का प्रिय विषय है और इस विषय में प्रन्थि से गुज़न, गुज़न से ज्योत्स्ना, ज्योत्स्ता से युगान्त में उनकी फिलासफी में एक विकास पाया जाता है। किव अधिकतर जीवन को उक्कांसमय ही अनुभव करता है। परन्तु प्रौढ़ किव का यह विश्वास एक विकास का ही परिणाम है। प्रन्थि और पक्षव का युवक किव वेदना और ऑसू के प्रति आकृष्ट होकर उनको ही जीवन का मूल-आश्रय सम-भता था और एक बार नहीं अनेक बार दु:खवाद का सिद्धान्त घोषित कर चुका था। प्रन्थि में वेदना की महत्ता प्रतिपादित करते हुए उसने तिखा था—

वेदना के ही सुरीले हाथ से है बना यह विश्व, इसका परम पट वेदना ही है....!

श्रौर इसी का अनुवाद वह परिवर्तन में कर चुका था।

विना दुःख के सब सुख निस्खार, विना ऋाँसू के जीवन भार

परन्तु समय के साथ नवीन गांभीर्घ्य और गांभीर्घ्य के साथ ज्यां-ज्यों नवीन संयम आता गया, पन्तजी की विचार धारा में एक परिवर्तन दिखाई देने लगा। यह समय किव का दैहिक और दैविक आपित्तियों का था। उधर पूज्य पिना का स्वर्गवास इधर अपनी करणा-वस्था दोनों ने मिल कर उसे जर्ज रीभूत कर दिया। परन्तु शीघ्र ही प्रभु की कृपा से स्वास्थ्य-लाभ कर किव का जीवन के प्रति दृष्टिकोण बदल गया, उसमें नव आशा, नव अभिलाषा का सम्चार हो गया। पक्षय का करुण-क्लिप्ट भाव त्याग कर अब उसका मन-मधुप जीवन मधु-सम्चय को उन्मन होने लगा। किर भी वह उन्मन ही था और जीवन को सुख-दुख से ही पीड़ित समभ कर वह उनके समविभाजन की प्रार्थना करता था—

जग पीड़ित रे श्रित सुख से जग पीड़िन रे श्रित दुग्व से, जग में श्राकर बट जाएँ सुख दुख से श्रीर दृख सुख से

परन्तु धीरे-धीरे यह कसक भी निकलने लगी और उसे उसकी श्रीषधि मिल गई :--

जीवन के श्रांन्तस्तल में नित बूड़ बूड़ रे नाविक! श्रिस्थर है जग का मुखदुख जीवन ही नित्य चिरन्तन।

मुख दुख से ऊपर मनका जीवन ही रे अवलम्बन!

ज्योत्स्ता में यही भावना अधिक प्रस्फुटित हो जानी है और कवि कहता है—

क्योंकि:—

मानव का सबसे बड़ा महत्त्व यही है कि वह मानव है—
क्या कमी तुम्हें है त्रिभुवन में
यदि बने रह सको तुम मानव ?
किव मानव का स्तुति-गान करता हुआ कहता है—
गा कोकिल सन्देश सनातन !
मानव दिन्य स्फुलिङ्ग चिरन्तन वह न देह का नश्चर रज-कर्ण,
देश काल है उसे न बन्धन मानवपन का परिचय मानवपन !

ऋथवा

देवता यही मानव शोभन

वास्तव में मानव का प्रशस्ति-गान ज्योत्स्ना या युगान्त से अधिक और कहाँ मिलेगा ?

नारी

मानव-जगत में भी पन्तजी नर की अपेज्ञा नारी से अधिक प्रभावित हैं, उसी का गुण-गान करना उन्हें अधिक प्रिय है—

तुम्हारे गुण् हैं मेरे गान,
मृदुल दुर्बलता ध्यान ।
तुम्हारी पावनता श्रिममान
शक्ति पूजन, सम्मान!

इनके स्वर्ण-जगत की भावी-सम्राज्ञी ज्योत्स्ना भी नारी ही है। विलासी इन्दु की त्रशक्तता एवं ज्योत्स्ना की विशेषता के प्रदर्शन द्वारा नर के ऊपर नारी की चिर-प्रभुता का ही संकेत किया गया है। हाँ, 'युगान्त' में किव में 'पुंसत्व' का त्र्याभास मिलने लगा है। देखें आगे यह भावना कैसा रूप धारण करती है।

कृत में सर्वा रोन दृष्टिपात करते हुए हमें पन्तजी की विचार-धारा में कि विकास-सूत्र मिलता है जिससे उनके दर्शन की प्रौढ़ता का पीकृति होता है। हम यह देख ही चुके हैं कि कवि के विचार, सभी रे स्थूल भों पर सुलमे हुए हैं। हाँ, अनुभूति की कमी अवश्य हृद्य पर उसका एक साथ प्रभाव नहीं पड़ने देती। कवि के मस्तिष्क और आत्मा श्रव हृद्य पर पूर्णत्या विजयी हो गए हैं। बाहर से निराश होकर श्रव कवि स्वामाविक रीति से श्रन्तरात्मा की श्रोर मुड़ा है श्रीर उसका श्रध्ययन उसे श्रच्छा है—

> मैं मृष्टि एक रच रहा नवल भावी मानव के हित भीतर सौन्दर्थ स्नेह उल्लास मुक्ते मिल कका नहीं जग के बाहर!

परन्तु अभी तो वह-

धुन जग का तुर्गम श्रन्थकार चुन नाम रूप का श्रमृत सार, गै खीज रहा खीया शकाश,

मुलभा जीवन के तार तार।

यह प्रकाश ऋद्याविध उसे मिला नहीं है। ऋतः संसार के दार्शनिक भण्डार को वह ऋभी कोई मौलिक देन नहीं दे सका। हाँ, भिन्न-भिन्न दार्शनिक विचार-धाराओं का ऋध्ययन उसका काफी पृष्ट और सुलभा हुआ है।

एक फ्रांसीसी समालोचक के शब्दों से "कला प्रकृति की अनजान में की हुई विवेचना है—जो अपूर्ण है, कला उमी की पूर्ति है।" वह लेखक की सौन्दर्ग्यानुभवी अन्तरात्मा का मूर्त स्वरूप है— उसके अमूर्त भावों का बाह्य-रूप रंग में चित्रित प्रतिविम्ब है। स्थूल रूप से हम कह सकते हैं कि अपनी कृति में सौन्दर्ग्य का प्रतिफलन करने के लिए कलाकार जिन साधनों का उपयोग करता है वे सभी कला के प्रसाधन हैं। कविवर मैथिलीशरण ने उसे 'अभिव्यक्ति की कुशल शक्ति' कहकर इसी ओर संकेन किया है। कला शब्द में ही, मेरी समक्त में कुछ कृत्रिमता का आभास वर्तमान रहता है, तभी तो वह प्रकृति से सदेव विभिन्न समभी और कही गई है। इस निवन्ध में मैंने कला का यही अर्थ प्रहण करते हुए, उसके मूदम भावमय (abstract) विवेचन की उलक्तन से वचने का प्रयत्न किया है।

पन्तजी प्रधान रूप से कलाकार ही हैं। इनके काव्य में सबसे प्रथम कला का, उसके उपरान्त विचारों का और अन्त में भावों का स्थान रहता है। आपका विद्रोह सबसे अधिक कला के चेत्र में ही प्रकट हुआ है। भावों में जहाँ आपने उपयोगिता के विरुद्ध भावुकता का विद्रोह खड़ा किया है वहीं कला में रूढ़ि और रीति की जटिलना के विरुद्ध सहज अलंकृत स्वामांवकता का स्वरूप सन्मुख रखा है। कलाकार के रूप में पन्तजी के लिए जितना कहा जाय थोड़ा ही है। कला का यह चिर सुन्दर स्वरूप उनकी मनन-प्रवृत्ति का ही फल है। पन्तजी मनन को प्रतिभा के ही समकच रखते हैं—

मनन कर मनन, शकुनि नादान न पिक-प्रतिभा पर कर अभिमान!

उनको रङ्गीन कला इतनो कोमल है कि विश्लेपण करते ही वह तितलो के पङ्कों की तरह विखर जाती है और समालोचक को अपनी कृति पर पश्चात्ताप करने की ही अधिक सम्भावना रहती है। फिर भी स्थूल रूप से थोड़े से गुणों का विवेचन किया जा सकता है।

चित्रण शक्ति

सबसे प्रथम जो वस्तु हमारा ध्यान त्राकिषत करती है वह है उनकी चित्रण कला। किव की कल्पना इतनी सचेतन एवं प्रखर है कि प्रत्येक त्रानुभूति उनके सम्मुख चित्र रूप में त्राती है त्रीर उसको ध्यों का त्यो त्रानुवादित करके वे वायु पर रंगीन रेखाएँ खोच देते हैं। काव्य, चित्र, सङ्गीत तीनों की सरस त्रिवेणी इनकी प्रत्येक पंक्ति में नहीं प्रत्येक राब्द में तरिङ्गत रहती है। सुहाग की मधुमयी रात्रि में प्रियतम के पास जाती हुई नायिका का चित्र देखिए—

त्रप्रे यह प्रथम मिलन त्रज्ञात!

विकम्पित उर मृदु, पुलकित गात

सशङ्कित ज्योत्स्ना-सी चुपचाप,

जिंद्रत पद निमत पलक हग-पात;

पास जब त्रा न सकोगी प्राण!

मधुरता में सी भरी क्रजान

लाज की छुई मुई सी म्लान

प्रिये प्राणीं की प्राण!

प्रत्येक शब्द एक सजीव चित्र की भाँति जड़ा हुआ है। जड़ित पद, 'निमत-पलक दग-पात' में ठिठकी हुई म्लानमुली लजावती का रूप कितना प्रत्यत्त है। ऐसा ही एक अल्प-गतिशील चित्र सन्ध्या का 'युगान्त' में अङ्कित किया है—

> श्रीव तिर्ध्यंक, चम्पक द्युति गात, नयन मुकुलित, नतमुख जलजात, देह छवि छाया में दिन रात, कहाँ रहती तुम कौन?

किव की चित्र-प्राहिणी शक्ति कितनी प्रखर है इसका अनुमान डयोस्सा में दिये हुए सन्ध्या, डयोत्स्ना, इन्दु आदि के परिपूर्ण चित्रों और अनेकों दश्य-विधानों (Setting) के अङ्कन से किया जा सकता है। एक दृष्टि सन्ध्या की छवि पर तो डालिए—"मूँगे के फर्स पर, धुनी हुई रुई की तरह ढेर-ढेर कोमल सुनहला प्रकाश विद्या है; जिस पर गेरुए मलमल की धोती पहिने, शौद उम्र सन्ध्या, निष्कम्प दीप- शिखा की तरह, दत्त-चित्त बैठी है! मृणाल-सी लम्बी पतली खुली बाहें, वत्तस्थल के साँभ के उरोज बारीक सुनहली कंचुकी से कसे, दमकते भाल पर दो एक चिन्ता की रेखाएँ, भौंहें पतली कुछ अधिक भुकी हुई, स्निग्ध शरह आनन, शान्त गम्भीर मुद्रा, कपोलों कन्धों एवं पृष्ठ भाग पर रुपहले सुनहले बाल विखरे।" सन्ध्या का यह चित्र, पाठक देखें सुन्दर तो है ही, साथ ही कितना सचा है!

उपरोक्त सभी उदाहरण तो स्थिर-चित्रों के हैं। किन की प्रतिभा उन्हीं तक सीमित नहीं है, उन्होंने गत्यात्मक सौन्दर्य का श्रङ्कन भी कुशलता के साथ किया है। वे चित्र चल-चित्रों के सदश दृष्टि के सम्मुख नाचने लगते हैं—

> चमक-भामक-मय, मन्त्र बशी-कर, छहर-घहर-मय विष सीकर। स्वर्ग-सेतु-से इन्द्र धनुष-धर, काम-रूप वनश्याम ग्रमर।

कुशल-चित्रकार की प्रतिभा का सबसे वड़ा प्रमाण यह है कि वह अपने चित्र में उन वस्तुओं का ही अङ्कन करे जो प्रभावोत्पादक और आह्वादकारी हैं और अन्य साधारण अथवा वांछित प्रभाव में बाधक, सभी वस्तुओं को छाँट-छाँट कर अलग कर दे। पनतजी की दृष्टि इन सार वस्तुओं को तुरन्त ही पकड़ लेती है और उन्हीं का सर्जीव चित्रण उपस्थित कर, चित्र में जान डाल देनी है। इस चयन प्रवृत्ति के द्वारा युगान्त में सन्ध्या का चित्र कितना पूर्ण उतरा है—

> बॉसों का भुरसुट सन्ध्या का भुटपुट हैं चहक रहीं चिड़ियाँ टी वी टी टुट् टुट् !

सन्ध्या की समस्त दिगन्त-च्यापिनी शोभा का चित्रण न करके किन ने केवल दो बातें ही दिखलाई हैं—सन्ध्या का भुट-पुट और बाँसों का भुरमुट जिसमें चिड़ियाँ 'टी वी दुट दुट' कर रही हैं। इन्हीं दो तत्त्रों ने समस्त वातावरण उपस्थित कर दिया है। आगे—

थे नाप रहे निज घर का मग.

कुछ श्रम-जीवी घर डगमग पग, भारी है जीवन भारी पग।

में भारी पैरो से चलते हुए थके-माँदे श्रम-जीवियों के वर्णन ने तो चित्र को सभी प्रकार परिपूर्ण श्रीर सजीव कर दिया है। सभी कुशल कला-कारो की भाँति पन्तजी की चित्रण-कला की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि उसमें सदेव संश्लिष्ट-योजना रहती है। वस्तु-परिगणन-प्रणाली के श्रमुसार उन्होंने कोई चित्रण नहीं किया।

नीका से उठती जल हिलोर!
सामने शुक की छवि भलमल, पैरती परी-सी जल में कल
रुपहरे कचो में हो ख्रोभल लहरों के ब्रॅंघट से भुक-भुक, दशमी का शशि निज तिर्यक्-मुख दिखलाता, मुखा-सा स्क-स्क!

कहीं-कहीं यह कलाकार एक ही रेखा से अथवा एक ही अनुभाव के द्वारा भावपूर्ण चित्र खचित कर देता है, यथा 'सरलपन ही था उसका मन', में सरला-मुग्धा का भावमय चित्र कितना स्फुट अङ्कित हुआ है। अनुभाव के वर्णन द्वारा ही अपर दिए हुए अम-जीवियों के चित्र की रूप-रेखा खींची गई है।

चित्रमय विशेषग

कला की यही प्रवृत्ति विकसित होते-होते बहुत ही संकोचशील (Concentrated) हो जाती है और किव एक ही विशेषण के द्वारा समस्त चित्र उपस्थित करने में सफलता प्राप्त कर लेना है। पन्तजी की इस अङ्कन-कला का एक महत्त्वपूर्ण अङ्ग है—सचित्र विशेषणों का चयन। वे एक ही शब्द में अपनी व्यापिनी कल्पना को समेट-सिकोड़ कर बन्द कर देते हैं। इस प्रकार के एक शब्द-चित्र (One word pictures) हमें उनके काव्य में सर्वत्र ही मिलते हैं। एक प्रकार से पन्तजी की कविता का यह एक अत्यन्त प्रिय प्रसाधन है। इसके मूल में सांध्यवसाना का चमत्कार वर्तमान रहता है। नच्चत्र कविता तो समस्त ऐसे ही सचित्र विशेषणों से जड़ी हुई है—

'स्तब्ध विश्व के श्रापलक विस्मय।' से श्राधिक व्यक्षक नद्मत्र का चित्र नहीं हो सकता ! इसी प्रकार कहीं 'मारुत' की 'नम की निसीम हिलोर' कहा गया है तो 'निर्मर' को 'मूक गिरिवर का मुख-रित गान' कह कर उसका नादमय चित्र खींचा है। 'वापू के प्रति' कविता में 'अस्थि-शेष', 'माँस-हीन', 'नग्न' आदि विशेषण कितने चित्रोपम हैं। युगान्त में तितली से कवि कहता है:—

उपरोक्त उद्धरणों में प्रयुक्त दो विशेषण, 'कुसुम-विहग' श्रौर 'सुमन चेतन' सार्थकता एवं चित्रोपमता की दृष्टि से श्रमूल्य हैं, श्रमूत-पूर्व हैं। इन विशेषणों में केवल चित्रोपमता ही नहीं मिलती, कहीं-कहीं ये भावुकता श्रथवा श्रर्थ-गाम्भीर्य-समन्वित भी होते हैं। जैसे 'वादल' को 'मेयदूत की सजल कल्पना' कहना एक सकरुण प्रसङ्ग की याद दिलाता है। श्र<u>र्थ-गाम्भीर्य का उदाहरण</u> वापू का 'पूर्ण इकाई' वाला सम्बोधन है। कहीं-कहीं इनकी श्रित भी हो जाती है श्रौर कविता विशेषणों का सूचीपत्र-सी लगने लगती है—जैसे 'नच्नत्र'।

किं-बहुना पन्तजी की यह प्रतिभा अपिरमेय है। इसके मृत में उनकी रंगीन कल्पना तो है ही साथ ही अनुभूति का भी कम संयोग नहीं है। पन्तजी प्रकृति के साथ ऐसे घुल-मिल गए हैं कि उसके प्रत्येक स्वरूप का उनके निर्मल हृद्य पर स्पष्ट चित्र उतर आता है और वे अपनी कला की सहायता से उसका ज्यों का त्यों चित्रण कर देते हैं। इन चित्रों में रङ्गों और प्रकाश के साथ स्वाभाविकता और यथार्थता पूर्ण रूप से विद्यमान रहती है।

शब्दों की अन्तरात्मा का ज्ञान

कि अपने चित्रों में इतनी दिन्य रूप-रेखा खींचने में इसिलए समर्थ हो सका है कि उस पर शब्दों के अन्तर्शाद्ध दोनों का रहस्य पूर्णतया प्रकट है। उनकी अन्तरात्मा और शरीर का जितना सूच्म ज्ञान पन्तजी को है उतना हिन्दी में गिने-चुने कवियों को ही होगा। इसी कारण उनका प्रत्येक शब्द न्यञ्जनापूर्ण (Suggestive) है। जो शब्द जहाँ पर जड़ दिया गया उसका स्थान वहीं पर निश्चित रहेगा। पन्त के लिए एक-एक शब्द मूर्त रूप रखता है अतः हमको उनकी किवताओं में एक ही पर्य्यायवाची शब्द के भिन्न-भिन्न चित्रो-पम प्रयोग मिलते हैं। उनकी चचुरिन्द्रिय जितनी अन्तर्प्रवेशिनी है ओन्नेन्द्रिय उतनी ही शिचित और सूच्म प्राहिणी है। शब्द को सुनते ही कानों के मार्ग से उनका अनुरूप चित्र उनकी आँखों के सम्मुख उपस्थित हो जाता है। इस निषय में स्वयं किन के ही विचार मनन करना उचित होगा। "किविता के लिए चित्रभाषा की आवश्यकता पड़ती है। उसके शब्द सस्त्रर होने चाहिए, जो बोलते हों जो अपने भाव को अपनी ही ध्विन में आँखों के सामने चित्रित कर सके, जो भक्कार में चित्र, चित्र में मक्कार हों।"

कहीं कहीं उनकी अन्तर्द्ध सूच्मतम रहस्यों के अन्तर मे प्रवेश कर जाती है और उनके शब्द-प्रयोगों में बड़ा ही तरल अन्तर मिलता है, जैसे 'प्रिय' और 'प्रि' में—

प्रिय प्रिय विषाद यह ऋपना,

पिय पि ग्राह्माद् रे श्रपना।

जो संकेत और व्यक्षना 'ि' श्राह्लाद में है वह प्रियाह्लाद में नहीं। क्योंकि श्राह्लाद में पृथक रहने पर, जो हृद्य को खिला देने की शक्ति है वह समस्त प्रियाह्लाद में नहीं, उसकी बहुलता में एक अना-वश्यक संगठन-सा श्रा गया है जिससे बिखरने का माब पूर्णत्या लुप्र हो जाता है। पञ्जब के प्रवेश में पन्तजी कृत महताकाश श्रीर महदा-काश की विवेचना इसी पर प्रकाश डालती है, पहले में एक स्वच्छता श्रीर प्रकाश का श्राभास है तो दूसरे में धिराब का। एक उदाहरण और देने से यह गुण श्रधिक स्पष्ट हो जायगा—

श्ररी सलिल की लोल हिलार,

श्रा मेरे मृदु श्रङ्ग भकोर, नयनो को निज छुवि में बोर,

मेरे उर में भर यह रोर।

(बीचि-विलास, पक्षव)

श्रनिल-पुलिकत स्वर्णाञ्चल लोल मधुर-वृगुर-ध्वनि लग कुल रोल।

(सन्ध्या-युगान्त)

किव ने वीचियों की ध्वनि के लिए 'रोर' श्रौर खगकुल के साथ 'रोल' का प्रयोग किया है। इस 'र' श्रौर 'ल' के सूच्म अन्तर में ही एक भाव सिन्निहित है—'र' के द्वारा लहरों का विखरता हुआ शब्द श्रौर 'ल' द्वारा पिचयों का कुछ बँधा हुआ तीव्र स्वर व्यिखत होता है—अस्तु।

पन्तजी के प्रयोगों की यह व्यक्षना शक्ति कभी-कभी इतनी विकसित हो जाती है कि एक ही शब्द समस्त वाक्य को अनुप्राणित करता रहता है, यथा —

तुम पूर्या इकाई जीवन की जिसमें श्रसार भव-शून्य लीन!

यहाँ इकाई शब्द के साथ पूर्ण ने मिल कर अर्थ में जितना गाम्भीर्थ्य ला दिया है उतना और पर्य्यायवाची शब्दों की शक्ति से बाहर था। अकेला इकाई शब्द इन दोनों पंक्तियों की आत्मा स्वरूप वर्तमान है। इस विषय में स्वयं किव के ही अमूल्य विचार ज्ञातव्य हैं—"भिन्न-भिन्न पर्यायवाची शब्दों, प्रायः सङ्गीत-भेद के कारण, एक ही पदार्थ के भिन्न-भिन्न स्वरूपों को प्रकट करते हैं जैसे भ्रू से कोध की वक्रता, शुकुटि से कटाच की चक्रता, भोंहों से स्वाभाविक प्रसन्नता, ऋजुता का हृदय में अनुभव होता है। ऐसे ही हिलोर में उठान, लहर में सिलल के वच्चस्थल की कोमल कम्पन, तरङ्ग में लहरों के समृह का एक दूसरे को धकेलना, उठ-उठ गिर पड़ना, बढ़ो-बढ़ो कहने का शब्द मिलता है। बीचि से जैसे किरणों में चमकती, हवा के पलने में हौले-हौले भूमती हुई हॅसमुख लहरियों का, ऊर्मि से मधुर मुखरित हिलोरों का, हिन्नोल कक्नोल से ऊँची बाहे उठाती हुई उत्पातपूर्ण तरङ्गों का आभास मिलता है। …

वर्ण परिज्ञान (BENSE OF COLOUR)

इस विषय में जो दूसरी बात उल्लेखनीय है, वह है उनकी वर्ण योजना! चित्र-शब्द ही वर्णों की अपेचा करता है। अतः प्रत्येक कत्ताकार को रङ्गों का वड़ा मृद्म ज्ञान होना आवश्यक है। अँगरेजी के कीट्स, रोसटी, स्विनवर्न, रावर्ट ब्रिजेस आदि वहुत से, एवं संस्कृत के बाण-भट्ट, कालिदास आदि कवि पुंगव इस कार्य में बड़े प्रवीण थे। हिन्दी में भी विद्यापित, बिहारी, सूर आदि किवयों के कुछ छन्दों में इसका सुन्दर आभास मिलता है। पन्तजी की वर्ण-योजना बड़ी सूच्म है। आप अपने शब्द-चयन के बल पर वहीं कर दिखाते हैं जो एक कुशल चित्रकार रङ्ग, छाया और प्रकाश के चित्रण से कर सकता है। यहीं नहीं, कहीं तो हमको रूप, रंग के अतिरिक्त स्पर्श और गन्ध का भी आस्वादन हो जाता है। गुझन के 'नौका विहार' को पढ़ कर पाठक स्त्रयं बीचि-जाल एवं गम्भीर के स्पर्श से पुलकित हो उठता है।

चाँदी के सॉपों सी रलमाल, नाचती रिश्मयाँ जल में चल रेखास्रो सी खिंच तरल-सरल।

इसी कविता के दूसरे पद में मन्द-मन्द संचरण करती हुई नौका हमारे सम्मुख नाचने अगती है।

श्रॉस् कविता में वर्ण-मिश्रण की छटा देखिए—
देखता हूं जब पतला
इन्द्रधनुषी इलका,
रेशमी घूॅघट बादल का
खोलती है कुमुद-कला;

इन्द्र धनुप के विविध रंग कुछ धूमिल सा रेशमी घूँ घट श्रौर उससे भाँकती हुई मोती-सी श्वेत मुख-छवि सभी मिलकर एक हो गये हैं श्रौर पृथक भी हैं। निम्नलिखित पंक्तियों में श्राम के यौरों तथा भौंरों के रङ्ग कितनी सूचमता से चित्रित किए हैं।

रुपहले सुनहले आम्र-बौर पीले, श्री ताम्र-भौर। नीले ऋथवा विद्रुम श्री मरकत की छाया, सोने सूर्यातप चाँदी का परिमल की रेशमी हिम शत रक छाया, खग-चित्रित नम।।

> श्रथवा गहरे धुँधते धुते सांवते मेघों से मेरे मरे नयन ।

उपर्युक्त उदाहरण रंगों के ही हैं। प्रकाश का भी पन्तजी की किविता में सम्यक् आभास मिलता है। यास्तव में स्वर्ण-रङ्ग का प्रकाश पन्तजी को बड़ा प्रिय है। 'सोने का गान' में आप लिखते हैं—

अथवा--

प्रात का सोने का संसार जला देती सन्ध्या की ज्वाल!

त्रापकी त्रानेकों कविताएँ इस प्रकाश से दीप्त हैं। इस प्रकार किन को केवल कोमल ही नहीं वरन् भयानक काले रङ्गों का भी पूर्ण परिज्ञान है। उदाहरणार्थ—

रुधिर के हैं जगती के प्रात चितानल के ये सायंकाल!

कि के इस सूद्रम कौशल पर उदीयमान आलोचक पं० कृष्ण्राङ्कर शुक्त ने बड़ा सुन्दर प्रकाश डाला है—यहीं तक नहीं कि की दृष्टि से और भी सूद्रमता प्राप्त की है। अनेक पदार्थ दृश्य होते हैं पर हम उन्हें खू नहीं सकते, उदाहरण के लिए धूप तथा अन्धकार लिए जा सकते हैं, पर कल्पना के द्वारा हृद्य पर पड़े हुए इनके प्रभाव को दृष्टि में रख कर इनके स्पर्श की विशेषता की भी कल्पना की जा सकती है। यह स्पर्श-ज्ञान साधारण ज्ञान से भिन्न है। गुलाबी रेशमी पत्थर यद्यपि छूने में कठोर होगा पर नेत्रों को वह मुलायम लगेगा। ऐसी ही भावना से प्रेरित होकर पन्तजी ने अनेक सुन्दर उद्घावनाएँ की हैं। नीचे की पंक्तियों में श्यामल तम को कोमल कहा गया है। यदि वह काला अन्धकार होता तो उसे कठोर विश्लेषण अवश्य प्राप्त हुआ होता। रङ्गों का सूद्रम परिज्ञान न रखने वालों को तो काले तथा श्यामल में कुछ भेद न प्रतीत होगा। पर सूद्रम-बुद्धि-सम्पन्न कि इन ठोस भेदों ही की अनुभूति। नहीं करता है, उसे तो श्याम तथा श्यामल में भी कुछ भेद प्रतीत होता है। श्याम कुछ गहरा तथा कठोर होगा।

श्यामल के लकार ने उसे उचारण माधुर्य के साथ-साथ स्पर्श की सुकुमारता भी प्रदान की है—

मृदु मृदु स्वप्नो से भर श्रञ्जल, नव नील, नील, कोमल कोमल, छुग्या तस्वन में तम श्यामल!

ध्वनि-चित्रण

भाव श्रीरं भाषा के सामञ्जस्य एवं स्वरैक्य के द्वारा पन्तजी ध्विन-चित्रण करने में भी परम पट्ट हैं। इसके लिए उन्होंने स्वर श्रीर व्यञ्जनों को वड़ी सूदम परीचा के वाद चुना है। ध्विन-चित्रण में तो व्यञ्जनों का ही प्राधान्य रहता है, परन्तु जहाँ भावना की श्रिभव्यक्ति श्रयंवा गित श्रादि की तस्वीर स्वांचनों होती है वहाँ पन्तजी स्वरों पर ही श्रधिक निर्भर रहते हैं—''इसका कारण यह है कि काव्य-सङ्गीत के मूल-तन्तु स्वर हैं न कि व्यञ्जन! श्रीर भावना का रूप स्वरों के सिम्मश्रण एवं उनकी यथोचित मेत्रों पर ही निर्भर रहता है।'' इस प्रकार स्वर-सङ्गीत की रच्चा करके उसके सङ्कोच प्रसार को यथावकाश देकर वे राग का स्वाभाविक स्फुरण, भाव तथा वाणी का सामञ्जस्य पूर्ण-रूपेण स्थापित कर देते हैं—

पावस-ऋतु थी पर्वत-प्रदेश पल पल परिवर्तित प्रकृति-वेश मेललाकार पर्वत ऋपार ऋपने सहस्र हग-सुमन फाइ ऋपलोक रहा है बार बार नीचे जल में निज महाकार।

'पल पल परिवर्तित प्रकृति वेश' में यदि लघु अन्तरों की आदृत्ति देशी बाइस्कोपों में बूमते हुए चित्रों की भाँति प्राकृतिक दृश्यों के परि-वर्तन का आभास देती है, तो 'मेखलाकार पर्वत अपार' का 'आ' पर्वत के विस्तार का चित्र सम्मुख उपस्थित करता है। यही बान—

शशि की सी ये कलित-कलाएँ खेल रही 🍍 पुरपुर में

श्रादि उद्धरणों से स्पष्ट है। गति के श्रातिरिक्त ध्विन का चित्रण भो किव में सर्वत्र मिलता है। उसको चित्र-राग का परिष्कृत ज्ञान है। 'विरह श्रहह कराहते इस शब्द को' में ह की श्रावृत्ति के कारण ऐसा प्रतीत होता है मानो प्रत्यन्न ही कोई कराह रहा हो।

इसी प्रकार 'गरज गगन के गान गरज गम्भीर स्वरो में'—'धन धमएड नम गर्जत घोरा' का आभास देता है।

पन्तजी के कान स्वर पहिचानने में कितने शिच्चित हैं इसका सम्यक् परिज्ञान निम्नाङ्कित पद से आप ही हो जाएगा।

पपीहों की वह पीन पुकार निर्भरों की भारी भर भर, भरीगुरों की भरीनी भनकार घनों की गुर-गम्भीर घहर। विन्दुश्रों की छनती छनकार दादुरों के वे दुहरे स्वर!

भयक्कर शब्द सुनना हो तो परिवर्तन के 'वासुकि सहस्रफन' की ''शत् शत् फेनोछवसित स्फीत फूत्कार भयक्कर'' सुनिए। वह अपना आस्यान आप ही है।

अप्रस्तुत योजना

श्राचार्य शुक्त के शब्दों से "भावो का उत्कर्प दिखाने श्रौर वस्तुत्रों के रूप, गुण श्रौर किया का श्राविक तीन्न श्राव्मव कराने में कभी कभी सहायक होने वाली युक्ति ही श्रलङ्कार है।" इसी को किव इस प्रकार कहता है—"श्रलङ्कार केवल वाणी की सजावट के लिए ही नहीं वरन् भाव की श्राभव्यक्ति के भी विशेष द्वार हैं। भाषा की पृष्ठि के लिए, राग की पूर्णता के लिए श्रावश्यक उपादान हैं; वे वाणी के श्राचार, व्यवहार, रीति-नीति हैं। पृथक स्थितियों के पृथक स्वरूप, भिन्न-भिन्न श्रवस्थाश्रों के भिन्न-भिन्न चित्र हैं "" वे वाणी के हास, श्रश्रु, स्वप्न, पुलक, हाव-भाव हैं।" तात्पर्य यह है कि श्रलङ्कार काव्य के लिए श्रानिवार्य न होते हुए भी श्रावश्यक है। प्राण न होते हुये भी शरीर के धर्म श्रवश्य हैं। यद्यपि इनका जीवन श्रारम्भ काल से ही श्रनेकों उत्थान-पतन देखता श्राया है परन्तु फिर भी उनका कभी सर्वथा बहिष्कार नहीं हो सका। हाँ, जब कभी उनका महत्त्व श्रानु-

चित रूप से बढ़ गया है तो भयङ्कर प्रतिवर्तन अवश्य हुए हैं। इसी सत्य के अनुसार रीतिकाल में जब 'भाषा की जाली केवल अलङ्कारों के चौखटे में ही फिट रखने के लिए चुनी जाने लगी और भावों की उदारता, शब्दों की कृपण्-जड़ता में बँध कर सेनापित के दाता श्रीर सूम की तरह इकसार हो गई, तो आधुनिक युग अलङ्कारों के प्रति एक विद्रोह लेकर खड़ा हुआ, परन्तु काव्य देश से उनका सर्वथा निष्कासन तो श्रसम्भव था, हाँ उनकी पोजीशन श्रवश्य घटा दी गई श्रीर साथ ही त्राधनिक विशेष-दण्ड-विधान के त्रातुसार उनको कुछ विदेशी शिचा-दीचा देकर संस्कृत करने का भी सफल प्रयत्न किया गया। पन्त की अलङ्कार-योजना में पश्चिमीय पॉलिश अधिक है--उनके ऊपर उद्धृत कथन में ही अभिव्यञ्जनावाद बोल रहा है, परन्तु भारतीय अलङ्कार शास्त्र के भी आप कम ऋगी नहीं हैं-विशेष कर सादृश्य-मुलक अलङ्कारों को तो आपने काफी अपनाया है। उपमा और रूपक पन्तजी की कविता में मिएयों की भाँति चमकते हैं। छाया कविता तो समस्त उपमात्रों की लिड़ियों में ही गुँथी है। परन्तु ये उपमायें सभी नवीन हैं। उनमें परम्परा की गन्ध तनिक भी नहीं है। देखिए निम्न पंक्तियों में छाया को मूर्त-रूप देने के लिए कितनी सुन्दर अप्रस्तुत-योजना हुई है-

> तरुवर के छायानुवाद-सी उपमा-सी भावुकता-सी श्रविदित भावाकुल भाषा-सी कटी छुँटी नवकविता-सी ।

उपरोक्त 'मालोपमा' की पहली उपमा तो प्रस्तुत से गृहीत होने के कारण उसका स्वरूप स्पष्ट करती हैं। वाद की तीन उपमाएँ उनकी संकुलता का ऋनुभव कराती हैं। जैसा इन उपमाश्रों से स्पष्ट है हमारा कवि श्रमूर्त की व्यञ्जना के लिए मूर्त श्रप्रस्तुत का प्रयोग करता हो केवल यही बात नहीं, वह प्रायः प्रस्तुत मूर्त उपमानों का उपयोग भी करता है। निम्नलिखित विधान से यह स्पष्ट हो जायगा—

> घीरे धीरे संशय-से उठ बढ़ अपयश-से शीव अञ्चोर नम के उर में उमड़ मोह से फैल लालसा-से निश-भीर

पन्तजी के उपमान भी प्रायः सभी रङ्गीन होते हैं। श्रस्तु !

खेंच ऐंचीला भ्रू सुर-चाप शैल की सुधि यों बारम्बार, दिला हरियाली का मृदुकूल भुला भरनों का भलमल हार जलद पट से दिखला मुखचन्द्र पलक पल-पल चपला के मार भग्न-उर पर भूधर-सा हाय! सुमुखि! धर देती है साकार!

उक्त पद में शैल और उस पर विचरने वाली बालिका दोनों की सुधि को एक करके—पुनः हृदय पर भूधर रखवा कर पन्तजी ने रूपक का अपूर्व रूप खड़ा कर दिया है पन्तजी अपने 'अलङ्कार-विधान' में सर्वथा स्वतन्त्र रहते हैं—वे अलङ्कारों की कट्टर कवायद कभी नहीं करतें ्रे उनके बहुत से अप्रस्तुत विधान ऐसे हैं जो अलङ्कार शास्त्र के अनुसार किसी विशेष नाम के अधिकारी तो नहीं परन्तु उनमें सांगरूपक आदि बहुत से अलङ्कारों की सहायता रहती है। उदाहरणार्थ निम्नलिखित पद लीजिए—

रूप का राशि-राशि वह रास ? हगों की यमुना-श्याम, तुम्हारे स्वर का वेग्रु विलास, हृदय का वृन्दाधाम, देवि! मधुरा का वह आमोद, देव! ब्रज श्रह? यह विरह-विषाद! श्राह, वे दिन द्वापर की बात! भूति! भारत को ज्ञात!!

अथवा गुझन के नौका-विहार में गङ्गा का चित्र देखिये-

'तापस बाला गङ्गा निर्मल'

तिनक उल्लेख का वैभव भी अवलोकन की तिये— विन्दु में थी दुम सिन्धु अनन्त, प्रक सुर में समस्त सङ्गीत एक किलका में श्रिष्टिल बसन्त,

थरा पर थी तुम स्वर्ग पुनीत।

नीचे का पद 'स्मरण' का रुचिर उदाहरण है—

देखता हूँ जब पतला

इन्द्र-धनुषी हलका

रेशमी घूँघट बादल का
खोलती है कुमुद-कला।

तुम्हारे मुख का ही ती ध्यान

मक्ते तब करता श्रन्तर्थान।

वास्तव में इस 'स्मरण' को भाव न कहकर अलङ्कार कहना कवि की भावुकता की उपेचा करना है!

एक नमूना 'सन्देह' का भी दृष्टव्य है—
निद्रा के उस श्रवसित वन में
वह क्या भावी की छाया,
हग-पत्तकों में विचर रही, या
वन्य देवियों की माया!

'सन्देह' पन्तजी का प्रिय ऋलङ्कार है।

श्राधुनिक कविता के दो प्रमुख श्रलङ्कार हैं—समासोक्ति सौर अन्योक्ति। श्राजकल तथ्यों के साहश्य-विधान के लिए प्राचीन हृष्टान्त श्रादि का प्रयोग न होकर श्रन्योक्ति पद्धति का ही श्रनुसरण किया जाता है। समासोक्ति के न जाने कितने रम्य उदाहरण पन्तजी की कृतियों में मिलेंगे। श्राँदनी के लिए श्राप कहते हैं—

> नीले नभ के शत दल पर वह बैटी शारद—हासिनि! मृदु करतल पर शशि-मुखधर नीरव श्रनिमिष एकाकिनि!

एक व्यंग्य रूपक का सौन्द्र्य देखिए—प्रन्थि में इसुमशराहता नायिका पर सखियाँ कैसी मीठी फवती कसती हैं—

प्रथम भय से भीन के लखु बाल की
पङ्क फड़काना नहीं ये जानते,
उर्मियों के साथ कीड़ा की उन्हें
लालसा अब है विकल करने लगी।

दो एक उदाहरण चमत्कार-मूलक अलङ्कारों के देख इस प्रसङ्ग को समाप्त किया जायगा। नीचे के पर में सहोक्ति और यथासंख्य की सुन्दर योजना हुई है:—

में विरोध का भाव-पूर्ण प्रयोग है। हे नम्न! नम्न पशुता ढॅकदी' में परिकर की छटा दर्शनीय है।

यह तो हुई प्राच्य अलङ्कारों की बात! अब थोड़ा-सा पाश्चात्य दक्ष की अप्रस्तुत योजना का विवेचन करना असङ्गत न होगा। पन्तजी ने अँगरेजी और बङ्गला का अच्छा अध्ययन किया है, अतः स्वभावतः उनकी शैली पर पाश्चात्य प्रभाव बहुत पड़ा है। विदेश में लच्चणा आदिक शब्द-शक्तियों का विवेचन नहीं है, हाँ उन पर आश्रित अलङ्कारों को विशेष महत्त्व दिया गया है। अंगरेजी के अलङ्कार-शास्त्र में लच्चणा मूलक अलङ्कारों का प्राधान्य है। अपने यहाँ लच्चणा का दूसरे प्रकार से ही विवेचन होने के कारण, इन अलङ्कारों का नामकरण नहीं हो सका। पश्चिम के विशेषण-विपर्यय और मानवीकरण ये दो अलङ्कार पन्तजी क्या सभी आधुनिक कवियों ने विशेष मनोनिवेश के साथ अपनाए हैं। इनमें पहिला भाषा की लच्चणा शक्ति का और दूसरा उसकी मूर्त्तिमत्ता का फल है। लच्चणा में प्रायः एक चमत्कार और कुछ वक्रता का आभास रहता है। विशेषण-विपर्यय प्रयोजनवती लच्चणा पर आधृत है। विशेषण-विपर्यय के दो एक उदाहरण देखिए—

-- ग्रादि

'मृक व्यथा का मुखर-भुलाव' चरण में व्यथा नहीं वरन् व्यथित व्यक्ति ही मूक है, उधर भुलाव मुखर नहीं, भूलने वाला है। इस प्रकार समस्त पंक्ति में दुहरा विपयय किया गया है, साथ ही अपोचर को गोचर रूप भी दिया गया है।

मानवी-करण के सफल प्रयोग भी कम नहीं हैं—प्रनिथ में प्रेम के प्रति कवि उक्ति सुनिए—

पर नहीं तुम चपल हो, श्रज्ञान हो हुद्य है, मिस्तष्क रखते हो नहीं। स्वप्नों को मूर्तरूप देता हुआ कि किखता है—
विश्व के पलकों पर सुकुमार।
विचरते थे जब स्वप्न श्रजान!
आथवा

त्र्रतल से उठ उठ हो हो लीन स्त्रो रहे बन्धन गीत उदार।

इसी प्रकार मैटोनिमी त्रादि बहुत से अन्य विदेशी अलंकार भी पन्तजी की कविता में यत्र-तत्र मिलते हैं।

उपर्यु क विवेचन से स्पष्ट है कि पन्तजी का अलंकार-भरहार वड़ा भरा-पूरा है जिससे उनके भाषा की शिक्यों पर विस्तृत अधिकार का परिचय मिलता है। यद्यपि वे अन्य आधुनिक कवियों की अपेद्या कुछ अधिक अलंकार-प्रिय हैं, फिर भी उनकी समस्त अलंकार-साधना भावों की ही सजावद के जिए है। अप्सरा जैसी एकाध कविता ही भूषण-भार से दब कर गित-हीन हो गई है। हमारे भावुक कि की एजन-शील प्रतिभा दूसरे के भूठे उपादानों से ही सन्तुष्ट नहीं रही, उसने मौलिक नवीनता की भी एष्टि की है। यह सृष्टि प्राचीन कलेवर में नवीन रूप-रङ्ग भर देने से हुई है यथा—'चाँदी का जुम्बन कर चूर!' में चाँदी-सां के स्थान पर चाँदी का जुम्बन कहने में कितनी सुन्दर व्यक्षना है। वास्तव में पन्तजी की अलङ्कारिक प्रतिभा मौलिक है, रचनात्मक है।

त्रहं सब कुछ होते हुए भी पनतजी अलंकारों की सहायता के विना भी कहीं कहीं बड़ी भन्य भाव-व्यक्षना करने में समर्थ होते हैं—'बह सरला उस गिरि को कहती थी बादल-घर' में बालिका के

श्रवोध भोलेपन की कितनी सूदम व्यञ्जना की गई है। इस प्रकार पन्तजी में थोड़े में बहुत कहने की कला के भी दर्शन होते हैं श्रीर वे श्रवङ्कार-प्रिय होते हुए भी उन पर निर्भर नहीं रहते।

छन्द

स्वयं किव हे शब्दों में. कविता तथा छन्द के बीच बड़ा घनिष्ट सम्बन्ध है। "कविता हमारे प्राणों का सङ्गीत है, छन्द हृत्कम्पन कविता का स्वभाव ही छन्द मे लयमान होना है। जिस प्रकार नदी के तट अपने बन्धन से धारा की गति को सुरचित रखते है, जिनके विना वह अपनी ही बन्धन-हीनता में प्रवाह खो बैठती है, उसी प्रकार छन्द भी अपने नियन्त्रण से राग को स्पन्दन-कम्पन तथा वेग प्रदान कर. निर्जीव शब्दों के रोड़ों में एक कोमल, सजल, कलरव भर उन्हें सजीव बना देते हैं।" यही नहीं वे जीवन और छन्द का श्राभिन्न सम्बन्ध मानते हैं। कवि की छन्द योजना से पता लगता है कि छन्द को श्रपनी डॅगलियों पर नचाने से पूर्व उसे स्वयं छन्दों के संकेतों पर नाचना पड़ा है। पक्षव की भूमिका में उन्होंने स्वयं ही अपनी इस कला की त्योर संकेत किया है। उन्होने मात्रिक और वर्णिक छन्दों में से केवल मात्रिक छन्द ही चुने हैं क्यों कि वे कहते हैं कि हिन्दी के शब्द-विन्यास की प्रकृति स्वरों से अधिक निर्मित है। अतः उसके राग श्रीर सङ्गीत की रचा मात्रिक छन्दों में ही हो सकती है। जो कार्य भाव-जगत में इनकी कल्पना करती हैं, वही शब्द-जगत में राग । हिन्दी के प्रचितत छन्दों में पीयपवर्षण, रूपमाला, सखी, रोला, पद्धटिका, चौपाई स्रादि ही कवि को अच्छे लगते हैं। प्राचीन एक-स्वरता (monotony) को बचाने के लिए उन्होंने उनमें बहुत से सुधार और परिवर्तन भी किये हैं। श्रॅंगरेजी छन्द-योजना के श्रनुकरण पर, पन्तजी ने कविवर निराला के साथ, मक्त छन्द का भी आविष्कार किया है। प्रनिथ में आपने 'run-on lines' का प्रयोग किया है-

> श्रीर भोले प्रेम ! क्या तुम हो कने— बेदना के विकल हाथों से जहाँ— भूमते गज से विचरते हो वहीं— आंद है, उन्माद है, उत्ताप है।

भावों की गित के अनुसार ही इनका छन्द चलता है—अथवा यों किहए कि भाव स्वयं ही अपने अनुकूल छन्द मे फूट उठता है। उदाहरणाथ परिवर्तन में जहाँ भावना का क्रिया-कम्पन तथा उत्थान-पतन अधिक है, कल्पना उत्ते जित तथा प्रसारित रहती है, वहाँ रोला आया है, अन्यत्र १६ मात्रा का छन्द। बीच-बीच मे छन्द की एक-स्वरता तोड़ने तथा भावाभिन्यक्ति की सुविधा के अनुसार उसके चरण घटा-बढ़ा दिये गए हैं। यथा—

> विश्वमय हे परिवर्तन ! श्रतल से उमड़ श्रकूल, श्रपार मेव से विपुलाकार, दिशावधि में पल विविध प्रकार श्रतल में मिलते तम श्रधिकार!

श्रहे श्रिनिवंचनीय ! रूप धर, भव्य, भयंकर, इन्द्रजाल सा तुम श्रनन्त में रचते सुन्दर, गरज गरज, इस हँस, चढ़ गिर, छा ढा भूश्रम्बर करते जगती को श्रजस जीवन से उर्वर; श्रिसल विश्व की श्राशाश्रों का इन्द्रचाप धर श्रहे तुम्हारो भीम-भृकुटि पर श्रहका निर्भर!

उपरोक्त पद में पहिले चरण से तीन मात्राएँ घटाकर एक विराम दिया गया है जो सम्बोधन के लिए आवश्यक है—उधर तीसरे में फिर चार मात्राएँ कम की गयी हैं जिससे आन्ति और निराशा की भावना गोतित होती है। आगे रोला छन्द ऊपर लिखे नियमानुसार है। पन्नजी ने ये परिवर्तन अंग्रेजी ओड (Ode) से प्रभावित होकर किये है, इसी कारण उसमें सम्बोधनों की अधिकता है।

त्रापने छन्द में भी चित्रोपमता लाने का प्रयत्न किया है।

नवोड़ा बाल लहर प्रस्नों के दिंग रुक कर सरकती है सत्वर।

गुखन में आकर पनतजी ने अधिक संयम से काम लिया है

श्रीर छन्हों में श्रधिक उलट फेर नहीं किया है। उसमें श्रनुक्रम (Symmetry) का विशेष ध्यान रखा गया है। गुझन के छन्दों में भाषा की विशेष कोमलता के कारण एक रुन-मुन मिलती है जो ज्योत्स्ना के नाट्य-गीतों में एक विशेष लय श्रीर ताल से सञ्चालित होती है। ज्योत्स्ना में किव ने नृत्य के साहचर्य के श्रनुकूल गीत रचना की है, उसमें नादकीय कौशल दृष्टिगत होता है।

> सरल चटुल, विमल विपुल, हिम-शिशु हुलसाये।

श्रथवा-

कुन्द-धवल, तुहिन तरल, तारा-दल ए—

लघु अत्तरों की श्रावृत्ति भावाभिव्यक्ति के श्रनुरूप होने के श्रतिरिक्त सङ्गीत में भी एक विशेष स्थान रख़ती है।

युगान्त में त्राकर किव की कला में मांसलता त्रागयी है—श्रतः उसके छन्दों में गुखन या ज्योत्स्ना के गीतों की सी विछलन नहीं है— उसमें पुरुष-सङ्गीत है।

वास्तव में पन्त की छन्द-योजना विशद है। उनके प्रत्येक छन्द्र में राग की एक धारा अनिवार्य रूप से व्याप्त मिलती है—कहीं भी राब्दों की कड़ियाँ अलग-अलग असम्बद्ध नहीं दिखाई पड़तीं—उनकी दरारें लय से भर कर एकाकार कर दी गयी है। सारांश यह है कि उनमें पूर्ण सामझस्य है। 'जिस प्रकार जलीध पहाड़ से निर्भर-नाद में उत्तरता, चढ़ाव में मन्द्र गति, उतार में चिप्रवेग धारण करता, आव-स्यकतानुसार अपने किनारों को काटता छाँटगा, अपने लिए ऋजु-कुश्चित पथ बनाता हुआ आगे बढ़ता है, उसी प्रकार छन्द्र भी कल्पना तथा भावना के उत्थान पतन के अनुरूप संकुचित प्रसारित होता सरल-तरल हस्व-दीर्घ गित बदलता रहता है।

श्रन्त में पन्तजी सुन्दर कलाकार हैं, उनकी कला रङ्गीन है— चटकीली! प्रारम्भ से ही उसमें एक स्वस्थ विकास दृष्टिगोचर होता है। वीगा में किन की शिशु किनताएँ हैं, उनमें सर्वत्र एक भोलापन मिलता है। श्रागे चलकर प्रनिथ में जो कला शब्द-बाहुल्य से कुछ रूल्थ मतीत होती थी. पद्मव में श्राकर वह स्वभावतः कोमलकान्त हो गयी फिर भी उसमें अयसर के अनुकूल माधुर्य और खोज, तारल्य खौर गाम्भीर्य पाया जाता है। गुञ्जन में किव की मनन प्रवृत्ति का खत्यिक विकास हो जाने से वही संयत एवं सुख-सरल हो गयी खौर ज्योत्स्ना में जाकर तितली के सहश उड़ने लगी। युगान्त में, उसमें मांसलता आयी —महाप्राणता का विकास हुआ। उसकी रेखाएँ अब प्रौढ़ और पृष्ट हैं—उसमे पुंसत्व आ गपा है। अभी वह प्रगतिशील है—विकासोन्मुख है।

पन्तजी की प्रारम्भिक वीणा-सीरिज की कविताओं पर रवीन्द्रनाथ का प्रभाव स्पष्ट है। उनके चित्ररेखाकार—श्री दीनानाथ पन्त के
अनुसार रवीन्द्र तथा सरोजिनी नायडू की कविताओं से उनके भीतर
एक प्रकार के अस्पष्ट सौन्दर्य-बोध तथा माधुर्य का जन्म हुआ। इसी
समय जब वे काशी में पढ़ते थे उन्होंने बङ्गला का भी थोड़ा-बहुत
अध्ययन किया और चयनिका तथा गीताञ्जलि की कविताओं का रस
लिया। 'मम जीवन का प्रमुद्ति प्रात' गीत पर रिव बाबू के 'अन्तर
मम विकसित कर' की छाया है। इन सभी गीतियों पर गीताञ्जलि
प्रार्थना-परक किवताओं का प्रभाव प्रत्येक पाठक को एक बार पढ़ने
पर ही विद्ति हो जायगा। निराला की भाँति इधर-उधर से पंक्तियाँ
एकत्रित कर उनकी आलोचना करने का तो कोई अर्थ नहीं। उनके
अन्तर्वाह्य, शैली और भावों में गीताञ्जलि की ध्विन है ही परन्तु साथ
ही उदीयमान किव,का अपना नुतला व्यक्तित्व भी उनमें मिलेगा।
और भो कुछ विशेष किवताओं में रवीन्द्र की प्रेरणा है जैसे 'अप्सरा'
में 'उर्वशी' की कुछ पंक्तियों की प्रतिध्वनि भी स्पष्ट है। उदाहरणार्थ:—

द्विधाय जिहत-पदे, कम्पवचे, नम्र नेत्र-पाते मनहास्ये नाहि चल, सबजित वासर शय्याते स्तब्धराते। (उर्वशी)

× × >

श्ररे वह प्रथम मिलन श्रशात विकम्पित उर मृदु, पुलकित गात, सश्क्रित ज्योत्स्ना-सी चुपचाप खड़ित-पद नमित पलक हग पात पास जब श्रा न सकोगी प्राण!

(भावी पत्नी के प्रति)

तरिङ्गत महासिन्धु मन्त्र-श्रान्त, मुजङ्गर-मत पड़ेछिल पद-प्रान्ते, उच्छ विस्त फणलच्च शत करि अवनता (उर्वशी)

× × × × × श्रहे वासुकि सहस्रकन ! लच्च श्रलचित चरण तुम्हारे चिह्न निरन्तर

छोड़ रहे हैं जग के, विज्ञत वज्ञस्थल पर शत-शत फेनोच्छ बसित स्फीत फूत्कार भयङ्कर ।

कहने की आवश्यकता नहीं कि दोनों उद्धरणों में पन्तजी ने अधिक प्रकाश और जीवन फूँक दिया है—पहले में 'ड्योत्स्ना सी चुपचाप' के द्वारा और दूसरे में 'शत-शत फेनोच्छ वसित' की 'स्फीत फूत्कार से'। इधर कवीन्द्र के 'चम्पक का गीत', 'सौन्द्र्य का गीत' आदि गीतों से ही उयोत्स्ना के प्रतीकात्मक गीतों को कदाचित प्रेरणा मिली हो।

प्रनिथ में विशेषकर, साथ ही श्रन्यत्र भी, संस्कृत किवयों का प्रभाव है। प्रनिथ के प्रण्यन-काल के श्रास-पास किव संस्कृत का अध्य- यन कर रहा था, इसी कारण वीणा की श्रपेत्ता प्रनिथ में तत्समता का श्राधिक्य है श्रीर श्रलङ्कारों का ऐसा प्रयोग भी पन्त में श्रन्यत्र नहीं मिलेगा। प्रनिथ के विरह-विलाप की शैली रघुवंश के श्रज-विलाप से समानता रखती है। पन्तजी की चित्रण-सामग्री पर विशेष कर उनकी चटकीली वर्णयोजना पर कालिदास का प्रभाव है। एक श्राध स्थान पर उनकी ऐको भी स्पष्ट है। उदाहरणार्थ शाकुन्तलम् के सप्तम श्रङ्क में यान के उतरने का दृश्य ज्योतस्ना के तृतीय श्रङ्क के सदृश दृश्य से पूर्ण साम्य रखता है—

शैलानामवरोहतीव शिलरादुन्मुजतां मेदिनी पर्याभ्यन्तरलीनतां विज्ञहति स्कन्धोदयात्पादपाः संतानैस्तनुभावनष्ट सलिला व्यक्ति भजन्त्यापगाः केनाप्युत्विपतेष पश्य भुवनं भत्पार्श्वनानीयते !

—शाकुन्तलम् (अङ्क ७, ऋोक ८)

ज्योत्स्ना देख रही हूँ द्र से, शून्य दिगन्त में घूमती हुई जो पृथ्वी गोल लट्टू के समान छोटी जान पड़ती थी, और नीचे उत्तरने पर जो भूमि-रेखा समुद्र के उछ वसित वच्च में मुँह छिपाए स्तनपान करते हुए शिशु सी लगती थी, वही पास पहुँचने पर, उच्च हिम-किरीट से शोमित सरिताओं के चञ्चल मुक्ताहारों से मण्डित शस्थश्यामल अञ्चला, अनन्त सन्तम प्राणियों की पुण्य धात्री अचला के रूप में बदल गई है। बीच-बीच में लम्बे, पतले, सॉपों की तरह बल खाए, टेड्ने-मेढ़े, वे शायद रास्ते हैं। (ज्योत्सना, अक्क ३) उक्त उद्धरण में क्या हमारे कवि ने महाकवि के ऋण को ब्याज समेत नहीं चुका दिया ? रसिक-समाज निएय करेगा।

जिन दिनों पन्तजी प्रयाग विश्व-विद्यालय में पढ़ रहे थे. वहाँ के अँगरेजी वातावरण ने उनको पश्चिमी कवियों की श्रोर ेश्राकृष्ट किया। अब पन्तजो पर रोमारिटक कवि शैली, कीटस और विकटोरियन टैमीसन का प्रभाव स्पष्ट रूप में पड़ा। उन पर सबसे अधिक ऋण कविवर शैली का है-सारत के अन्य कवियों पर भी-जैसे डा० टैगोर, देवी सरोजनी, श्रीमती वर्मा त्रादि पर उनका प्रभाव सर्वाधिक पड़ा क्योंकि उसका आदशवाद और रङ्गीन कल्पना भारतीय हृद्य के श्रनुकूल है। पन्तजी मे प्रारम्भ से ही एक प्लैटो-निष्म के दरान होते हैं, जो गुझन, ब्योत्स्ना और पाँच कहानियों में त्राकर अधिक परिपुष्ट हा गया है। यह प्लैटोनिब्स अगर मैं भूल नहीं करता, उनको शैली से ही प्राप्त हुआ है। कल्पना और स्वप्न की सहायता से १क आदर्श साम्राज्य-स्थापन की भावना जिसमें स्तेह, सौन्द्र्य त्रौर सहातुभूति का प्रचार प्वं प्रेम का नवीन स्वर्ग, सौन्दर्य का नवीन आलोक और जीवन का नवीन आदर्श होगा. ्रशैली की आदर्श-भावना (Idealism) से पूर्णतया मिलता है। शैली ने भी अपने 'शोमीथियस अनवाउन्ड' में एक ऐसे जीवन का सन्देश दिया है जिसमे मानवता की मुक्ति, भाराव, प्रेम, समानता, स्वतन्त्रता. श्राध्यात्मिक पवित्रता एवं रूढ़ि मुक्तता का प्रचार होगा। यह संसार िएकान्त सुन्दर श्रीर मानव के श्रतुकूल होगा। फिर भी शैलो श्रीर पन्त दो व्यक्ति हैं, शैली का सा आवेश पन्तजी में कहाँ, साथ ही पन्तजी का सा चिन्तन और शान्ति शैलो में अप्राप्य है। कला की दृष्टि से, पन्तजी की रङ्गीन कला और सस्वर दुलकते हुए पर्दी में शैली के शिष्यत्व का आभास मिलता है। इसके अतिरिक्त कुछ कवि-तात्रों पर शैली का स्पष्ट प्रभाव है-पन्तजी के 'बादल' को शैली के (Clund) से प्रेरणा मिली है। उन दोनों की प्रथम पुरुष वाली शैली. प्रवाह और कहीं-कहीं भाव और शब्दा-वली भी एकसी है फिर भी पन्तजी ने 'बादल' शैली के (Oloud) के विरुद्ध ही अपना दृष्टिकोण रखा है - अर्थात् - शैली का बादल स्वर्ण श्रीर रजत-रिश्मयों से, सूर्य श्रीर चन्द्रमा से खेलने

वाला वादल है। उनकी चिन्न-सामग्री भी सभी रम्य है: परन्तु पन्तजी ने वादल का धूमधुन्नाँरा रूप श्रिधक ग्रहण किया है। इसका तात्पर्य यह नहीं कि शैली ने उसका 'विकट महा श्राकार' नहीं श्रपनाया है श्रथवा पन्तजी ने वादल के कोमल स्वरूप का सर्वथा वहिष्कार किया है, परन्तु विशेषता एक में कोमल स्वरूप की श्रौर दूसरे में भयद्भर की है—कुद्ध समान पंक्तियाँ देखिए—

While I sleep in the arms of blast.

जगत्-प्राण् के भी रुहचर!

The Sanguine sun-rise with his meteor eyes And his burning plumes outspread उदयाचल से बाल इंस फिर उड़ता श्रम्बर में श्रवदात फैल स्वर्ण पङ्कों से हम भी

While I widen the rent in my wind-built tent कभी हवा में महल बनाकर

सेतु बाँध कर कभी श्रपार।

चील, गृद्ध, मधु गृह आदि की चित्र-सामशी (Imagery) होनों में एक सी है। फिर भी हमारे किन की किनता सर्वथा मौलिक है। उत्पर दिए उद्धरणों से पूर्णत्या स्पष्ट है कि उन्होंने प्राप्त सामग्री को सर्वथा स्वतन्त्र रूप दे दिया है—पिहले में जगत-प्राण ने भाव को ही बदल दिया है, दूसरे में बाल हंस की कल्पना ने मौलिकता ला दी है और तीसरे में सेतु बॉधने का नवीन आयोजन है। शैली के पद कुछ बड़े होने के कारण उसके चित्र कुछ अधिक पूर्ण हैं परन्तु पन्तजी के पर्रों में गित का जितना सुन्दर चित्रण है उतना शैली के लाउड में नहीं। इसके अतिरिक्त कुछ पंक्तियों में शैली के अध्ययन की प्रति-ध्वनियों भी मिल जाती हैं।

Spouse, sister, angle, pilot of the Fate!
(Epipsychidon)

देवि, मा, सहचरि, प्राण !

उपरोक्त पंक्ति को सम्भवतः प्रेरणा तो प्रसिद्ध संस्कृत ऋोक से मिली है परन्तु इन विशेषणों को एक पंक्ति में जड़ देना कदाचित शैंकी से सीखा गया है। All the earth and air, With thy voice is loud

(Skylark)

मधुर मुखरित हो उठा श्रपार जीर्ण जग का विषयण उद्यान।

Teach me half the gladness. That the brain must know, Such harmonious madness From my lips would flow.

×

सिखादो ना है मधुप कुमारि। मुफ्ते भी ऋपना मीठा गान। उक्त पंक्तियों में 'टोन' का ही साम्य है।

× ×

Unfathomable sea! whose waves are years.

Ocean of time whose waters of deep woe
Are blackish with sat of human tears!

Thou shoreless flood, which in the ebb and flow
Claspest the limits or mortality
And sick of prey, yet howling on for more.

Vomitest the wrecks on its inhospitable shore,
Trescherous in calm and terrible in storm.

Who shall put forth on thee
Unfathomable sea!

श्रहे महाम्बुधि ! लहरों से शत लोक चराचर, क्रीड़ा करते सतत तुम्हारे स्प्रीत बच्च पर; तुङ्ग-तरङ्गों से शत युग, शत शत कल्पान्तर, उगल महोदर में विलीन करते तुम सत्वर; शत सहस्र रिव-शिश, श्रसंख्य ग्रह, उपग्रह उडुगण, जलते बुक्तते हैं स्फुलिङ्ग से, तम में तत्व्यण; श्रविर विश्व में श्रिलिल, दिशाविध, कर्म, वचन, मन।

तुम्हीं चिरंन्तन श्रद्दे विवर्तनहीन विवर्तन! ऊपर दिये हुए उदाहरणों से किव की प्रतिभा अथवा मौलिकता पर बुरा प्रभाव नहीं पड़ता। वे सब अध्ययन द्वारा पड़े हुए संस्कार ही है। साथ ही पन्तजी ने कहीं भी भाव को विगाड़ा नहीं है—उनकी तूली के स्पर्श से वह अधिकतर चमक ही उठा है। पन्तजी में भारतीयता का अभाव कहीं नहीं मिलता। उनके वादल में भारतीय काले वादल का ही चित्र है विदेश के (Hoary cloud) का बहीं।

पन्तजी के कुछ ऐन्द्रिय चित्रों पर कीट्स की छाया है। परन्तु इस किव से उनका कोई विशेष साम्य नहीं। कीट्स सर्वथा ऐन्द्रिय सौन्दर्य में विश्वास रखने वाला किव था जिसका पन्तजी के. आदर्श-लोक से कोई सम्बन्ध नहीं। वह तो अपने देश काल से सर्वथा विरक्त था और अपनी सौन्दर्य-पिपासा शान्त करने के लिये सुवर्ण के देश (Realms of gold) में चला जाया करता था। ज्योत्स्ना के 'च्योत्स्ना', 'इन्दु' के चित्रों में तथा 'भावी पत्नी के प्रति' कविता आदि में कीट्स की कला की मादकता मिल जाती है।

पक्षव के बाद की किवताओं में टेनीसन की स्वर-साधना का प्रभाव अधिक स्फुट-सा प्रतीत होने लगता है। पन्तजी के 'नौका-बिहार' में टेनीसन की सी धुलती हुई स्वर-मिश्री माधुर्य है साथ ही उनमें विक्टोरियन युग के इस मस्तिष्क-प्रधान किव का सा ठएडापन (chill) भी मिलना है, 'युगान्त' की 'गा को किज बरसा पावक कए !' किवता में (In memoriam) की प्रतिध्वनि भी सुन पढ़ती है, सुनिए—

Riog out the old, Ring in the new.

× × × × × × नष्ट-भ्रष्ट है जीर्था पुरातन !

Ring out "cause.

And ancient forms of party strife.

X X X X X X Ring out the false pride in place and blo d, The civic slander and the spite.

× × × ×

भरें जाति-कुल-त्रर्ण-त्रर्ण घन, ग्रन्ध-भीड़ से रूढ़ि-रीति छन, व्यक्ति-राष्ट्र-गत रागद्वेष रण, भरें मरे विश्मृति में तत्व्ण !

इसके श्रतिरिक्त एक-त्राध स्थान पर वर्ड स-वर्थ का भी प्रभाव कदाचित् मिल जाये।

कीन तुम गूद गहन अज्ञात !

Thou best philosopher, seer blest!

पूर्व सुधि—सी श्रम्लान ।

में 'इनेमनैसिस'--पूर्व-जन्म-सिद्धान्त का स्वर स्पष्ट है।

श्रम्त में, जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ, यह किव चिन्तनशील एवं अध्ययन प्रिय है। उसने भिन्न-भिन्न साहित्यों का चर्वण किया है—उसी के संस्कार-स्वरूप कुछ प्रतिध्वनियों उसकी किवता में मिल सकती हैं। परन्तु वे किसी प्रकार उसके निर्मंत्र किव यश पर धवना नहीं लगा सकतीं। क्योंकि जैसा कि मैं संकेत करता हूँ वह किसी से पीछे नहीं पिछड़ा, यदि भाव कहीं से उठाया भी है तो उसे अपनी बहुरङ्गी कल्पना से अधिक चित्रमय ही नहीं कर दिया वरन् अपना भी बना डाला है। साथ ही यह भी निश्चित् रूप से नहीं कहा जा सकता कि उसकी कौन-सी किवता पर किसी अन्य कृति-विशेष की छाप पड़ी है, उपर जो कुछ लिखा है अनुमान द्वारा ही। वास्तव में यह पूर्णरूप से जानते हुए भी कि खाया हुआ मोजन शरीर में रक्त, मांस आदि तत्त्वों में परिणत अवश्य हो जाता है, इस बात को कोई भी एकान्त निश्चय के साथ नहीं कह सकता कि मोजन के किस तत्त्व का क्या बना! अस्त।

कृतियों का एक अध्ययन

किव की विशेषताओं का थोड़ा बहुत परिचय देने के उपरान्त उसके मंन्थों की एक समालोचना उपस्थित करना अनुचित न होगा। वास्तव में उसकी प्रतिभा के विकास का अध्ययन करने का यही एक मात्र उपाय है। हमारे इस अमर कलाकार ने किस प्रकार सर्वप्रथम वीणावादिनी के चरणों में बैठ कर वीणा उठाई और अब किस प्रकार आकर युगान्त कर दिया, यह जानने के लिए हमें वीणा से युगान्त तक उसकी सभी कृतियों पर दृष्टिपात करना अनिवार्य होगा।

किव के चित्ररेखाकार श्री दीनानाथ पन्त के अनुसार, जब वे दशवीं कच्चा में पढ़ते थे तभी से उन्होंने किवता लिखना प्रारम्भ कर दिया था—उस समय के हस्तिलिखित सुधाकर एवं हिमालय, अलमोड़ा अखबार, मर्यादा आदि में देखने को मिल सकती हैं। इनमें पन्तजी की भावी कला का आमास स्पष्टतया मिलता है और इस कारण वे अवश्य अपना विशेष मृत्य रखतीं परन्तु पन्तजी ने उन सभी को नष्ट कर दिया। इनसे पूर्व वे 'हार' नामक एक उपन्यास लिख चुके थे जिसकी पाण्डु लिपि नागरी प्रचारिणी सभा के पुस्तकालय में सुरचित है। अस्तु, उनकी सर्व प्रथम कृति जो प्रकाशित रूप में मिलती है 'वीणा' ही है, यद्यपि यह पत्नव के उपरान्त सन् १६२७ में निकली थी।

वीगा

वीणा, जैसा कि किव ने स्वयं कहा है. उसका दुधमुँ हा प्रयास है। 'इस संप्रह में दो एक को छोड़ अधिकांश रचनाएँ सन् १६-१८ की लिखी हुई हैं। उस किव जीवन के नव-प्रभात में नवोढ़ा किविता की मधुर न्पुर-ध्विन तथा अनिवर्चनीय-सौन्दर्य से एक साथ ही आकृष्ट हो, मेरा मन्द किवयश प्रार्थी निर्वोध, लज्जाभीरु किव वीणावादिनी के चर णों के पास बैठ, स्वर साधन करते समय, अपनी आकृल उत्सुक हत्तन्त्री से, बार-बार चेष्टा करते रहने पर, अत्यन्त

असमर्थ अँगुलियों के उलटे सीधे आघातों-द्वारा जैसी कुछ भी अस्फुट भङ्कारें जागृत कर सका है, वे इस वीका के स्वरूप में आपके सम्मुख उपस्थित हैं।'

इन कवितात्रों में पन्तजी का वाल-किय उड़ने के लिए पङ्क फड़फड़ा रहा है। ये प्रारम्भिक किवताएँ गीताख़िल से प्रभावित होने के कारण अधिकांश में प्रार्थना-परक हैं। कहीं भीरु-चरण किव वीणावादिनी से गीत सिखाने की प्रार्थना करता है तो कहीं विश्वात्मा माता से ज्ञान वल और भाव प्रदान करने की विनय करता है—

> मेरे चञ्चल मानस पर— पादपद्म विकसा सुन्दर, बजा मधुर बीग्गा-निज मात! एक गान कर मम अन्तर।

इसके अतिरिक्त बहुत सी कविताओं में कवि आत्मोत्सर्ग की कामना करता हुआ वड़ी सुन्दर और भावमय मिन्नते करता है—

तुहिन-बिन्दु बनकर धुन्दर
कुमुद किरण से सहज उतर
मॉ, तेरे प्रिय पद-पद्मों में
ग्रप्ण जीवन को कर दूँ।

इन प्रार्थना-परक कविताओं में इस प्रकार के गीत ही सबसे अधिक कोमल एवं भाव-समन्वित हैं। बालिका के रूप में नवोद कि प्रकृति की विभूतियों को देख कर उन पर मुग्ध हो जाता है और उनमें पूर्णरूपेण घुल-मिल जाने के लिए आतुर हो उठता है। यह आतुरता इतनी बढ़ती है कि कवि अपना अस्तित्व ही उन पर निक्रावर करने को व्यम हो जाता है। इन सभी कृतियों में कि के विश्व प्रेम की भलक है—वह संसार के लिए अपना उत्सर्ग करने को उत्सुक है—

कुमुद-कला बन कल-इासिन अमृत-प्रकाशिनि नम वासिन, नेरी आभा को पाकर मा! ज्ञाभ का तिमिर-त्रास हर दूं। कुछ कविताओं में यह भावना और भी गम्भीर हो जाती है और हमें कुछ रहस्याक्ष्मक रचनाओं के भी दर्शन मिलते हैं। पन्तजी का अबोध भावुक कवि विश्व की रचना देख कर मूढ़ हो जाता है, उसके हृद्य में अगिशात प्रश्न उठते हैं। वह समस्त विश्व में एक प्रकार की आकुलता पाता है और उसकी खोज में स्वयं आकुल हो उठता है। गहन अन्धकार में भी उड़ते हुए जुगुनू को देख कर कवि पूछता है—

इस पीपल के तह के नीचे किसे खोजते हो खद्योत!

श्रौर कभी शकुतिक विधानों में उस चिर-लुम प्रियतम को पाकर उसकी श्रोर बढ़ने का निष्फल-प्रयास करने लगता है—

हुआ था जब सन्य्या-श्रालोक हँस रहे थे तुम पश्चिम-श्रोर विह्य-रव बनकर मैं चितचोर। गारहा था गुर्फ, किन्तु, कठोर! रहे तुम नहीं वहाँ भी, शोक! निठुर, यह भी कैसा श्रीभमान!

पेसी कविताओं में कहीं-कहीं दार्शनिक भावनाओं का भी पुट लगा होता है—

या! प्रतिविभ्नित होकर इसमें दिखलाई देते निस्सार! चला प्रेम की हद पतवार, इसके जल की हिला अपार दिखलाई देती तब इस्की विश्व-मूर्ति अति सदय उदार!

नीचे की पंक्तियों में माया का कितना विशद वर्णन है-

उस छुवि के मञ्जुल उपवन को इस मह से पथ जाता है, पर मरीचिका से मोहित हो मृग मन में दुख पाता है! बालू का प्रति क्या इस मह का मेरु सहश हो उच्च श्रापार, भीरु पिथक को भटकाता है दिखला स्वर्ण-सरित की धार!

एक मलक प्रतिविम्बवाद की भी देखकर इस विषय को समाप्त किया जाता है।

> मा ! वह दिन कब त्रायेगा जब मैं तेरी छीव देखूँगा, जिसका यह प्रतिविम्ब एड़ा है जग के निर्मल दर्पन में।

कहने की आवश्यकता नहीं कि वीणा की ये सभी कविताएँ वास्तविक रूप में दर्शन-प्रधान नहीं हैं। किव किसी विशेष फिलासफी को अपना भी नहीं सका है।

इन दार्शनिक कृतियों का महत्त्व होने पर भी वास्तव में जो किवताएँ 'वीणा' की प्राण स्वरूपा हैं वे सभी भावना-प्रधान हैं। पन्तजी की भावुकता की सबसे बड़ी विशेषता है उसका मार्द्व। जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है हमारा कित्र मानव-हदय की उर्मिल प्रवृत्तियों को ही गुद्गुदाने में परम पटु है। वीणा में यह बात अत्यन्त स्पष्ट है। उसमें सर्वत्र ही मानव जगत का, अथवा प्राकृतिक विश्व के द्वारा किय के अरफुट हृदय पर पड़े हुए भिलमिल प्रतिविम्बों का ही चित्रण विशेष है। एसी किवताएँ छाया, अन्धकार, किरण, सिरता प्रथम रिश्म का आना, चातक, माँ आदि हैं। इन समस्त किवताओं में भावना का एक कोमल तार गुम्फित है—किव की सूदम दृष्टि का पूर्ण परिचय हमें यहीं से प्राप्त होने लगता है—वह प्रत्येक वस्तु के अन्तर में प्रवेश करने की समता रखता है—अन्धकार से वह कहता है—

जब तुम मुक्ते गम्भीर गोद में लेते हो, हे करुणावान! मेरी छाया भी तब मेरा पा सकती है नहीं प्रमाण!

एक साधारण सी वात को किव ने कितनी तीव्र दृष्टि से पकड़ा है और किस विचित्रता से ऋक्कित किया है!

सरिता के ऋजु प्रवाह को देखकर उसके हृद्य में कितने सृद्म भाव जागृत होते हैं—

वह न कभी पीछे फिरती है— कैसा होगा उसका वज्र— एक प्रनिय भी नहीं पड़ी है उसके तरल मृदुल उर में

'वह न कभी पीछे फिरती है'—श्रथवा 'हृद्य में प्रन्थि का न पड़ना'—इन उद्धरणों में किव ने सार्थक शब्दों में साधारण तथ्य का प्रकटीकरण किया है।

इसी सूहम दर्शिता का परिचय उसने निर्भर की अजस भर-

भूरि मिनता में श्रमिन्नता छिपा त्वार्थ में सुखमय त्याग

बातकिव की प्रकृति विषयक अनुभूति का एक नमूना देखिए-

ख्रवि की चपल ऋँगुलिओं से छू मेरे हत्तन्त्री के तार

कौन श्राज यह मादक श्रस्फुट राग कर रहा है गुज्जार!

'वीणा' की 'प्रथम रिम का आना' किवता पन्तजी की स्वींरकुष्ट किवताओं में हैं। उसमें अनुभूति, करपना, सूरमदर्शिता और
सङ्गीतमय प्रवाह सभी का सुन्दर संयोग है। भाषा संकेतात्मक और
प्राञ्जल है। प्रथम रिम के आभास मात्र को ही पाकर वाल-विहां किनी
एक साथ कूक उठी और च्या भर में उन नभ-चारिणी ने श्री, सुख
सौरस का तानाबाना गूँथ दिया। ब्राह्म मुहूर्त्त का एक भावमय
चित्र देखिए—

शशि किरणों से उतर उतर कर भू पर काम रूप नभचर, चूम नवल कलियों का मृदु मुख सिखा रहे ये मुसकाना !

पनतजी का मृतिवान निरीच्चण (observation) देखिए कितना विशद और सबल है—

निराकार तम मानो सहसा ज्योति पुत्र में हो साकार बदल गया द्रुत जगत-जाल में धर कर नाम, रूप नाना !

त्रागे चेतक पर लिखी हुई कविता भी भावपूर्ण है—'नीरव व्योम विश्व नीरव' में बालकिं का श्रोज प्रकट हुन्ना है—शिशुश्रों के क्रोध के समान वह भी सुन्दर ही हैं! श्रस्तु।

वीणा की कवितायें ऋधिकांश में भाव-प्रधान हैं—किन्तु प्रायः सभी में भावों का बड़ा संयत दबा हुआ प्रस्फुटन हुआ है । कल्पना अभी पंख फड़फड़ा रही है—पर कहीं-कहीं तो उसकी उड़ान बड़ी ऊँची है। सूच्मदर्शिता किव के ऋधिकतर चित्रणों में मिलेगी—फिर भी इन कविताओं में शैशवोचित चापल्य ही है—स्नायुमय शिक्त और विराट सौन्दर्य, 'अन्धकार' ऋदि एक आध कृति को छोड़ अन्यत्र कम मिलेंगे।

वीणा की इन शिशु कृतियों में हमें पन्तजी की रिश्चन कला का आभास मात्र ही मिलता है। सूच्मदर्शिता होतं हुए भी अभी सुबोध किन को रङ्ग भरने की निद्या पूरी प्राप्त नहीं हुई, इसी कारण इन किनताओं में धूमिल श्वेतछाया ही है—उनका रङ्ग धानी रेशमी ही है। फिर भी स्थान-स्थान पर उसमें रङ्ग और प्रकाश का यथेष्ट समावेश है—

दिया नाथ का विपुत्त विभव जब मेरी श्राहों से तत्काल भरम हो चुका या पश्चिम में विह्व-जाल बन एक कराल !

भाषा भी वीणा की हुतली है—कवि की प्रौद वाणी की अपेता उसमें यत्र-तत्र कुछ-दुर्वल प्रयोग कानों को।कष्ट देते हैं। यथा—

उमर श्रधिखली बोली में-

× × ×

स्वीकारो पत्रं पुष्पं-

× × ×

सकल स्वार्थ की निज बिल दे!

××

दबा मेरा दुर्बल-दिल-प्राग् ?

परन्तु फिर भी इस तुतलेपन में भी उस भावी शक्ति का आभास है जिसके कारण पन्त की भाषा हिन्दी के काव्यमय रूप का आदर्श बन सकी है। इन 'विना व्याकरणं विना विचार' के छन्दों में भी मूर्त्तिमत्ता और लाक्तिणकता का यथेष्ट पुट है।

> मारुत ने जिसकी श्रलकों में चञ्चल चुम्बन उलकाया!

× × ×

अन्धकार का अलिखत अञ्चल, अब द्रुत श्रोदेगा संसार।

× × ×

नहाँ स्वम सजते शृङ्गार।

(मृर्त्तिमत्ता)

कहीं तो भाषा की संकेतात्मकता (Suggestiveness) बड़ी ही विशद स्वीर प्रीढ़ हुई है—

सौरभ वेगा खोल रहा था तेरी महिमा की पवमान!

उस समय में, जब भाषा या तो प्राचीन रीति की उलमनों में जकड़ी हुई थी या फिर खड़ी बोली की इतिवृत्ति-प्रवृत्ति श्रोर श्रपनी स्वाभाविक खड़खड़ाहट के कारण काव्य के उपयुक्त नहीं प्रतीत होती थी—पन्तजी ने इस प्रकार भाषा-निर्माण प्रारम्भ कर दिया था। निर्माता-कवियों में ही यह शक्ति सम्भव है।

अन्त में, वीणा हमारे इस कलाकार की प्रथम कृति होने के सर्वथा उपयुक्त है। अपने स्वप्त-नीड़ से बाहर आकर जो इस 'विहग-वन' के 'राजकुमार ने' अस्फुट गान गाये हैं, वे सुन्दर हैं, भोले हैं, कोमल हैं।

है स्वप्त नीड़ मेरा भी जग उपवन में मैं खग-सा फिरता नीरव-भाव गगन में उड़ मृदुल कल्पना पंड्लों में, निर्जन में चुगता हूँ गाने बिखरे तुन में कन में परन्त इनमें भावी प्रौढ़ता की आशा है, विश्वास है।

> में इतनों की सुख सामग्री हूंगी जगती के मग में शोक-मुक्त होंगे द्रुत इतने कोक मुक्ते कर अवलोकन!

'ग्रन्थि'

प्रनिथ कवि की प्रारम्भिक कृतियों में से है—जब तारुएय का बाल रिव उसके प्राणों को पुलकित कर रहा था, उसी समय उस मधु-वेला में भाग्य ने उसके हृदय में एक प्रनिथ डाल दी जिसे वह कदाचित अभी तक नहीं खोल सका है। बहुतों से सुना कि प्रनिथ पन्तजी के अपने अनुभव पर आधृत है, उसमें उन्होंने अपनी प्रणय-कहानी लिखी है। वास्तव में इस लेख का लेखक किव के आन्तरिक जीवन के इतने निकद नहीं है कि इस विषय में कुछ निश्चय-पूर्वक कह सके—श्रौर न किसी के व्यक्तिगत जीवन की चर्चा रलाध्य ही हैं। हाँ, इतना श्रवश्य प्रतीत होता है कि उनको उछ वाल, श्राँसू श्रौर प्रनिथ ये तीन कविताएँ किसी विशेष प्रेरणा-भार से द्वकर लिखी हुई हैं श्रौर इनमें श्रात्म-जीवन सम्बन्धी कुछ स्पर्श श्रवश्य है।

प्रनिथ किव के अपने 'विज्ञापन' के अनुसार सन् १६२० के जनवरी मास में लिखी गई थी। उछवात की तरह इसका कथा भाग भी बहुत थोड़ा है, पर शायद स्पष्ट उससे अधिक । कहानी केवल इतनो सी है कि एक बार संध्या के समय नायक की तरणी किसी ताल में डूब गई और उस सान्ध्य निःस्वर से गहन जल-गर्भ में कुछ समय के लिये उसका विश्व तनमय हो गया। किन्त थोडी देर बाद उसकी ऑखें खुलती हैं और संज्ञा प्राप्त करने पर वह देखता है कि एक सुकोमल वालिका उसका शीश अपनी जंघा पर रखे हुये बड़ी व्यम दृष्टि से उसकी त्रोर देख रही है। नायक का उसकी मुकता की आड़ में प्रएय का प्रथम परिचय पढ़ते देर नहीं लगती और वह भी उसके प्रेम-पाश में बन्दी होकर पहिली बार ऋपने शुन्य एवं बिक्कत जीवन में अपनाव का अनुभव करता है। यह प्रणय-कहानी चलती है श्रीर नायक नायिका दोनों एक दूसरे के वियोग में व्याकुल समय व्यतीत करते हैं, परन्तु अन्त में समाज इसको स्वीकार नहीं करता श्रीर नायिका का प्रन्थि-वन्धन किसी दूसरे व्यक्ति के साथ हो जाता है। यस, कहानी यहीं प्राण तोड़ देती है. श्रीर नायक जिसे जन्म से ही कभी अपनाव नसीब नहीं हुआ था: वेदना की निरापद शागा में चला जाता है। प्रनिथ में कथा तो क्या, कथा एक पृष्ठभूमि मात्र है।

इस प्रकार प्रनिथ विप्रलंभ शृङ्गार की कविता है, युवक-हृदय का आप्रह भी यही होता है। इसकी कथा प्रथम पुरुष में आत्म-कथा के रूप में चलती है। नायक स्वयं अपनी बीती सुनाता है। गित की दृष्टि से कथा में एक विषमता है वैसे तो यह सर्वत्र ही बड़ी मन्दगति से चित्रित और पुष्पित दश्यों तथा अनेक चिन्तनों में होती हुई चलती है, परन्तु एकाध स्थान पर जहाँ किव को केवल इतिवृत्त मात्र ही कथन करना है, उसकी गित में लपक-सी आ जाती है प्रारम्भ में किव अपनी कल्पना का आह्वान करता है और विश्व के गम्भीर गीत को सुलाकर

प्रणय की सजल-सुधि में मन्न हो जाना चाहना है। फिर कक्षा आरम्भ होती है और हमको प्रथम परिचय का भाव-प्रवण चित्र देखने को मिलता है—

> शीश रल मेरा सुकोमल जाँघ पर शशि-कला सी एक बाला व्यय हो देखती यी म्लान-मुख मेरा ऋचल, सदय भीर ऋधीर चिन्तित दृष्टि से।

अन्तिम पंक्ति में किन ने भानों के एक वृहत प्रवाह को भर दिया है—साथ ही बाला की चेष्टा का निम्ब भी उन्नां का त्यो अद्भित है। नायक थोड़ी देर उस भाव चित्रित सौन्दर्य को देखता रहता है, फिर घीरे से उसकी ऑखें चार होती हैं। किन की भावुकता उसका वर्णन बड़े सजीव शब्दों में करती है—

एक पल; मेरे प्रिया के हग-पलक थे उठे ऊपर, सहज नीचे गिरे चपलता ने इस विकम्पित पुलक से हद किया मानो प्रस्थ सम्बन्ध था।

पाठक देखें कि सुदम भावुकता के साथ उपरोक्त पर में कल्पना का संयोग भी बड़ा मधुर हुआ है। इसके आगे कृतज्ञ नायक की मिन्नतें हैं—

प्रेम कराटक से अचानक विद्ध हो जो सुमन तरु से विलग है हो चुका निज दया से द्रवित उर में स्थान दे क्या न सरस विकास दोगी तुम उसे

फिर वह शीब ही आश्वस्त हो जाता है श्वीर कहना है— कीन मादक कर मुक्ते है छू रहा, प्रिय तुम्हारी मूकता की श्वाइ में!

यहीं पन्तजी ने प्रेम पर, एक वड़ी भावपूर्ण उक्ति कहीं है, जिससे उनकी तिद्वष्यक मर्मज्ञता का परिचय मिलता है—

यह अनोली रीति है क्या प्रेम की, जो अपाड़ों से अधिक है देखता दूर होकर श्रीर बढ़ता है, तथा बारि पीकर बुछता है बर सदा!

'बारि बीकर पूछता है घर सदा' कथन के द्वारा किन ने चिर बरिचित बक्ति को एक नया रूप तो दिया ही है, परन्तु भाव की ब्यक्सना भी बड़ी सुन्दर की है। इसके उपरान्त नायिका बड़े साहस से कुछ कहने का प्रयत्न करती है परन्तु 'नाथ' से आगे नहीं बढ़ती— (यदापि इस शब्द में ही वह सारे भावों को ताबीज की तरह भर देती हैं)—और बज्जा की बाली उसके मुख को चुप कर देती हैं। किन वहाँ सुन्दर कल्पना करता है जो संस्कृत किनयो या प्राचीन शृङ्गारियों की याद दिलाती है। वह कहता है कि नायिका क्यों चुप हो गई? इसिलिये कि—

देख रित ने मोतियों की लूट यह, मृदुलि गालों पर सुमुखि के लाज से लाख सी दी स्वरित लगवा, बन्द कर श्रवर-विदुम द्वार अपने कोष के!

श्रागे स्पृहा श्रीर संकोच के सुन्दर समर का वर्णन है जो श्रधरों को किश्पत करता हुआ एक दुर्वल लालिमा में वह निकला था।

फिर दृश्य बदल जाता है श्रीर किय हमें रंगरेलियों के चक्रत वातावरस में ले जाता है, जहाँ—

नैठ वातायन निकट उत्सुक नयन देखवी थी प्रियतमा उद्यान को, पूछता था कुशल फूलों से बहाँ मधुर स्वर में मधुर स्वर से फूल का!

यह बातावरण हमें भावी हास-परिहास के लिए तैयार करता है और शींब ही-

मन्द-मुसकाती, चपल श्रू-बीच में हृदय को प्रतिपल डुबाती, श्रांब भी संगिनी सिखयाँ वहाँ श्राई सहज हास श्री परिहास-निरता, दोलिता।

बस फिर विनोद की सरिता उमइती है और सखियाँ तानों की बौद्धार करने लगती हैं। यह शृङ्खारिक हास्य बड़ा उत्तम है।

इसमें हँसो नहीं एक मधुर गुरगुरो है जो हृदय में रित की भावनाएँ जागृत करती है। इस प्रेम-पिरहास में एक मादकता है, एक नशा है, जो प्रेमी रिसकों को पागल बना देता है। प्रस्थ-आइत्र हृदय में इस प्रकार का भोला हास-विलास किस प्रकार एक प्रफुक्कता ला देता है और यह अनुभव प्रेमियों को कितना मीठा लगता है इसका पन्तजी को विशद ज्ञान है। इसके अनेक उदाहरस प्रनिथ में मिलेंगे। उनमें किव ने प्राकृतिक अप्रस्तुत सामग्री के चयन में अपूर्व कीशल दिखाया है। एक मनचली सखी प्रेम की व्याख्या करती है, उसकी चपलता तो देखिए—कितनी शोख है—

मन्द चलकर इक, श्रचानक श्रमखुते चवल-वलकों से हृदक प्राखेश का गुदगुदाया हो नहीं जिसने कभी, तहणता का गर्व क्या उसने किया!

यह रिसकता आगे और बढ़ जाती है और सिख कहती है—
हार-सरिता में सरोजों से खिले
गाल के गहरे गढ़ों को मधुप-से
चुम्बनों से हो नहीं जिसने भरा,
उस खिली चम्पाकली ने क्या किया !

उक्त पद सभी, उत्कृष्ट ऋौर परिष्कृत श्रृङ्गार रसज्ञता के उदा-हरण हैं— उनकी ऐन्द्रियता में भी सुरुचि है।

इसके उपरान्त नायक की अपनी कथा है जिसमें वह बतलाता है कि किसी प्रकार प्रारम्भ से ही उसका जीवन शून्य और प्रेम-विश्वत रहा है—उसमें मातृ-निधन, फिर पिता का वियोग, और अिक्कानता सभी का प्रकोप है। यह निरवलम्बता बालिका को पाकर कुछ कम हुई थी परन्तु—

> ऋगमी पक्षाबित हुआ, था स्नेइ! ऋगैर ऋग्त में—

> > प्रात-क्षा को हश्य बीवन का नया था खुला पहिले सुनहले सर्ग्य ते, साँभ के मूर्कित प्रमा के वत्र पर करुख उपसंहार, हा उसका मिला!

अर्थात-

हाय मेरे सामने ही प्रण्य का ग्रिथ-बन्धन होगया, वह नव कुसुम मधुप-सा मेरा हृदय लेकर, किसी— श्रान्य मानस का विभूषण होगया!

कितना गहन विषाद है। उक्त कथन में उक्ति का चमत्कार नहीं स्वष्ट भाव व्यक्षना की पुकार है। असूया भाव कुछ दवा हुआ होने पर भी उभर आया है, उसमें विवशता ने गहराई लादी है। यह कसक आगे चल कर और तीब्र हो जाती है और निराशा-विवश प्रेमी चीस्त उठता है।

> शैवितिन! जास्रो मिलो तुम बिन्धु से स्रानिल स्रालिङ्गन करो तुम गगन का, चिन्द्रके चूमो तरङ्गों के स्रघर, उड्डुगनो गास्रो पवन वीणा बजा। पर हृद्य सब भाँति तृ कङ्गाल है,

× × × ×

श्रेमी देखता है कि शैवलिनी सिन्धु से मिलने जा रही है, जाध; चिन्द्रका तरङ्गों के अधर चूम रही है, चूमे, उसका क्या ? श्रनिल गगन का श्रालिंगन करता है, तो करने दो। उसका हृदय तो सभी प्रकार कङ्काल है, उसके जिये तो निर्जन के सिवाय और कहीं ठिकाना नहीं। शुद्ध भाव की व्यञ्जना की दृष्टि से प्रन्थि की ये मंक्तियों बड़ी सुद्दर हैं- उनमें भाव की स्वच्छता है, चिन्तन का भार का विचार की उलमन नहीं है। तदुपरान्त निराश प्रणय का विस्फोट है-परन्त इस पागलपन में भी एक सिलसिला है। वास्तव में यह सिलसिला भावों के प्रकृत-प्रवाह में वाधक होता है, फिर भी प्रन्थि का बह भाग काव्य की दृष्टि से काफी महत्त्व रखता है। इसमें दर्शन, सीन्दर्थ, ग्रेम, स्मृति, आशा, उन्माद, आह, अशु, वेदना आदि विरह के उपकरणों पर सुन्दर उद्गार हैं, जो प्रायः स्वतन्त्र से प्रतीत होने लगते हैं। एक प्रकार से उनका सीन्दय स्वतन्त्र-रूप में ही अधिक शस्फुटित होता है। इस प्रसङ्ग में कवि की सूदम-प्राहिशी भावकता श्रीर मृति-विधायिनी कल्पना का रुचिर संयोग है। कुछ उदाहरण लोजिये-

×

प्रेम से कवि कहता है-

श्रीर मोले प्रेम ! क्या तुम हो बने बेदना के विकल हाथों से, जहाँ क्स्मते गज से विचरते हो, वहाँ श्राह है, उन्माद है, उत्ताप है! पर नहीं तुम चपल हो श्रज्ञान हो, हृदय है मस्तिष्क रखते हो नहीं,

'हृद्य है मस्तिष्क रखते हो नहीं'—प्रेम की कितनी सुन्द्र व्याख्या है! भवितव्यता पर किव का उद्गार बड़ा गम्भीर साथ ही व्यापक है—बह कहता है—

हा अप्रभय भिवतव्यते ! किस प्रलय के घोर तम से जन्म तेरा है हुआ !

प्रत् सरल कोमल कुसुम दल में वहाँ
 है छिपी रहती किटन कएटक बनी १

उन्नीस वर्ष की नादान अवस्था में पन्तजी के अनुभव की बह ज्यापकता चिकत कर देती है—आगे कथा का उपसंहार है। नायक को अनुभव हो जाता है कि—

> प्रेम बिखत को तथा कंगाल को। है कहाँ स्त्राभय विरद्ध की बिह्न में।।

श्रीर वह संसार के विशाल महत्त्वों की रिक्तता का श्रनुभव करता हुश्रा 'वेदना के मनोरम विषिन' में जाकर सब भाँति सुख सम्पन्न हो जाता है—इस प्रकार 'पतन के नीले श्रधर पर भाग्य का निद्वर उपहास' दिखलाने के उपरान्त कवि विदा लेता है।

प्रिन्थ प्रेम-कहानी है, उसका शृङ्कार विप्रलम्भ है, आरम्भ में उसमें पूर्व राग का भी अच्छा विकास है। एक प्रकार से यह पूर्व राग कुछ श्रंश में संयोग की सीमा तक पहुँच गया है। इस स्थायी भाव के अतिरिक्त शृङ्कार के प्रमुख सञ्चारियों एवं साहिवकों की भी गृन्थि से

न केवल व्यक्षना है वरन् विवेचना भी है। यह विवेचना श्राचार्य-कृत विवेचना नहीं, किव की विवेचना है, श्रतः स्वभावतः ही भावुकता में लिपटी हुई। जैसा कि उपरोक्त उदाहरण से स्पष्ट है। वास्तव में प्रन्थि गीति काव्य ही है, उसे खरडकाव्य कहना उसके सममते में वाधक होगा। हाँ, कहीं-कहीं चिन्तन का श्रत्यधिक समावेश श्रवश्य उसकी गीतिमयता श्रीर काव्य दोनों में व्यवधान डालता है।

श्रव एक दृष्टिपात श्रन्थि के कला भाग पर भी कर लिया जाये। तरुण किन की कृति होने के कारण, वह श्रकृति से ही भन्य उत्तर रचनात्रों की श्रपेचा, श्रिधिक श्रलंकृत है। जिन दिनों किन ने श्रिथ की रचना की थी, उन दिनों उसका संस्कृत काव्य का श्रध्ययन भी श्रंशतः इसके लिए उत्तरदायी है। श्रिथ में हमें श्रलक्कारों की एक चित्रित छटा मिलती है। सीधे-साधे किसी बात को प्रभावशाली शब्दों में कहने की कला श्रन्थ में नहीं है, वहाँ तो साधारण से साधारण बात वक्षता या श्रलक्कारों की सहायता से व्यक्त की गई है।

श्रव पहिले थोड़ा-सा विवेचन प्रनिथ की श्रलहरण सामश्री का करना उपयुक्त होगा। कवि ने वास्तव में श्रपने परिचित प्राकृतिक विधानों से श्रप्रस्तुत प्रहण किया है, श्रतः वह सूदम को स्थूल रूप देने में बड़ा सफल हुश्रा है, श्रौर उसके श्रलहार प्रायः चित्रमय हो गये हैं। एक उपमा लीजिये—

सान्ध्य-निःस्वप्न से गहन-त्रल गर्भ में

था इमारा विश्व तन्मन हो गया

गहन जलगर्भ की रूप रेखा में सान्ध्य निस्वन की उपमा ने रङ्ग भर दिया है और उसकी गहनता मुखर हो उठी है, साथ ही वह चित्र वातावरण में भी 'फिट' हुआ है।

"""मं भट वाँक कर।

जग पड़ी हूं श्रनिल-पीड़ित लहर-सी ॥ उक्त उपमा में तरुणी के चौंकने का कितना कोमल चित्र हैं।

कुछ उपमाएँ ऐसी हैं जो वित्रमयता लाने के लिए नहीं भाक

देश के इतिहास के से बहिन तुम, इत कोरे पिन रही हो!क्षपण से दान-सी
दैव से जब प्रेमिका मुक्तको मिली!
भाग्यहीन नायक को दैव से प्रेमिका की प्राप्ति ठीक ऐसी ही थी
जैसी क्रपण से दान-प्राप्ति।

इसके त्रातिरिक्त प्रन्थि में कुछ ऐसी उपमाएँ भी मिलेंगी जो प्रसङ्गानुकूल होने के कारण भाव-व्यञ्जना में एक प्रकार का चम-कार उत्पन्न कर देती हैं—

अविन के बढ़ रहे थे दिवस से। वसन्त ऋतु में पृथ्वी का वैभव इस प्रकार वढ़ रहा था जैसे उसके दिवस—कितनी उपयुक्त उपमा है—

>उस हश्य की चारु चर्चा ने हमारा प्रिय समय हर लिया उस हंसनो के हृदय सा

कहीं-कहीं उपमात्रों की मड़ी लग जाती है जिससे व्यञ्जना श्रियक तीत्र हो जाती है—

> 'जब श्रचानक अनिल की छवि में पला एक जल-क्या जलद-शिशु-सा पलक पर श्रा पड़ा सुकुमारता का गान-सा चाइ-सा, सुधि-सा, स-गुन-सा, स्वप्त-सा

श्रस्तु उपमाश्रों के ऐसे श्रेष्ठ उदाहरण प्रन्थि में अनेक हैं। परन्तु साथ ही कहीं उपमाश्रों की श्रनावश्यक रूप से भरमार भी हुई है जो भाव की चीणता श्रीर शब्दाडम्बर की द्योतक है।

पवन से उभरे गगनमय पङ्क से परम-मुख के उस विशाल-विलास मे शरद घन सा लीन हो, गिर पलक सा भूल जावे

उपमात्रों के ऋतिरिक्त संस्कृत के अन्य समत्कार प्राधान्य ऋल-इहार भी प्रन्थि में पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं। जैसा कि मैं पूर्व ही निवेदन कर चुका हूँ प्रन्थि किव की प्रारम्भिक कृति है, अतः स्त्रभाव से ही उसमें चमत्कार, उक्ति वैचित्र्य और शब्द-सौन्दर्य की ऋोर अधिक आकर्षण है। इसके प्रमाण में कुछ उदाहरण दर्शनीय हैं। निज पलक मेरी विकलता साथ ही अविन से, उर से, मृगेव्या ने उठा, एक निज स्नेह-श्यामल दृष्टि से स्निग्व करदी दृष्टि मेरी दीप-सी!

उपरोक्त पर में सहोक्ति, यथासंख्य, श्लेष, उपमा आदि का अनुठा संकर है; साथ ही प्रत्येक अलङ्कार एक पृथक भाव का द्योतक है, उसका स्वतन्त्र प्रयोग नहीं हुआ और अनिम उपमा 'दीप सी' में तो किव ने कमाल कर दिया है। एक और पर लीजिए। उसमें विषम, विरोधाभास, लोकोक्ति का सुन्दर समावेश है।

जो अपाङ्गों से अधिक है देखता, दूर द्वोकर और बढ़ता है तथा, वारि पीकर पूछता है घर सदा!

पार पानर दुख्या है र जरा

शब्दालङ्कारों की छटा भी प्रन्थि में मनोहर है। उसकी श्रानुप्रास-मयी भाषा में वांछित माधुर्य श्रीर सङ्गीत है। कवि का श्रानुप्रास स्थूल शब्दजाल पर श्राश्रित नहीं है, उसमें एक सूदम श्रीर तरल सङ्गीत है। उदाहरणार्थ—

लोल लहरों से कलापति पर लिखी

× × ×

×

×

ललित लोल उमङ्ग-सी लावएय की

×

रिसक पिक से सरल तरुगा रसाल-ये।

इसके त्रातिरिक्त श्लेष, पुनरुक्तवदाभास, यमक त्रादि भी प्रन्थि को भाषा की वक्रता को बढ़ाने में सहायक होते हैं—

> तरिया के ही सङ्गतरल तरिङ्ग से तरिया डूबी थी हमारी ताल में।

+ + + ; पूर्व को, पूर्व था पर वह दितीय ऋपूर्व था ! यह तो रही प्राच्य ऋलङ्कारों की बातें; पन्तजी ने पाश्चात्य नवीन ऋलङ्कारों की सहायता लेकर भी प्रन्थि की रूप-रेखा को ऋलंकृत किया है। उसमें मानवोकरण, विशेषण-विपर्यय, ध्वनि-चित्रका आदि विदेशी ऋलङ्कारों की भी विचित्रता है।

दीनता के ही विकस्पित पात्र में दान बढकर छलकता है प्रीति से!

उपरोक्त उद्धरण में दीनता की प्रधानता दिखाने के लिए किन ने उसे मूर्तिमन्त कर दिया है। दीन के पात्र में नहीं दीनता के पात्र में कहने से दीनता की महत्ता व्यक्त होती है। साथ ही पात्र विकम्पित नहीं, दीन ही विकम्पित है। त्रातः यहाँ मानवीकरण और विशेषण विपर्यय का दुहरा प्रयोग है जो पात्र के खेष से और भी गुरुतर हो गया है। ध्वनि-चित्रण की मधुरता भी प्रस्थि की एक विशेषता है—

विरह श्रहह कराहते इस शब्द से।

में ऐसा प्रतीत होता है मानो कोई विरही प्रत्यच ही कराह रहा हो। उपरोक्त ऋलङ्कार प्रन्थि में राशि-राशि मिलेंगे। एकाध स्थान पर किव ने अँगरेजी ढङ्ग पर मुहावरों का भी अच्छा प्रयोग किया है जिससे उसकी सूक्त का पता चलता है।

निम्न पद में रेखाङ्कित (Underline) करने का कितना अन्द्धा चमत्कारिक प्रयोग है—

> बाल रजनी-सी ऋलक थी डोलती भ्रमित-सी शशि के बदन के बीच में श्रचल, रेलाङ्कित कभी थी कर रही प्रमुखता मुख की मुख्कृति के काव्य में

इन श्रतंकृत प्रयोगों के आतिरिक्त प्रन्थि में ऐसी बहुत सी उक्तियाँ भरी पड़ी हैं जो किसी श्रतक्क्षारिक चमत्कार पर आश्रित नहीं हैं वरन् उनमें एक भावुकता समन्वित वक्तता, एक श्र्वनि मिलती है लो तुरन्त ही हृदय को स्पर्श करती है । प्रन्थि की ये उक्तियाँ मेरे विचार से उसके काव्य-सौन्दर्थ का एक श्रद्ध है—

दो एक नमूने देखिए-

सान्ध्य-निस्वन-से गहन जल-गर्भ में या हमारा विश्व तन्मय हो गया!

विश्व के तन्मय होने में एक गम्भीर भाव है जो जल में डूबने की श्रवस्था का भी चित्र उपस्थित करता है । हमारा विश्व कहने से इसमें करुणा की पुकार श्रीर श्रधिक तीत्र हो गई है।

सॉफ को उड़ते शरद के जलद से सीख सहृद्यता, उसी के साथ ये (नयन) लीन भी हैं हो चुके श्राकाश में विहरा-त्राला की न्यथा को खोजने—

अन्तिम पंक्ति में किन ने दूर अकूल आकाश में दृष्टि के लीन होने की बात अत्युन्त भावुकता के साथ व्यक्षित की है।

गीत श्रञ्जल में मधुर थी भर रही।

× × × × × × पूछता है भो सितारों से सतत । भिय तुम्हारी नीद किसने छीनली।

श्रन्थ के कलापत्त पर विचारते हुए श्रव अन्त में उसकी भाषा की चित्रण-शक्ति एवं चित्रमयता पर दृष्टिपात और कर लेना चाहिए। प्रन्थि एक रमणीक प्रेम कान्य है, उसकी धारा जिन दृश्यों में होकर बहती है वे सुरभित हैं, मादक हैं उनमें श्रक्ति का प्रभूत सौन्दर्य-सञ्जय है जो प्रेम के भावों की उपयुक्त पृष्ठभूमि का कार्य करता है। संध्या की एक भलक देखिए—

> स्विर तर निज कनक-किरणों को तपन भरम-गिरि को खींचता था कृपण-सा, श्रहण-श्राभा में रॅगा था वह पतन, रज कणों-सी वासनाश्रों से विपुल!

कवि किस प्रकार प्रकृति में रम कर उसका श्रङ्कन करता है इसका एक उदाहरण लीजिए:—

इन्दु की छवि में तिमिर के गर्भ में,
श्रिनिल की ध्विन में, सिलल की बीचि में,
एक उत्सुकता विचरती थी, सरल
सुमन की स्मिति में, लता के श्रधर में।
शाकृतिक दश्यों के साथ ही श्रिन्थ में चेष्टाश्चों के भी सुन्दर

चित्र हैं---मार्जार-बाला की उछल-कूद तो देखिए, शब्दों में कितनी चछलता है---

तूल-सी मार्जार-बाला सामने निरत थी, निज बाल-क्रीड़ा में कभी उछलती थी फिर दुबक कर ताकती, क्मती थी साथ फिर-फिर पूँछ के!

प्रेम की उत्सुकता का एक सजीव श्रङ्कन श्रौर देख कर इस प्रसङ्घ को समाप्त किया जाय—

पति शब्द से

चौंक कर उत्सुक नयन जिसने उधरं हो न देखा, प्यार क्या उसने किया।

सर्वारोन दृष्टि-पात करते हुए, 'प्रन्थि' युवक कवि की सफल कृति है। काव्य-प्रिय युवक प्रेमी इस प्रन्थ-रत्न का सदैव आदर करेंगे।

पल्लव

वीणा के उपरान्त 'पञ्जव' में किव की प्रतिभा पञ्जवित हुई। प्रिन्थ और वीणा का समय तो लगभग एक ही है। पञ्जव में किव का यौवन पूर्णरूप से फूट निकला है। वह एक प्रौद और मननशील कलाकार के रूप में हमारे सम्मुख आता है। पञ्जव की भूमिका इसकी द्योतक है।

पक्षव में यौवन के गीत हैं— अतः स्वभावतः ही उसमें अनुभूति और भावोन्माक का संयम नहीं हो सका। इसी कारण पक्षव में पन्तजी की और कृतियों की अपेना उद्गीतियाँ अधिक हैं और कता-रिसकों को यह कृति ही सर्वोत्कृष्ट जँचती है। पक्षव के लिए कवि स्वयं विनम्र भाव से कहता है कि—

न पत्रों का मर्मर सर्ज्ञात
न पुर्लों का रस, राग, पराग,
एक अरफुट, अरपष्ट, अगीत,
सुप्ति की ये स्विमल मुस्कान;
सर्ल शिशुओं के शुचि अनुराग,
वन्य-विहर्ग के गान!
परन्तु यह उसकी सौम्यता ही है; वास्तव में बात तो यह है कि—

हृद्य के प्रण्य-कुछ में लीन, मूक्त-कोकिल का मादक गान। बहा जब तन-मन-बन्धन-हीन, मधुरता से श्रपनी श्रनजान॥ खिल उठी रोश्रो-सी तत्काल! पक्षकों की यह पुलकित डाल॥

पक्षय में हृदय का प्राधान्य है और वह शिशुक्रों का शुचि-अनुराग न होकर युवक का उन्मुक्त प्रस्तय गान ही है।

पञ्चव की प्रथम दो कविताएं 'उच्छ वास' और 'ऑसू' पन्तजी की प्रेम-विषयक रचनाएँ हैं। बात सिर्फ यह है कि एक अस्फुट-यौवना किशोरी पर कि मुग्ध हुआ। स्तेह पञ्चवित ही हुआ था कि सन्देह द्वारा राग-विराग में परिखत हो गया। 'उच्छ वास' में यही कथानक गर्मित है। इसमें पहले कवि 'उच्छ वास' से कहता है कि तू वाल वादल-सा उठाकर समस्त जग को आच्छादित करले और—

्वरस घरा में, बरस सरित, गिरि, सर, सागर में ! हर मेरा सन्ताप, पाप जग का च्या भर में ॥ श्रागे उच्छ वास की वालिका का बड़ा भोला और सुन्दर वर्षान है—

सरलपन ही था उसका मन
निरालापन था श्रामूषन,

× × ×
रॅगीले, गीले फूलो से
श्रम्भावले भावों से प्रमुदित
बाल्य-सरिता के क्लों से
खेलती थी तर्ज सी नित
— इसी में था श्रसीम श्रमस्ति !

किर भी किव का आकर्षण देखिये कितना मधुर है—
उसके उस सरलपने से

मैंने था हृन्य सजाया,
नित मधुर-मधुर गीतों से
उसका छर था उकसाया।

मैं मन्द-हास-सा उसके मृदु अधरों पर मॅडराया।

उच्छ वास का दश्य पर्वतीय भूमि में है। इसका वर्णन चित्रित श्रौर रङ्गीन है। दूसरे भाग में स्नेह श्रौर सन्देह पर विखरे गीत हैं जो भाव की दृष्टि से काफी श्रौढ़ हैं, उनमें गम्भीर विचारों का विकास मिलता है—स्नेह के लिए श्राप कहते हैं —

> यही तो है बचपन का हास खिले-यौवन का मधुप विलास प्रौढ़ता का वह बुद्धि विकाश, जरा का अन्तर्नयन-प्रकाश; जन्मदिन का है यही हुलास, भृत्यु का यही दीर्घ निःश्वास!

सन्देह पर कवि की भावनाएँ कितनी सुलभी श्रीर मूर्विमती हैं-

मर्म पीड़ा के हास! राग का है उपचार, पाप का भी परिहार, है ऋदेह सन्देह, नही है इसका कुछ संस्कार। हृदय की है यह दुर्बल हार!!

खींचलो इसको, कहीं क्या छोर है ? द्रीपदी का यह दुरन्त दुक्ल है ! फैलता है हृदय में नम-बेलि-सा, खोजलो, इसकी कहीं क्या मूल है ?

श्रन्तिम दो पंक्तियों में कवि ने श्रत्यन्त प्रौढ़ मनन-शक्ति का परिचय दिया है—

उच्छ वास एक प्रौढ़ छिति है—हाँ इसमें तारतम्य की कमी है, जो बहुत खटकती है। 'श्राँस्' किवता में किव का 'गीला गान' है। वास्तव में जिन बातों को संसार ने पीड़ामय श्रौर दुखद समफ रखा है—उनमें किव को एक विशेष माधुयं का दर्शन होता है। इसी से तो वह कहता है—

कल्पना में है कसकती वेदना, अश्रु में जीता, सिसकता गान है; शूल्य आहों में सुरीले छन्द का, मधुर लय का क्या कहीं अवसान है!

विरह से पीड़ित किव एक साथ चीख पड़ता है— हाय किसके उर में-उताक अपने उर का भार।

श्रागे जब उसका हृदयाकाश कुहरे से घिर कर श्रन्धकारमय हो जाता है तो प्रेयसी को सुधि एक साथ श्राकर उसको विचलित कर देती है—रेखिए इस भावना का कितना चित्रमय श्रङ्कन हुआ है—

> कमी कुहरे-सी धूमिल घोर, दीखती मानी चारों श्रोर। तिइत-सा सुमुखि! तुम्हारा ध्यान, प्रमा के पलक मार, उर चीर, गूढ़ गर्जन कर जब गम्भीर मुम्ने करता है श्रिषक श्रधीर, जुगुनुश्रों से उड़ मेरे प्राण खोजते हैं तब तुम्हे निदान!

श्रव प्रकृति की प्रत्येक सुन्दर वस्तु में उसे उस प्रियतमा का श्राभास मिलता है—यहाँ 'स्मरण' भाव के बड़े ही विशद चित्रण हैं। दूसरे भाग में श्रत्यन्त करुण प्रण्योद्गार हैं—उनमें एक श्रनिर्वचनीय टीस है—एक विवशता का संकेत हैं—कवि कहता है—

> कभी तो अब तक पावन प्रेम नहीं कहलाया पापाचार, हुई मुक्तको ही मदिरा आज हाय, क्या गङ्काजल की घार।

यह करुगा-भावना बढ़ते-बढ़ते संसार को ही करुगासाबित एवं प्रेम-दग्ध देखने लगती है—

विश्व वाणी ही **है** क्रन्दन, विश्व का काव्य अधु-कन 'श्रॉस्' की नायिका के विषय में तो श्रन्यत्र लिखा ही जा चुका है। कहने की श्रावश्यकता नहीं कि उपरोक्त दोनों कविताएँ श्रनुभूत विषय पर लिखी होने के कारण श्रत्यन्त मर्मस्पर्शी हैं।

इन प्रेम-गीतों के अतिरिक्त पञ्चव की अन्य कविताओं में कल्पना और भाव का प्राधान्य है—वैसे तो प्रत्येक कविता में ही दोनो का सम्मिश्रण आवश्यक होता है परन्तु फिर भी हम कुछ कवि-ताओं को एकान्त कल्पना-प्रधान और कुछ को भाव-प्रधान कह सकते हैं। तीसरी श्रेणी की कविताएँ वे हैं जिनमें उपर्युक्त गुणों का उचित सामञ्जस्य हुआ है और इस कारण वे बहुत विशद हो गई हैं। किंव की विचार शक्ति भी स्थान-स्थान पर उनमें ठोस गाम्भीर्य का पुट लगाती रही है। इन तीनों के उचित संयोग ने मिलकर परिवर्तन को एक प्रथक स्थान दे दिया है। परिवर्तन का स्थान पन्तजी की समस्त काव्य-सृष्टि में प्रथक ही है।

कल्पना-प्रधान रचनात्रों में हम वीचि-विलास, विश्व-वेग्रु, निर्भरगान, निर्भरी, नच्चत्र, स्याही की बूँद आदि की गणना कर सकते हैं। इन रचनात्रों में कल्पना की सहायता से सुन्दर और आकर्षक चित्र अवश्य खींचे गये हैं परन्तु उनमे हृद्य को रमाने वाली भावुकता का संयोग कम है। 'स्याही की बूँद' का चित्र देखिए कितना सचा उतरा है—

> श्चर्य-निद्रित-सा, विस्मृत सा न जागृत-सा न विमूर्छित-सा श्चर्य-जीवित-सा, श्री मृत-सा,

परन्तु फिर भी 'छायाबाद की कविता का जानी दुश्मन' उसे कल्पना का अपव्यय कह सकता है। इसी कारण 'नच्नत्र' में पन्तजी की कल्पना गृद्धराज के पङ्क लेकर उड़ी है—परन्तु भावुकता का साथ न हो सकने के कारण वह कोरी उड़ान ही हो गई है—

हाँ 'वीचि-विलास' में कोमल कल्पना है और इसी कारण हृद्य-वृत्ति उसमें अधिक रमती है—

> छुई-मुई सी तुम पश्चात छूकर श्रपना ही मृदुगात सुरका जाती हो श्रशात!

स्वर्ण-स्वप्न-सी कर स्रभिसार, जल के पलकों में सुकुमार। फूट स्रापही स्राप स्रजान, मधुर वेशु की सी मङ्कार॥

'निर्भर गान' में दार्शनिक गाम्भीर्य है।

पन्तजी की भाव-प्रधान किवताएँ हैं—मोह, विनय, याचना, विसर्जन, मधुकरी, मुस्कान, स्मृति, सोने का गान। इनमें मोह, विनय, याचना, स्मृति में वीगा की स्मृतियाँ हैं—ये भी प्रायः उसी शैली में लिखी गई हैं। हाँ, इनमें भाव अधिक सुलके हुए हैं—जैसे मुस्कान में। विसर्जन और मुस्कान शुद्ध गीत काव्य के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। उनमें एक भाव, प्रारम्भ से अन्त तक व्याप्त है, कहीं भी अनावश्यक गाम्भीर्य या कल्पना की उड़ान भाव के उन्मुक्त स्रोत में बाधक नहीं होती।

तीसरे प्रकार की कृतियाँ वे हैं जिनमें कल्पना और भावों का उचित सम्मिश्रण है। ये किवतायें ही पञ्चव की प्राण हैं। मैं तो इन्हें पन्तजी की समस्त काव्य-साधना का पुरस्कार कहूँगा। ये हैं मौन निमन्त्रण, बालापन, छाया, बादल, अनङ्ग, स्वप्न आदि। इन्में पन्तजी की उदीप्त भावुकता उनकी प्रखर कल्पना के साथ हाथ में हाथ डाले चली है। साथ हो कोरी भावुकता ही नहीं उनमें एक दार्शनिक अन्तर्प्रवाह भी है जो उन्हें बहुत ही सशक्त (Powerful) बना देती है। मौन-निमन्त्रण का तो प्रत्येक पद शैली के स्काईलार्क के प्रत्येक स्टेन्जा की तरह कटा-छुँटा (diamond out) है। उसके सभी चित्र अभिराम हैं—

कनक छाया में, जब कि सकाल लोलती कलिका उर के द्वार, सुरिभ-पीड़ित मधुपों के बाल तड़प, बन जाते हैं गुझार;

न जाने, दुलक श्रोस में कौन खींचं लेता मेरे हग मौन!

बालापन' कविता भी पल्लव की मुक्कट मिला है। उसमें एक अबोध भावुकता का प्रवाह उमड़ रहा है। उसे पढ़ते ही अपने वृद्ध

प्रिपतामह से किसी कार्य के लिये उलमती हुई एक नव-यौवना का चन्न सामने नाचने लगता है—

बालापन के चित्र रङ्गीन हैं और उनमें एक आवेश (Passion) है जो हृद्य पर चिरस्थायी प्रभाव डालता है—

इस अतिमानी अञ्चल में फिर अङ्कित करदो, विधि ! अकलङ्क, मेरा छीना बालापन फिर करुण, लगादो मेरे अङ्क!

श्रनङ्ग, बादल, छाया, स्वप्त में किव ने एक श्रोर तो श्रपनी भाव प्रेरित कल्पना द्वारा बड़े विशद श्रीर विराट चित्र खींचे हैं, दूसरी श्रोर कल्पना पुष्ट भावुकता की सहायता से उन चित्रों में भानवता का रङ्ग भर दिया है। 'श्रनङ्ग' का चेत्र समस्त सृष्टि श्रीर काल तक व्यापक है। उसके चित्र चल-चित्रों के से हैं, उसके विशेषण बड़े पूर्ण श्रीर सबल हैं। देखिए—

> म्रादि-काल में बाल-प्रकृति जब थी प्रसुत, मृतवत्, हत-जान शस्य-शून्य वसुधा का म्रञ्जल निश्चल जलनिधि, रिव शिशा म्लान

> > प्रथम-हास-से, प्रथम-श्रश्न-से प्रथम-पुलक-से, हे छिविमान! स्मृति-से, विस्मय से तुम सहसा विश्व-स्वप्न-से खिले श्रजान।

बस—प्रथम-कल्पना किव के मन में प्रथम-प्रकम्पन उड़गन में, प्रथम-प्रात जग के आँगन में, प्रथम-वसन्त-विभा बन में.

प्रथम बीचि वारिष-चितवन में, प्रथम तिंद्रत-चुम्बन घन में, प्रथम-गान तब शून्य गगन में, फूटा नव-यौवन तन में। भाषा के प्रवाह का तो कहना ही क्या ? यही बात अधिकांश में 'बादल' में पाई जाती है। 'स्वप्न' किवता में किव ने समस्त जगत के रहस्यों को स्वप्न मानकर उन पर दृष्टिपात किया है। अया की भावगम्य उपमाएं अञ्जूती हैं! नारी, शिशु, विश्व व्याप्ति, जीवन-यान आदि। किवताएँ चिन्तन-प्रधान हैं—उनमें बहुत थोड़े-से में किव ने सब कुछ कह दिया है। भाषा बड़ी व्यक्षक और प्रौढ़ हो गई है। शिशु के लिये आप लिखते हैं—

'जीवन-यान' कविता में कवि जीवन की पहेली को देखकर एक साथ कह उठता है—

अहै विश्व ! ऐ विश्व व्यथित मन !
किथर बह रहा है यह जीवन !
यह लघु पीत, पात, तृण, रजकण;
श्रस्थिर—भीरु—वितान,
किथर !—किस श्रोर !—श्रङ्घोर—श्रवान
होलता है यह दुर्बल-यान!

परिवर्तन

अन्त में, अब परिवर्तन रह गया। जैसा कि पूर्व ही निवेदन किया जा चुका है पन्तजी की काव्यशाला में 'परिवर्तन' का स्थान सबसे प्रथक है। उन्होंने इतनी बड़ी, इतनी आवेशपूर्ण और ऐसी अनेक रसमग्र कविता कभी नहीं लिखी। यह कृति १६२४ की है जो किय के चित्ररेखाकार के शब्दों में, उनके जीवन में एक विशेष समय

था। जीवन की वास्तविकता के प्रति, ऐहिक विपत्तियों की ठोकर खाकर, कवि का ध्यान सर्वप्रथम इसीं समय गया था। कल्पना-लोक की विहारिग्गी कवि-प्रतिभा का मर्त्यलोक की कठोरताओं से परिचय होते ही वह एक साथ उद्दीप्त एवं उद्बुद्ध हो उठी श्रीर विश्व में व्याप्त परिवर्तन की मार्मिक अनुभूति से तड़प उठी। कवि-समालोचक शान्ति-प्रिय द्विकेदी के शब्दों में "उसमें परिवर्तनमय विश्व की करुण श्रमिव्यक्ति इतनी वेदना-शील हो उठी है कि वह सहज ही सभी हृदयों को अपनी सहानुभूति के कृपासूत्र में बाँघ लेना चाहती है।" वास्तव, में परिवर्तन में मानो समस्त विश्व की करुण श्रनुभूति मुखर हो उठी हो। शान्तिप्रियजी कहते हैं कि इसकी दार्शनिकता पर रवीन्द्र बाबू श्रौर विवेकानन्द के दर्शन का प्रभाव पड़ा है। परिवर्तन में भिन्न-भिन्न वर्णों के चित्र हैं। कहीं शृङ्गार का ऋरुण राग है तो कहीं वीभत्स का नीला रङ्ग है। एक अपोर यदि 'स्वर्णभृङ्गों' के गन्ध-विहार हैं तो दूसरी त्रोर वासुकि सहस्रकन की शत-शत फेनोच्छ व-सित स्फीत फूत्कार है। किव की भाषा की इतनी प्रवल शक्ति अन्यत्र कम दिखाई देती है। जिस प्रकार मानुब-जीवन के सिनेमा-गृह में मनोहर और भयङ्कर चित्र, प्रतिच्रण बदलते रहते हैं ठीक उसी प्रकार परिवर्तन के चित्र, पल में रम्य त्रीर पल में भयानक होते रहते हैं। कविवर 'निराला' के शब्दों में "परिवर्तन किसी भी बड़े कवि की कविता से निस्सङ्कोच मैत्री कर सकता है।" फिंर भी पन्तजी के इस प्रैएड भाव महाकाव्य को उनकी प्रतिनिधि कृति कहना उचित न होगा। वास्तव में पन्तजी ने न तो इससे पूर्व ही श्रीर न इसके बाद ही कोई इतनी त्रावेशपूरा कविता लिखी है। पन्तजी में त्रारम्भ से श्रन्त तक संयम का ही प्रभुत्व रहा है। इतना होने पर भी परिवर्तन पन्त के काव्याकाश में उस दूरवर्ती तारे के सदृश है जो सबसे पृथक रह कर अपनी ज्योति विकीर्ण करता है—(Like a star that dwells apart) [

श्रन्त में 'पल्लव' में पन्तजी की प्रतिमा का परिपूर्ण यौवन है— वह उनके पूर्ण चर्णों की वाणी है—उसमें विद्गावन के इस राजकुमार की उन्मुक्त वन्य गीतियाँ हैं (Wood notes wild) हैं। वाणी का यह वृन्मुक्त-विलास फिर श्रधिक नहीं दिखाई देता। फिर तो किव का चिन्तन उसे संयत बना देता है। यद्यपि युगान्त की भाषा पक्षव की भाषा से अधिक प्रौढ़, मांसल और परिपूर्ण है परन्तु उसमें यह स्वाभाविक प्रस्फुटन कहाँ ? इसी कारण पन्तजी के अधिकांश भक्त पक्षव को ही उनकी सर्वोत्कृष्ट कृति मानते हैं। वास्तव में पक्षव है भी ऐसा हो। उसमें है—

दिवस का इनमें रजत-प्रसार
कषा का स्वर्ण-सुहाग;
निशा का तिहिन श्रश्रु-श्रङ्कार;
सॉक्ष का निःस्वन राग
नवोढ़ा की लजा सुकुमार;
(और सबसे श्रधिक)-तरुणतम सुन्दरता की श्राग!

गुज्जन

पञ्चव के उपरान्त पन्तजी के दर्शन गुक्जन में हुए। गुक्जन में प्रायः १६२६-३२ तक की कावताएँ संप्रहीत हैं। कुछ कविताएँ काफी पहली भी हैं। यह कि के जावन में आशा का समय था। कि तरोग से मुक्त होकर कि की आत्मा इस समय जीवन की आशा से परिदीप्त हो उठी थी। इसी कारण गुक्जन की किवताओं में जीवन के प्रति एक नवीन हर्षपूर्ण दृष्टिकोण मिलता है। दूसरी बात जो ध्यान देने योग्य है वह है उन पर दार्शनिक प्रभाव। 'पञ्चव' का अल्हड़ कि अब एक साथ बड़ा संयत और गम्भीर हो गया है। गुक्जन पन्तजी के अपने शब्दों में उनकी आत्मा का 'उन्मन गुक्जन' है, कि का चेत्र अब हृदय से हृदकर आत्मा तक पहुँच गया है, इसी कारण उसमें आवेश की न्यूनता और चिन्तन एवं मनन का प्राधान्य है। पञ्चव के उन्मुक्त गीतों के, विशेष कर, परिवर्तन की उद्गीतियों के उपरान्त यह परिवर्तन एक साथ पाठक को प्राह्म और इसी कारण रुचि-कर प्रतित नहीं होता।

गुझन में श्रधिकतर छोटे-छोटे गीत हैं। कारण भी स्पष्ट ही है। मनन श्रीर चिन्तन का निष्कषं बहुत श्रांधक नहीं होता। पहले गीत 'गुझन' में ही श्रात्मा गूँज उठी है। मधुऋतु के श्रागमन के साथ ही वन-वन उपवन में नववयस्क श्रालयों का गुझन छा गया। कवि-प्राण भी जीवन मधु के सक्क्षय को उनमन होकर गुझन करने

लगे। इस कविता की शब्द योजना इतनी विशद है कि इसको पढ़ने पर गुखन की ध्विन सुनाई देने लगती है। युग-प्रवर्त्त कि नव वय के अलियों (किवयों) का किन्न-उत्यापी गुखन सुन कर आह्लाद से भर जाता है। दूसरी किवता 'तप रे मधुर-मधुर मन' बड़ी ऊँची किवता है। उसमें किव के त्यापक भाव का अनुभव होता है। वह विश्ववेदना में तप कर और जीवन की ज्ञाला में जलकर अकलुष और अधिक उज्ज्वल बनना चाहता है जिससे कि अपने तप्त-स्वर्ण से वह जीवन की पूर्णतम मूर्ति गढ़कर संसार में अपनापन स्थापित कर सके। यहाँ किव के भावों में परम प्रौढ़ता का आभास मिलने लगता है। इसके उपरान्त कुछ किवताएँ जीवन सम्बन्धी हैं। वे सभी १६३२ की लिखी हुई एक सूत्र में गुम्फित हैं। थोड़ी सी विस्मय भावना, फिर मनन और ज्ञान का विकास और सुख-दु:ख का परिज्ञान, अन्त में जीवन के प्रति अविरोध आकर्षण और तज्जन्य शान्ति इन किवताओं में एक कम से मिलेंगी। किव को जिज्ञासा होती है—

मै चिर उत्कर्णठातुर जगती के श्रिखल चराचर यों मौन-मुग्ध किसके बल! धीरे-धीरे किय सोचता है—

क्या यह जीवन ? सागर में जल-भार मुखर भर देना ! इ.सुमित पुलिनों की क्रीड़ा— ब्रीड़ा से तिनक न लेना ?

×

× × ×

श्रीर उसे श्रनुभव होने लगता है-

सागर-सगम में है सुख, जीवन की गित में भी लय; फिर कि इस ज्ञान पर पहुँचता है कि— जग पीड़ित है श्रित दुख से जग पीड़ित रे श्रित सुख से मानव-जग मे बॅट जावें दुख-दुख से।

कितना सुन्दर और साथ हो अत्तरशः सत्य कथन है—कितना चिन्तन रूर्ण ! बस इस निश्चय के उपरान्त वह कह उठता है—

जीवन की लहा ग़हर से हैंस खेल-खेल रे नाविक! जीवन के श्रन्तस्तल में नित बूह-बूड़ रे भाविक!

क्योंकि-

श्रिस्थिर है जग का सुख-दुख जीवन ही नित्य चिरन्तन! सुख-दुख से ऊपर, मन का जीवन ही रे श्रवलम्बन!

श्रौर—

पुलकों से लद जाता तन, मुँद जाते मद से लोचन, तत्त्वण सचेत करता मन— ना मुफे इष्ट है साधन!

अन्त में किन को यह विश्वास हो जाता है कि-

सुन्दर से नित सुन्दरतर सुन्दरतर से सुन्दरतम सुन्दर जीवन का क्रम रे सुन्दर-सुन्दर जग-जीवन!

इस प्रकार इन किवताओं में एक दार्शनिक शृक्कता है जिसको किव ने अपने चिन्तन की अग्नि में गला कर बड़े ही सुन्दर ढङ्ग से ढाला है। गृढ़ जीवन-सम्बन्धी विचारों को इतने सुलके हुए, साथ ही भावमय और किवत्वपूर्ण शब्दों में चित्रित किया है। प्रौढ़ मनन और विस्तृत भाषाधिकार के विना यह कभी सम्भव नहीं हो सकता।

कहीं-कहीं तो पन्तजी ने सूखे दर्शन में श्रपने प्राणों का मधु-जँडेल दिया है। जीवन का रहस्य उसमें लय हो जाने से ही मिलता है। इस साधारण दार्शनिक उक्ति को कवि इस प्रकार श्रक्ति करता है— कॅप-कॅप हिलोर रह जाती— रे मिलता नहीं किनारा! बुद्बुद् विलीन हो चुपके पा जाता श्राशय सारा!

'मानव' कृविता कवि के इस नवीन दृष्टिकोण को बड़े रम्य चित्रों द्वारा श्रङ्कित करती है। प्रकृति का कवि श्रव 'मानवपन' पर सुग्धृ हो गया है।

दूस गीति-माला के पश्चात् फिर एक दूसरी शृङ्खला प्रणय-गानों की है। सब से पूर्व 'भावी पत्नी के प्रति' कविता में किव हमें श्रपनी प्रेयसी का एक भाव-चित्र देता है—- देखिए, किस प्रकार वह विश्व के समस्त-सौन्द्र्य को उसमें देखता है—

मुकुल मधुपों का मृदु मधुमास, स्वर्ण सुख, श्री, सौरभ का सार, मनोभावों का मधुर विलास, विश्व सुखमा ही का संसार; हगों में छा जाता सोल्लास कोम बाला का शरदाकाश:

श्रागे कवि यौबन के विकास का मूर्तिमान चित्र उपस्थित करता है—

मृदूर्मिल सरसी में सुकुमार श्रधोमुल श्रस्ण सरोज समान, सुग्ध कवि के उर के छू तार प्रण्य का सा नव गान; तुम्हारे शैशव में, सोभार, पा रहा होगा यौवन प्राण; स्वप्न-सा विस्मय-सा श्रम्लान, प्रिये, प्राणों की प्राण!

'भावी पत्नी के प्रति' पक्षव-सीरीज की ही कविता ऋधिक प्रतीत होती है—या यों कहना चाहिए कि उसमें दोनों शक्तियों का संयोग स्थल मिलता है। यह काफी लम्बी कविता है—इसके चिन्न बड़े ही भावपूर्ण और सुन्दर हैं। प्रथम मिलन का चित्र अद्भुत है। कवि की भावुक कल्पना अत्यन्त उत्ते जित हो उठती है और वह उस चित्र को अत्यन्त व्यापक बना देता है।

इसके उपरान्त कुछ गीतों में किन ने अपनी प्रेयसी के सौन्दर्घ का निश्व-व्यापी प्रभान अङ्कित किया है—सृष्टि का प्रत्येक तत्त्व उस अनिन्द्य सुन्दरी की छिन की एक भज्ञक पाने को आकुल है—

कब से विलोकती तुमको कषा श्रा वातायन से? सन्ध्या उदास फिर जाती स्ने यह के श्राँगन से!

ऊषा का वातायन से भाँकना किव की शौढ़ मूर्ति-विधायिनी कल्पना का परिचय देता है। दो किवताएँ 'मुस्कान' और 'श्राँख' पर हैं—श्राँख वाली किवता में सूद्रमदर्शिता होने पर भी वह काफो निर्जीव है। हाँ दूसरा गीत—

तुम्हारी श्राँखों का श्राकाश, सरल श्राँखों का नीलाकाश—

अत्यन्त भाव-प्रवश और भन्य है, प्रेयसी की आँखों के सरत नीताकाश में कवि का मन-खग खो गया। पुरानी वात कितने नए ढङ्ग से कही गई है।

अब किव को चिन्ता होती है कि— तुम्हारे नयनों का आकाश सजल, श्यामल, अकूल आकाश!

> गूढ़, नीरव, गम्भीर प्रसार, बसाएगा कैसे संसार प्राण! इनमें अपना संसार! न इनका श्रोर-छोर रे पार, खोगया वह नव-पथिक, श्रवान!

वास्तव में यह किव की अन्तर्पवेशिनी भावुकता की पराकाष्ठा है। इसके आगे की कविता—

श्राज रहने दो यह गृह-काज प्राया ! रहने दो यह गृह-काज ! का तो जिक्र हो चुका है।

ये समस्त प्रणय-गीत हर्ष-उज्जास से भरे हुए हैं—इनमें एक अपना मादक वातावरण है। इनमें अपना मधुवन है। यौवनोन्मत्त किन को समस्त प्रकृति में प्रेयसी की मिदर अिन का दर्शन होता है— और वह पागल-सा प्रत्येक फूल, लता. हुम, सरसी आदि पर मँडराता फिरता है। दो एक चित्रों का अवलोकन की जिए। 'मधुवन' में वह कहता है:—

श्राज उन्मद मधु-पात
गगन के इन्दीवर से नील
भर रही स्वर्ण-मरन्द समान
तुम्हारे शयन-शिथिल सरसिज उन्मील
छुलकता ज्यों मदिरालस, प्राख!

इन कविताओं में दो एक कविता रूढ़ि-परिपालन के रूप में होने के कारण स्टेएडर्ड की नहीं हैं। उदाहरणार्थ 'डोलने लगी मधुर मधुवात' आदि। यहीं कुछ कृतियाँ बहुत पहले की हैं जो वीणा की शैली की याद दिलाती हैं।

इन मालाओं के अतिरिक्त कुछ किवतायें एकान्त-स्फुट हैं। उनमें नौका-विहार, अप्तरा, एक तारा, चाँदनी आदि बड़ी-बड़ी किवतायें हैं। पन्तजी की किवताओं में 'नौका-विहार' अपने चित्रों के लिए प्रसिद्ध है। वास्तव में शब्द और तूली में इतना निकट सम्बन्ध हिन्दी का कोई किव स्थापित नहीं कर सका। 'अप्सरा' में कल्पना की करामात है—परन्तु उसमें शक्ति के अभाव और अलंकृति के आधिक्य के कारण लद्दूपन आगया है। 'एकतारा' किवता में बड़ी ही गम्भीर दृष्टि का उन्मीलन हैं। इस किवता के चित्र चक्राल न होकर स्थिर और रङ्ग गहरे हैं। साथ ही एकाकीपन पर दार्शनिक विवेचन भी है। यह १६३१ की ही दर्शन-प्रधान किवताओं की एक कड़ी है।

श्रविरत-इच्छा ही में नर्तन करते श्रवाध रिव, शिश, उड़गण, तुस्तर श्राकांचा का बन्धन! रे उड़, क्या जलते प्राया विकल!

स्या नीरव-नीरव नयन सजल ? जीवन निसंग रे व्यर्थ विफल ! एका की पन का है दुस्सह मुक इसका भार इसके विषाद का **रे** न पार!

चौँदनी पर गुज़न में दो कवितायें हैं—एक छोटी है जिसमें उसका रुग्ण चित्र खींचा गया है—दूसरी काफी लम्बी रचना है। इसमें चाँदनी का हर्षोत्फुज़ रुज्जवल चित्र है। इन दोनों कृतियों में पहली ही श्रिथिक भावगम्य और चित्रोपम है। उसमें चाँदनी को रुग्ण-बाला के रूप में श्रिक्कत किया है—

के दुख दैन्य शयन पर रुग्गा-जीवन यह रे कब से जाग रही वह श्राँस् की नीरव माला । पीली पड निर्बल कोमल कुश देह कुम्हलाई, लता विवसना लाज में लिपटी सासीं में शून्य समाई!

'विहग के प्रति' कृति में कवि का आत्म-सन्तोष मलकता है। अपनी युवावस्था ही में किव देखता है कि—सुप्त हिन्दी-जगन में उसने एक साथ जीवन प्राण फूँक दिया है—तो उसका हृदय सन्तोष से परि-पूर्ण हो जाता है—

सुत जग में गा स्विमिल गान स्वर्ण से भर दी प्रथम-प्रभात, मञ्जु गुिक्तत हो उठा श्रमान फुक्त जग-जीवन का जलकात।

इस कविता में कवि का अपनी कला के विषय में संकेत मिलता है। वह कहता है—

सहब चुन-चुन लघु तृषा, खर, पात, नीड रच-रच निशा-दिन सायास छा दिये तूने, शिल्प सुनात, जगत की डाल-डाल में वास !

अन्त में सर्वा शेन दृष्टिपात करने पर हमें गुझन में किन का दिशान्तर-प्रयास स्पष्ट दृष्टिगत हो जाता है। विचारों की दृष्टि से भी पक्षव का जीवन के प्रति करुणा क्तिष्ट भाव गुझन में नहीं मिलेगा—धीरे-धीरे वह अब जोवन में आनन्द का अनुभव करने लगता है। निराशा एक साथ आशामय होकर बोल उठती है, और वह कूइता है—

हे जगजीवन के कर्णधार, चिर जन्म-मरण के श्रार पार शाश्वत जीवन नौका विद्वार! मैं भूल गया श्रस्तित्व ज्ञान, जीवन का यह शाश्वत प्रमाण करता मुक्तको श्रमरत्वदान!

वास्तव में पक्षव की वह कलकएठ पुकार गुझन में आकर संयत हो जाती है। चिन्तन एक प्रकार से अनुभूति को द्वा लेता है। गुझन की कविताए मनन की वस्तु हैं। इसी कारण वे एक साथ हृदय को स्पर्श नहीं करतीं।

पन्तजी ने पक्षव की भूमिका में भाषा के विषय में एक स्थान पर लिखा है—जिस प्रकार बड़ी चुवाने से पहले उड़द की पीठी को मथ कर हलका तथा कोमल कर लेना पड़ता है, उसी प्रकार किवता के स्वरूप में, भावों के ढाँचों में ढालने के पूर्व भाषा को भी हृदय के ताव में गला कर कोमल, करुण, सरस, प्राञ्जल कर लेना पड़ता है। वास्तव में गुञ्जन की भाषा का इससे अधिक सचा वर्णन और नहीं हो सकता। किव ने अपने चिन्तन और भावुकता के ताप में भाषा को गला कर पूर्णतया मृदुल बना दिया है। इससे उसकी महाप्राणता तो अवश्य नष्ट हो गई है परन्तु फिर भी उसमें एक रेशमी मार्द्व अवश्य आगया है। इसी कारण पञ्चव की अपेना गुञ्जन में पन्तजी की कला हलके तितलियों के पञ्च लेकर उड़ी है। उसमें पञ्चों की वह सरसराहट नहीं है जो अत्यन्त सजीव गा की द्योतक है। उसके रक्न भी इतने चढ़कीले न रह्न कर सिल्कन (Silken) हो गये हैं।

इन सभी बातों के कारण गुञ्जन के पाठक को आरम्भ में कुछ निराशा सी होती है—जो कि प्रत्येक मनन की वस्तु के प्रथम-परिचय में हुआ करती है। वास्तव में पञ्जव से गुञ्जन को ऊँचा स्थान देना तो कदापि सम्भव न होगा—परन्तु यह दूसरी दिशा में किव का प्रयाण है—इसलिए जीवन का द्योतक है। अस्त—

'ज्योत्स्ना'

गुञ्जन के उपरान्त १६३४ ई० में पन्तजी ज्योत्स्ना नाटिका मे प्रकट हुए। कविवर निराला के शब्दों में ज्योत्स्ना में उनका पहला प्रिय भावमय खेत वाणी का कोमल किय रूप ही दृष्टिगोचर होता है, नाटककार का नहीं। गुञ्जन में हमने देख तिया था कि कवि की काव्य-धारा किस प्रकार प्राकृतिक चुत्र में श्रवतरित हो गई थी श्रौर श्रव वह दार्शनिक सत्यो की श्रोर भुक गया था। इसी विचार-धारा का विकसित स्वरूप ज्योत्स्ना में मिलता है। ज्योत्स्ना पाश्चात्य Allegory के ढक्न का रूपक है जिसमें अमूर्त भावनायें एवं विचार मूत्त पात्रों के रूप में प्रकट होकर किसी सिद्धान्त विशेष की स्थापना करते हैं। इस प्रकार के काव्यों में सिद्धान्त की प्रधानता होने के कारण उनका रूप शिच्ना-प्रधान (Didactic) हो जाता है। इसी कारण उनकी गण्ना उत्कृष्ट काव्यों में नहीं होनी चाहिए-परन्तु फिर भी लेखक की व्यक्तिगत प्रतिभा का स्वतन्त्र महत्त्व तो होता ही है और वह किसी भी रूखे-सुखे विषय को अपने दिव्य प्रकाश से चमका देता है। स्पेंसर की फेअरीकीन भी तो (Allegory) है न! प्रसादजी की 'कामना' नाटिका का भी कम महत्त्व नहीं है।

हाँ, तो ज्योत्स्ना भी उपरोक्त प्रकार का रूपक है। पन्तजी ने श्राधुनिक संसार की समस्यात्रों को सुलभाने के लिए कुछ मौलिक सिद्धान्तों की सृष्टि की है और उन्हीं की वाहिका स्वरूप यह मून-शाइन है। इसकी कथावस्तु बहुत मामूली है—लगभग नहीं के बरा-वर। संसार में सर्वत्र ऊहापोह और घातक-क्रान्ति देखकर इन्दु उसके शासन की बागडोर अपनी महिषी ज्योत्स्ना को दे देता है। स्वर्ग से मू पर आकर पवन और सुरिभ अथवा स्वर्म और कल्पना की सहा-यता से संसार में प्रेम का नवीन स्वर्ग, सौन्दर्य का नवीन आजोक,

जीवन का नवीन आदर्श स्थापित कर देती है। यही कथा पाँच अंकों में कही गई है। पहले आंक में सन्ध्या और छाया का पारस्परिक वार्त्तालाप सूचना देता है कि इन्दु अपने शासन की बागडोर बहू ज्योत्स्ना को देना चाहता है और साथ ही संकेत करता है कि संसार में स्वर्ग उतर त्रायेगा। दूसरे में विलासी इन्दु त्रौर संयता विश्व प्रेमिका ज्योत्स्ना अपने पूर्ण वैभव के साथ उपस्थित होते हैं । इन्द्र ज्योत्स्ना को भू-लोक के शासन की बागडोर दे देता है ऋौर उसे संसार में स्वर्ग उपस्थित करने की प्रेरणा करता है, कथानक इस प्रकार विक-सित होता है। तीसरे अंक मे ज्योत्स्ना पवन और सुरिम के साथ मर्त्यतोक में आ जाती है। और संसार की स्थिति पूछने पर पवन उसके समन्न आधुनिक युग का एक बड़ा ही सशक्त और सुन्दर चित्र उपस्थित करता है। वह बतलाता है कि एक त्रोर धर्मान्धता, इन्ध विश्वास ऋौर जीर्ण रूढ़ियों से संयाम चल रहा है, दूसरी ऋोर वैभव श्रीर शक्ति का मोह मनुष्य की छाती को लोह शृङ्खला की तरह जकड़े हुए हैं। बुद्धि का श्रहंकार, प्रखर त्रिशूल की तरह बढ़ कर मनुष्य के देवत्व प्रिय स्रभाव, एवं श्रादर्श-प्रिय हृदय को स्वार्थ की नोक से छेद रहा है। इतने ही में मर्त्यलोक के दूत के रूप में भीगर का कर्कश स्वर सुनाई देता है जो पवन के विश्लेषणात्मक वर्णन का संश्लिष्ट रूप में समर्थन करता है-

> जो है समर्थ, जो शक्तिमान, जोने का है श्रिषकार उसे । उसकी लाठी का बैल विश्व , पूजता सभ्य संसार उसे ।

इस बेसुर आलाप को सुन कर ज्योत्स्ना की सहानुभूति एक साथ उत्तेजित हो जाती है। वह पवन और सुरिभ पर हाथ फेर कर उन्हें स्वप्न और कल्पना का रूप दे देती है और फिर उनको आजा दे देती है कि काव्य, संगीत, शिल्प—एक शब्द में—कला द्वारा मनुष्य के सम्मुख जीवन की उन्नत मानवी मूर्तियों को स्थापित करें और उसे जड़ता से चैतन्य की ओर, शरीर से आत्मा की ओर, रूप से भाव की और अप्रसर करें। स्वप्न और कल्पना उसकी आजा को शिरोधार्य कर अपने उपायों (Designs) का एक आया प्रदर्शन उपस्थित करते हैं— यस वे — स्वप्त और कलाना सुन मनुष्य जाति के मनोलोक में प्रवेश कर मनुष्यों में नवीन संस्कार एवं भावनाएँ जागृत करते हैं। फलतः नवयुग का निर्माण करने के लिए कोमल और स्वस्थ मानसी भावनाएँ प्रकट होती हैं, जिनके नाम हैं— भक्ति शक्ति, द्या सत्य, श्रेय, समतानुरान, साधना, धर्म, निष्काम कर्म, करुणा, ममता, स्नेह कला आदि, आदि। इनके प्रसार से मर्त्यलोक की कायापलट जाती है और वह विश्व-चन्धुत्व की स्थापना द्वारा एक आदर्श गृहस्थ का रूप धारण कर लेता है। इसी में पन्तजी की सामाजिक, राजनैतिक, कला और सदाचार सम्बन्धी भावनाओं के प्रतिरूप भिन्न-भिन्न स्त्री पुरुष उपस्थित होते हैं और अपने सिद्धान्तों की व्याख्या करते हैं।

इसके उपरान्त ज्योत्स्ना अपना कार्य समाप्त कर पुनः स्वर्ग-लोक को प्रयाण कर देती है और चौथे अक्क में छाया और उल्लू देखते हैं कि सत्प्रदृत्तियों का अधिक प्रचार बढ़ जाने पर प्रयोजन न रहने के कारण असत्प्रदृत्तियों त्र्यनेकों कदाकार कुरूप वेश धारण कर धीरे-धीरे तम में विलीन हो रही हैं। लग पत्ती आगामी प्रभात की सूचना देता है। पाँचयाँ अक्क अब इस दुर्धर और मयक्कर अन्धकार के उपरान्त एक साथ प्रकाश विकीर्ण कर देता है। ऊषा का आगमन संसार में स्वर्ग ला देता है। श्रोस, तितली, लहर आदि सभी में सुख का संगीत फूट निकलता है। इस प्रकार उपयुक्त कथानक का एक विकास तो अवश्य है परन्तु उसका तानावाना वायवी होने के कारण यह विकास स्पष्ट लिखत नहीं होता।

पन्तजी ने जो विकसित मानववाद और काल्पनिक समाज-वाद के सामख्य द्वारा श्रपना नया स्वर्ग निर्माण किया है, उसी का उन्होंने इस नाटिका में श्राख्यान किया है। इसका सारांश यह है कि 'जिस प्रकार यह पृथ्वी वाहर से एक है उसी प्रकार मीतर से भी इसे एक श्रात्मा, एक मन, एक वाणी और एक विराट संस्कृति की श्राव-रयकता है।' किव की सामाजिक, राजनैतिक, श्राध्यात्मिक प्रेम एवं कला सम्बन्धी भावनाएँ इस रूपक में बड़े स्पष्ट रूप से मिलती हैं। इनकी श्रोर संकेत पन्तजी की विचारधारा शीर्ष ह लेख में किया जा चुका है। ये सभी विचार प्रौढ़ चिन्तन और श्रध्ययन के फलस्वरूप हैं और बड़े सशक्त शब्दों में श्रीभव्यक्त किये गये हैं। नाटक की दृष्टि से देखने पर जैसा कि वस्तु विकास से स्पष्ट है यह कृति सर्वथा असमर्थ है क्यों कि इसमें न कार्य (Action) का कहीं पता है, न कहीं चिरित्र विकास का। यद्यपि इन्दु, ज्योत्स्ना, पवन और दूसरे भक्ति आदि पात्र काफी स्पष्ट हैं परन्तु वे भावनाओं के पुलन्दे हैं। उनका व्यक्तित्व मांसल नहीं।

वार्तालाप की भी यही दशा है। इन वायवी पात्रों का वार्ता-लाप बड़ा गम्भीर, ठोस और सैद्धान्तिक होते हुए भी हमें वार्तालाप के रूप में तिनक भी आकृष्ट नहीं करता। उसमें एक अनावश्यक स्थिरता है। कहीं उल्लू आदि की दो एक बातें चापल्य लिये हुए हैं। तीसरे अङ्क में वेदब्रन, सुलेमान, हेनरी की बातें सुन कर तो लगभग सभी पाठकों को यही कहना पड़ता है—िक आप दार्शनिक हैं—इन जटिल पहेलियों को आप ही समम सकते हैं। इसी कारण (Action) का इसमें नाम तक नहीं—रूपक में वैसे भी होता ही कम है।

परन्तु ज्योत्स्ना का मूल्य इम दृष्टि से नहीं हैं। उसके महत्त्व का श्रमुभव करने के लिए हमें देखना चाहिये उसका दृश्यविधान, उसके गीत श्रौर श्रन्त में उसका दार्शनिक उद्देश्य।

हरयों के चित्रण में पन्तजी ने अभूतपूर्व सफलता प्राप्त की है। कार्य की सूदम दृष्टि और चितेरी कल्पना ने सन्ध्या, ड्योरस्ना, छाया, भीगुर, और एक प्रकार से सभी काव्यगत अमूर्त्त वस्तुओं का बड़ा ही सजीव एवं सच्चा चित्रण किया है। प्रत्येक चित्र व्यखना की सहायता से अपूर्व संव्यता लिये हुए हैं ' दृश्यविधान ज्योरस्ना कासा मेरे विचार में और किसी नाटक में कठिनता से मिलेगा।

कुछ दृश्य देखिये—सबसे पूर्व सन्ध्या का एकान्त निवास दृष्टिगोचर होता है, उसका अवलोकन कीजिए—'सिन्दूरी रङ्ग के अस्ताचल पर गेरू की ईटों से निर्मित, सन्ध्या का एकान्त निवास। उत्तर, दिल्ला, पूर्व की ओर तीन बड़े-बड़े वृत्त-चूड़ मरोखे, जिसमें हलके धानी रङ्ग के परदे दूरवर्ती दिगन्त का आमास दे रहे हैं। पश्चिम की ओर प्रवाल का विशाल प्रवेशद्वार जिसके ऊपरी भाग में लाल पोतों की अर्थवृत्त लड़ियाँ मूल रहीं हैं। आसमानी रेशम की छत पर, इधर-उधर साँम के बादलों की दुकड़ियों की तरह, गुलाबी रेशमी

जािलयाँ लटकी हैं, बीच-बीच में पिचयों के दो तीन उड़ते हुए चित्र कढ़े हैं'—

दूसरा दृश्य ज्योत्स्ना और इन्दु के शयनागार का है। देखिये जसमें किस प्रकार चाँदनी और चाँदी बिखरी पड़ी है---

'रात्रि का प्रथम प्रहर। इन्दु का विशाल. श्रष्टकोण नीलम का श्रम्तः पुर, नीहार की श्रासमानी छत पर जाड्ड ब्ल्यमान मणि-रह्नों का नक्त्र लोक श्रविराम-लय में घूमकर शीतल प्रकाश विकृरण कर रहा है। वायु-मण्डल में मधुर मङ्कारों की तरह विद्युत रेखाएँ लहरा कर विलीन हो रही हैं। शीश की विशाल शिलाश्रों से खचित दीवारों के निम्न मागों में एक ही श्राष्ट्रति श्रनेक प्रतिच्छवियों का रूपामास प्रतिफलित करती है। ऊपरी भाग में, प्रवाल के फोमों में सुराङ्गनाश्रों के पूर्णाकृति निरावृत चित्र टॅंगे हैं।'

इन विलासमय दृश्यों के अतिरिक्त कुछ भयक्कर दृश्यों का अक्कन भी किया गया है। चौथे अक्क का परिवर्तित दृश्य एक द्म सजीव है। इससे भी अधिक कौशल किव ने अमून्त वस्तुओं और भावनाओं के बाह्य चित्र अक्कित करने में दिखाया है। अपने एकान्त निवास में बैठो चिन्ता मग्न सन्ध्या की एक भाँकी देखिये—'***** जिस पर गेरुथे मलमल की धोती पहने प्रौढ़ उम्र सन्ध्या, निष्कम्प दीप-शिखा की तरह दृत्त-चित्त बैठो है। मृग्गाल सी लम्बी, पतली, खुली बाहें, वक्षस्थल के साँम के सरोज बारीक सुनहली कंचुकी से कसे, दमकते भाल पर दो एक चिन्ता की रेखाएँ; भौहें पतली, कुछ अधिक मुकी हुई—रिनग्ध शान्त आनन; शान्त गम्भीर मुद्रा, कपोलों, कन्धों एवं पृष्ठ भागों पर रुपहले, सुनहले बाल बिखरे।'

श्रापने सुरिम का मधुर श्रनुभव तो न जाने कितनी बार किया होगा उसका मूर्च स्वरूप भी देखिए—

'बाई आर पुष्पों के हृदय से उच्छ वसित दुर्निवार कामना-सी सुरिभ, पुष्पों की चटकीली पङ्काईयों से लदी, लालसा से लाल पक्षयों की चोली पहिने, मिदर गन्ध निर्गत करती केसरी अलकों में रजनी गन्धा की माला बाँध रही है।'

श्रागे अपने चिर-परिचित भींगुर पर भी तो क दृष्टिपात कीजिए: 'ताँचे का सा रंग, दृढ़ पुटूं, लोह-तार सी नाड़ियाँ सख्त

×

चौड़ा पंजा, न मुड़ने वाली श्रॅंगुलियाँ, काँच की सी चमकीली भाव-शून्य श्राँखों, मोटे श्रोठ, तीर सी तनी लम्बी लम्बी बँटी मूँ छैं। इसके कन्धे पर लोहे की बुनी जाली, कलाइयों पर लोहे के पट्ठे बँधे हैं।"

कहने की आवश्यकता नहीं कि पन्तजी ने 'स्वप्नों के वायवी सौन्द्र्य को स्थूल वास्तविकता के पाश में बाँध कर जो कार्य किया है वह असम्भव नहीं तो दुष्कर अवश्य है।" ज्योत्स्ना में अनेक प्रकार के गीत मिलेंगे। कहीं छाया का अलसाया हुआ गीत है तो कहीं पवन का सनसन गान है; ताराओं का गीत यदि टिमटिमाता है, तो किरणों का प्रकाश चक्र्यल है। एक ओर ओस का चटुल तराना है तो कहीं कींगुर का पशु-वृत्तियों से प्रेरित कर्कश गान। वास्तव में ज्योत्स्ना के सभी गाने प्रतीकात्मक हैं। उनमें नायक के बाह्य और अन्तर का पूर्ण सामक्षस्य मिलता है। साथ ही व्यक्षना की सहायता से वे पात्रों के मुख उचित रूप से फिट भी कर दिये गये हैं। इन सभी गीतों में पन्तजी के भावों की सुकुमारता, कल्पना की सूदम प्राहकता और शाब्दिक शक्ति की चित्रमयता का पूर्ण प्रमाण मिलता है। साथ ही उन सभी में नाटकोचित सङ्गीत धारा भी है। तनिक जुगु-नुओं का गीत तो सुनिए—देखिए किस प्रकार उनमे जुगुनुओं की सी जगमग है—

जगमग जगमग, इम जगकामग ज्योतित प्रतिपगकरते जगमग

श्रागे प्रकाश मृतियों का गीत लीजिए—एक श्रपूर्व प्रकाश-प्रवाह के श्रतिरिक्त उसमें दार्शनिक गाम्भीर्य भी श्रज्ञय है—

> चिन्मय प्रकाश से विश्व उदय चिन्मय प्रकाश में विकसित लय,

में नाचते शून्य समझसित सौर-चक्र निर्भय! शत-शत सुखी कृषकों का गाना भी कितना स्वस्थ है-जयध्वनि से श्रा समान सब मानव मानव हैं समान! निज कौशल, मति इच्छानुकूरा सब कर्म-निश्त हो भेर-भूल बन्धस्य भाव ही **ৰিশ্ব** सम एक राष्ट्र के उपादान !

श्रन्त में एक गाना लहरों का और सुनकर इस प्रसङ्ग को समाप्त की जिए-

अपने ही मुख से चिर-चञ्चल, हम खिल-खिल पहती हैं प्रतिपल! चिर-जन्म-मरण को हँस-हँस कर हम आलिंगन करती पल-पल फिर फिर असीम से उठ उठ कर फिर फिर असीम में हो ओफल!

श्रव दार्शनिक उद्देश्य रह गया। ज्योत्स्ना मे नाटक का ढाँचा ही कुछ सिद्धान्तों की व्यवस्था करने को प्रहण किया गया है। दार्शनिक दृष्टि से यह उद्देश्य बड़ा महान भौर दिव्य है, ज्योत्स्ना में कला, प्रेम, सत्य, शासन श्रादि-श्रादि श्रानेक जीवन-तथ्यों पर पन्तजी के श्रपने विचारों का बड़ा सुन्दर संकलन है। इनका निदर्शन विचार-धारा में हो ही चुका है। वास्तव में विश्व-कामना एवं मानव की महिमा से इतने श्रोत-प्रोत काव्य हिन्दी में श्रानेक नहीं हैं। इसकी दार्शनिक प्रौढ़ता श्रीर भव्यता श्रपूर्व है। श्राइए हम भी कवि के साथ गायें—

> मंगल चिर मंगल हो मंगलमय सचराचर, मंगलमय दिशिपल हो। तमस-मृद हों भास्वर, पतित सुद्र, उच्च-प्रवर,

मृत्यु भीत नित्य श्रमर श्रगजग चिर उज्ज्वल हो।

युगान्त

'युगान्त' में पन्तजी सौन्दर्य युग का अन्त कर देते हैं। इससे पूर्व वे 'ज्योत्स्ना' और 'पाँच कहानी' लिख चुके थे। इस संग्रह की अधिकांश रचनाएँ १६३४–३४ की ही हैं—यद्यपि इनमें एक-आध कृति जैसे 'सन्ध्या' सन् १६३० की भी है। युगान्त की किवताएँ चिन्तन-प्रधान हैं। ३४-३४ में लिखी हुई प्रायः सभी किवताओं में दार्शनिक गांभीर्य मिलेगों—साथ ही इन समस्त किवताओं में एक सूत्र गुम्फित मिलेगों—साथ ही इन समस्त किवताओं में एक सूत्र गुम्फित मिलेगा—एक अन्तर्धारा मिलेगी जो किव के तात्कालिक विचारों और भावनाओं से सम्बन्ध रखती है। इन सभी में मानव-जगत की मंगलाशा खोत-प्रोत हुई है। पल्लव का करुणाक्तिष्ट भाव जो गुझन में आकर, सममौते का रूप धारण कर चुका था युगान्त में आकर पूर्णत्या मांगलिक कामनाओं का वाहक हो गया है। इन कृतियों में किव जगत के जीर्ण उद्यान में मधु प्रभात लाने की शुभाकांचा बार-बार करता हुआ देखा जाता है। उसका करुणा तृप्त हृदय मानवहित से पूर्ण हो गया है। वह मानवता के विकास द्वारा जीवन की पूर्णता स्थापित करने की शुभेच्छाओं से आकुल है—

में भरता जीवन डाली से साह्वाद शिशिर का शीर्ण पात फिर से जगती के कानन में श्राजाता नव मधु का प्रभात।

वह बार-बार अपने गीत-खग से कहता है-

जो देख चुके जीवन निशीय वे देखेंगे जीवन-प्रभात।

यही विचार-धारा युगान्त की प्राण्-धारा है। किव ने अधि-कांश गीतों में इसी की नवीन-नवीन ढंग से अभिव्यञ्जना की है। युगान्त की कविताएँ इसी सन्देश से मुखरित हैं। प्रकृति की रंगस्थली को शाददल की भाँति सद्य स्मित देख, किव का हृद्य मानवता की दीन दशा का स्मरण कर एक साथ कह उठता है—

> है पूर्ण प्राकृतिक सत्य ! किन्तु मानव जग ! क्यों म्लान तुम्हारे कुझ, कुसुम, श्रातप, खग ? इसका कारण भी स्पष्ट है—वह कहना है कि— जो एक. श्रसीम, श्रांखणड, मधुर व्यापकता

जा एक, असाम, अलगड, मधुर ज्यापकता। खो गई तुम्हारी वह जीवन सार्थकता।

इसी अखरड और मधुर व्यापकता को फिर से मानव जग में देखने के लिये मंगलाशी किव का हृद्य व्याकुल है। देखिये यह किस प्रकार कोकिल से मनुहारें करता है—

गा, कोकिल, बरसा पावक करा !

नष्ट-भ्रष्ट हो जीर्ग्य-पुरातन

ध्वंश-भ्रंश जग के जड़-बन्धन

पावक-पग धर स्रावे नृतन

हो पक्षवित नवल मानवपन !

युगान्त में पन्तजी की रचनायें पूर्णरूप से नैतिक (Ethical) हो गई हैं। वे प्रमु से प्रार्थना करते हैं—

जग जीवन में जो चिर महान सौन्दर्य-पूर्ण श्रीर सत्य-प्राण् मैं उसका प्रेमी बन्हें नाथ! जिसमें मानव-हित हो समान

परन्तु फिर भी उक्त भावनाएँ केवल शुब्क दार्शनिक विचार नहीं हैं। कवि का हृदय उनमें विभोर हो रहा है। इन कवितास्त्रों में स्रावेश और स्रावेग की कभी नहीं है, उनमें उन्मुक्तता पूरी है। एक द्विन प्रात:काल कवि देखता है कि— वे डूब गए—सब डूब गए दुर्दम, उदय-शिर स्राद्रि-शिखर स्वप्रस्थ हुए स्वर्णातप में, लो, स्वर्ण-स्वर्ण स्रब सब भूधर!

× × × ×

तुरन्त ही उसके हृदय में आशा का सञ्चार हो उठता है और वह एक साथ फूट पड़ता है:—

मानव-जग मे गिरि-कारा-सी
गत-युग की संस्कृतियाँ दुर्धर
बन्दी की है मानवता की
रच देश-जाति की मित्ति श्रमर
थे डूचगी—सब डूबेगी
पा नव मानवता का विकास,
हॅस देगा स्वर्शिम बज्र लौह
क्षु भानव श्रातमा का प्रकाश।

पहले पर में 'ड्रव गये' और दूसरे में 'ड्रबंगी' की पुनरावृत्ति हन्य के उमड़े हुए आह्नार और आवेग की स्पष्ट व्यक्षना कर रही है। यही बात इससे अगली किवता 'तारों का नम, तारों का नम' में है। हाँ, एकाध स्थान पर जब वे ग्रुद्ध अहै तवाद का बखान-सा कर निकालते हैं तो कुछ ग्रुब्कता आ जाती है—उदाहरणार्थ 'शत बाहु-पाद, शत नाम रूप' किवता में। इससे आगे की भी दो किवताएं दार्शनिक सत्य का व्याख्यान करती हैं, परन्तु किव की कल्पना ने जो प्रभूत अलङ्करण-सामग्री (imagery) उन पर व्यय की है, उसने उनके ग्रुब्क तापसी रूप को शकुन्तला बना दिया है। देखिए विश्वस्त्रन के दृश्य का चित्रण कितना सुन्दर है—

गुँथ गये श्रजान तिमिर-प्रकाश दे दे जग-जीवन को विकास, बहु रूप-रङ्ग रेखाश्रो में भर विरद्द-मिलन का श्रश्र-हास।

इस संग्रह में दो एक आशीः वचन जैसी कृतियाँ भी हैं जो अपने दक्क पर काफी सुन्दर हैं—

छुवि के नव-बन्धन बॉधो भाव रूप में, गीत स्वरो में, गन्ध कुसुम में, स्मिति श्रधरों में, जीवन की तमिस्र बेणी में,

निज प्रकाश-क्रण बाँघो।

'मानव' कविता में पन्तजी की मानव-पूजा मुखरित हो उठो है। इस आध्यात्मिक गीत माला का सुमेरु हैं 'वापू के प्रति' कविता। वास्तव में किव ने वापू में अपने आदर्शों का मूर्तिमान स्वरूप पा लिया है। अतः मानवपन का पूर्ण विकास उनमें उसे मिल गया है। इसी कारण इस कविता में उसका चिन्तन अनुभूति से प्रेरित होने के कारण बोल उठा है और अपनी अपूर्व मूर्ति विधायिनी कल्पना की सहा-यता से जो मूर्ति उसने गढ़ी है वह दिन्य है। इस कविता को विषया-नुरूप कह देना इसका सबसे बड़ा गौरव है। अँमेजी ओड (ode) की शैली पर होने के कारण इसमें सम्बोधन (address) की प्रधा-नता है—और हमारे मनीषी कलाकार ने उनके चयन एवं निर्माण में अपूर्व कौशल और भावुकता का परिचय दिया है। पहले ही पद में कई विशेषण हीरे के सदृश्य जड़े हुए हैं—

आगे कवि कहता है-

मुख भोग खोजने आते सब, श्राए तुम करने सत्य खोज! जग की मिट्टी के पुतले जन तुम आत्मा के, मन के मनोज!

इस कृति में किन ने बापू के सिद्धान्तों श्रीर कृत्यों का भी काव्यमय सुन्दर वर्णन किया है। देखिए महात्मा जी की चर्खा योजना का कितना विशद वर्णन है—

> उर के चरले में कात सूड्म युग-युग का विषय-जनित विषाद,

गुङ्जित कर दिया गगन जग का भर तुमने स्रात्मा का निनाद। × × ×

इसी प्रकार उनके एक-एक पद में उनके असहयोग आन्दोलन, अहिंसा, दार्शनिक, विज्ञान आदि का बड़ा कवित्वपूर्ण चित्रण किया है। सुनिये, कितने थोड़े शब्दों में कवि गांधी-दर्शन की ज्याख्या करता है—

ये राज्य, प्रजा जन; साम्य तन्त्र, शासन-चालन के मृतक यान। मानस, मानुषी, विकास शास्त्र, है तुलनात्मक, सापेच ज्ञान। भौतिक विज्ञानों की प्रसृति जीवन-उपकरण-चयन-प्रधान। मय सूद्धम-स्थूल जग, बोले तुम-मानव मानवता का विधान।

श्चन्त में श्चाइये हम भी कवि के साथ बापू को श्रद्धापूर्वक नमस्कार करलें।

> श्राए, तुम मुक्त पुरुष, कहने— मिथ्या जड़ बन्धन, सत्य राम, नानृतं जयित, सत्यं मा भैः, जय ज्ञान ज्योति, तुमको प्रणाम।

इन किवताओं के अतिरिक्त युगानत में कुछ कृतियाँ किव के जन्मसिद्ध प्रकृति प्रेम की व्याख्या करती हैं। वे हैं बसन्त, तितली, संध्या, शुक्र, छाया, बाँसों का फुरमुट आदि। युगानत में किव का प्रकृति के प्रति भी दृष्टिकोण कुछ बदल गया है। इन कृतियों में प्राकृतिक दृश्यों के एन्द्रिय चित्रण न मिलेंगे। किव तो अब बाह्य प्रकृति की अन्तरात्मा पहिचानने लगा है इसीलिए इन प्रकृति विषयक किवताओं में आन्तरिकता अधिक है। साथ ही इनके सभी दृश्य हर्षोत्फुक्क और आह्नाद्पूर्ण हैं और इसीलिए उनके रङ्ग चटकीले और गहरे हैं। वसन्त चित्रों के कुछ रङ्ग देखिए—

X

पल्लव पक्षव में नवल रुधिर— पात्रों में मांसल-रङ्ग खिला श्राया नीली-पीली लौ से पुष्पों के चित्रित दीप बला!

 ×

 किल के पलकों में मिलन स्वम्न,
 प्रिल के अन्तर में प्रण्य गान,
 लेकर आया, प्रेमी बसन्त,
 आकुल जड़ चेतन स्नेष्ट-प्राण

×

—बसन्त का चित्र ऋत्यन्त भावमय होगया है। आगे ऋल्मोड़े का बसन्त तो देखिये कितना सजीव है—

लो, चित्र शलभ-सी पङ्क खोल, उड़ने को है कुसुमित घाटी, यह है श्रल्मोड़े का बसन्त,

खिल पड़ी निखिल पर्वत पाटी!
दूसरी पंक्ति में श्रनुभूति बोल रही है। 'छाया' पर लिखी
दोनों कविताएँ श्रनमोल हैं— उनमें पहली शुद्ध भावमय गीति का

उदाहरण हैं—दूमरी में दार्शनिकता और चिन्तने का प्राधान्य है। छाया की गहनता का चित्रण ऋत्यन्त व्यञ्जनापूर्ण है।

पट पर पट केवल तम ऋपार ! पट पर पट खुले न मिला पार !

इसके उपरान्त ही 'शुक्र' कविता पाठक की बढ़ती हुई दृष्टि से एक साथ चमक कर 'कौन' कह उठती है—

द्वाभा के एकाकी प्रेमी नीरव दिगनत के शब्द मीन। रिव के जाते, स्थल पर आते, कहते तुम तम से चमक कीन?

श्रन्तिम पंक्ति में पन्तजी की सूक्त प्राहिशी दृष्टि श्रीर मूर्त्तिमती कल्पना एक साथ सजग हो उठी हैं। 'तितली' में तितली का सा ही चटकीलापन श्रीर चाश्चल्य है। उनके दो एक विशेषणों की सांके- तिकता पर विचार कीजिए—

क्या बाहर स आया रागाण डर का यह आतप, यह हुलास, या फूलों से ली अनिल-कुसुम, दुमने मन के मधु की मिटास!

'सुमन-विहग' श्रौर 'श्रनिल-कुसुम' से श्रच्छा तितली का श्रौर क्या वर्णन हो सकेगा।

युगान्त में किव की कला और शैली में भी एक साथ परिवर्तन दृष्टिगोचर होता है। गुझन में जो कला तितली के पृष्ट लेकर उड़ी थी वह युगान्त में आकर मांसल हो गई है। उसके लघु-लघु गात अब पृथु और बलिष्ठ हो गए हैं। जैसा किव ने स्वयं लिखा है—युगान्त में पञ्चव की कोमल कान्त कला का अभाव मिलेगा। भाषा में ज्योत्स्ना के गीतों की रुनमुन नहीं है। उसमें है एक सबल ओज। किव को यहाँ अनावश्यक काट-छाँट (Chiselling) करने की आवश्यकता नहीं पड़ी, इसलिए युगांत की भाषा में बांछित महाप्राणता है। उसकी व्यञ्जना-शक्ति अत्यन्त विकसित और सशक्त है। गुझन और ज्योत्स्ना के गीतों के उपरान्त पन्तजी की सुकुमार भाषा में यौवन की नहीं—प्रौढ़ता की 'माँसल स्वस्थ गंघ' आ गई है—उनके स्नायुओं में अब यथेष्ट काठिन्य आ गया है। ज्योत्स्ना के गद्य और युगान्त के गीतों में भाषा की दृष्टि से एक विशेष साम्य है। सारांश यह है कि किव की नारी-कला पौरुषमय हो गई है।

अन्त में युगान्त में किव ने जिस 'नवीन चेत्र को अपनाने की चेष्टा की है, हमें विश्वास है कि भविष्य में वे उसे अधिक परिपूर्ण रूप में ब्रह्मण एवं प्रदान कर सकेंगे।'

उपसंहार

पन्तजी ने एक विशेष-परिस्थित में काव्य-साधना शारम्भ की थी। उस समय काव्य चेत्र में जागृति के लिए कुलबुलाहट हो रही थी। ठीक इसी समय प्रसादजी श्रीर उनके कुछ ही उपरान्त कविवर निराला श्रीर हमारे पन्तजी ने इस जागृति का मन्त्र फूँ का-जागृति से मेरा तात्पर्य राष्ट्रीय जागृति से नहीं, यहाँ तात्पर्य शुद्ध सारिहित्यक जागृति से है। मेरे इस कथन से कविवर हरिश्रीध श्रीर मैथिली-शरण गुप्त के प्रति अन्याय की कोई सम्भावना नहीं। वास्तव में उन्होंने तो इस चेत्र में बड़ा परिवर्तन श्रीर प्रवर्तन कर दिया था परन्त उनके आदर्श प्राचीन हो थे। हिन्दी के रोमान्टिक युग के सूत्रधार यही किव त्रय हैं। इन उदीयमान युवक कवियों ने सबसे पहला और बड़ा कार्य यह किया कि हिन्दी कविता को मानसिक अकर्त त्व या निर्लेपता (Mental passivity) की उलमन से निकाल कर हृद्य की चिर-उर्वरा भूमि में ले आए। आत्म-ज्यखना (Subjectivity) की पुकार करने वाले ये पहले कवि थे। ऊषा की छवि में विश्व-कामिनी की मुस्कान, तारों में जीवन के लेख, श्रीर चाँदनी में रात्रि का अभिसार सबसे पहले इन्हीं कवियों ने देखा और प्रकृति के स्पन्दन से अपने हृद्य के स्पन्दनों का स्वर मिलाया। विकास के साथ तीनों के व्यक्तित्व स्वभावानुसार तीन पृथक घारात्रों में वह निकले। प्रसाद का त्तेत्र हृदय-प्रेम, निराला का दार्शनिक भाव-जगत, और पन्तजी का प्रकृति और मानव का सम्पर्क तथा कला चेत्र पर प्रभुत्व हुआ। उन्होंने हिन्दी कविता-धारा को एक रूढ़ि (Rat) से हटा कर एक नवीन दिशा की श्रोर प्रवाहित किया। उन्होंने ही वास्तविक गीत-काव्य की कला का विकास-विवर्धन किया।

पन्तजी मननशील (Conscious) किन हैं। अन्तः प्रेरणा तो सभी सत्कवियों में होती है और वह हमारे किन में किसी अन्य किन से कम नहीं— परन्तु जहाँ तक मननशीलता का सम्बन्ध है—यहाँ इसका एक विशेष स्थान है। पन्तजी चिन्तनशील किन हैं — वे अपने

सभी भावों को सभी विचारों छौर अनुभवों को चिन्तन के ताप में गला-गला कर ऐसा एकसार और तरल बना लेते हैं कि वे बिना प्रयास के भाषा में बह निकलते हैं। इसी कारण मेरे विचार में इतना शान्त आत्म प्रच्छन्न और संयत कवि हिन्हीं में कोई नहीं। यह कवि श्रत्यन्त सूदमःनिरीत्तक, व्यापकःविचारवान श्रौर गम्भीर भावज्ञता-समन्वित है-परन्तु उसके चिन्तन ने उसे ऐसा अपूर्व संयम प्रदान कर दिया है कि वे सभी गुण अपने में लीन हो गये हैं। इसी कारण स्थूल भावकता (Sentimentalism) पन्त में नहीं श्रीर उसके काव्य श्रौर प्रतिमा का परिज्ञान प्राप्त करने के लिए एक सूदम श्रौर अन्त-र्पवेशिनी भावुकता की आवश्यकता है। वास्तव में एक बार पढ़ने से ही पन्तजी की कविता का आस्वादन नहीं हो सकता-उसका तो "ज्यों-ज्यों निहारिये नेरे ह्वें नैनन त्यों-त्यों खरी निकसे-सी निकाई" के श्रतुसार मनन करना पड़ेगा। यह चिन्तन-मूलक श्रात्म-संयत सूचमता पन्तजी की अपनी विशेषता है। यह तो रही उनकी आन्त-रिक काव्य-साधना । जहाँ तक कविता की बाह्य सज्जा श्रीर श्रलङ्कार-साधना का सम्बन्ध है वहाँ तक तो पन्त-विकासशील होते हुए भी अपने में पूर्ण हैं। कलाकार की दृष्टि से पन्तजी का हिन्दी में स्थान सुर्वोच है। हिन्दी कविता को उन्होंने एक नवीन भाषा, नवीन रूप-रेखा त्रौर नवीन कला प्रदान की है-उन्होंने खुले रूप में हिन्दी कला की मूर्ति गढ़ी है। वे हिन्दी के सुन्दरतम कलाकार हैं-इसमें कोई सन्देह नहीं कर सकता—श्रीर हाँ, उन्होंने जिस नवीन मार्ग को अपनाया है उससे यही आशा होती है कि वे महान् कलाकार के रूप में भी अवतरित होंगे। वे सुन्दर के कवि हैं-भविष्य में शिवं, सत्यं और विराट के कलाकार हो कर हिन्दी को गौरवान्वित करेंगे-ऐसी त्राशा सर्वथा सुसङ्गत है। वे इस त्रोर प्रयासशील हैं-

मैं सृष्टि एक रच रहा नवल ।

उत्तरार्द

8880

ञ्राज की हिन्दी कविता और प्रगति

राजनीति में जिन प्रवृत्तियों ने गान्धीवाद को जन्म दिया, करीब-करीब वैसी ही प्रवृत्तियों द्वारा साहित्य में छायावाद का प्रादुभीव हुआ। दोनों की मूल-वर्तिनी भावना एक है। —स्थूल के विरुद्ध
सूदम की प्रतिक्रिया अर्थात् रथूल से हटकर सूदम की आर बढ़ने और
उसको प्राप्त करने का प्रयत्न। गांधीजी के साथ आत्मा की वस्तु बनकर यह प्रवृत्ति आध्यात्मिक बन गयी, उधर रवीन्द्र के साथ हृदय में
रँग कर उसने छायावाद का रूप धारण किया। गत वर्षों में जिस प्रकार
गांधीवाद के प्रति लोगों को यह आशाङ्का होने लगी कि वह आत्मा
की आर अत्यधिक जाता है और शारीर का तिरस्कार करता है—
अर्थात् वह हमारे जीवन के स्थूल सत्यों से दूर है, इसी प्रकार छायावाद के सूदम अन्ततेत्वों से भी लोगों को निराशा होने लगी। उसके
बायवी तानेवाने ने, उसकी परी देश की कोमल कल्पनाओं ने, उसकी
अर्मुत सौन्दर्य-भावना ने मन को गुदगुदाया तो अवश्य पर उसे दृप्त
करने का साधन उसके पास नहीं था—उससे मन न भर सका। किव
पन्त को अपने जीवन के प्रभात में जो आशाङ्का हुई थी—

'श्रमिल-किल्पत कमल कोमल गात को।
श्रक्क भर कर रसिक ! किसकी चाइ की।। (ग्रन्थि)

वह सम हुई ?

वही बात हुई और स्थूल ने एक बार फिर सूदम के विरुद्ध विन्नोही किया। यह प्रतिक्रिया दो रूपों में व्यक्त हुई—एक तो झायावाद की प्लायन-नृत्ति (Escapist mentality) के विरुद्ध, दूसरी उसकी अमूर्त-उपासना के विरुद्ध। उपर से देखने से इन दोनों में कुछ अन्तर प्रतीत होता है, पर वास्तव में इनका अन्तर्तत्व एक ही है। जब मूर्त का

सामना करने की शक्ति मनुष्य में नहीं होती, तभी वह श्रमूर्त की श्रोर जाता है। अतः यह भी एक प्रकार से पलायन ही है। फिर भी होनों का विकास दो रूपों में होने के कारण इन दोनों को हम कुछ देर के लिए पृथक मान लेगे। इन्हीं दोनो प्रवृत्तियों का सिम्मलित रूप श्राज प्रगतिवाद के नाम से पुकारा जाता है। इस समय कविता के संकुल ध्वनि-समूह में सबसे श्रिधक वेग इसी धारा में है। श्रतः इसकी विवेचना ही पहिले सङ्गत होगी।

प्रगतिवाद्— अभी प्रगतिवाद अपनी निश्चित रूप-रेखा नहीं बना सकु। समय भी थोड़ा ही हुआ है। अब तक उसकी गति विधि का अध्ययन करने पर निम्नलिखित धारणायें स्थिर होती हैं:—

१—जीवन प्रगति का ही पर्याय है, खतः उसे प्रत्येक चेत्र में आगे बढ़ने के लिए प्रयत्नवान रहना चाहिए।

२—जीवन जीने की वस्तु है, उससे आँख मिला कर खड़ा होना पुरुषत्व है, न कि किसी काल्पनिक सुख की खोज में उससे भागना। जो कुछ सामने है—प्रत्यच्च —वही सत्य है, अतएव भौतिक जीवन की साधना जीवन में मुख्य है। उससे परे अध्यात्म, परलोक कुछ नहीं। वे केवल पलायन के भिन्न-भिन्न मार्ग हैं।

३—साहित्य का प्राण है सौन्दर्य श्रीर सौन्दर्य का श्राधार है साम्य । यह साम्य जीवन में पाना चाहिये । इसके लिए श्रावश्यक है कि समाज में साम्य स्थापित हो । श्रतः प्रगतिवाद दिलतों, पीड़ितों एवं शोषितों की व्यथा को मुखर करता है । जीवन की रूढ़ियों में खोई हुई मानवता को दूँ द निकालना उसका लह्य है । इस मार्ग में बाधक होने वाले शोषक वर्ग से उसका विरोध है । वह उसका उन्मूलन करना चाहता है । चिर-बन्दी मानव को मुक्त करने के लिये वह रूढ़ियस्त प्राचीन को नष्ट-श्रष्ट करना चाहता है ।

४—परन्तु शोषक-वर्ग की श्रातुल सहायक शक्ति है—प्राचीन संस्कृति, श्रतः उसका पुनर्निर्माण श्रानिवार्य है। उसके लिए श्रादर्श (मूल्य) बदलने पड़ेंगे। गत युग का सत्य, शिव, सुन्दर श्राज निर्जीव है। पिछले सभ्य, शिष्ट श्रौर संस्कृत विशेषण श्राज मन को कुत्सित लगते हैं. क्योंकि उनके पीछे बुर्जुवा (श्राभजात वर्ग की)-या प्यूबल (सामन्तीय) प्रेरणाएँ थीं। उनके मूल में श्रधिकार-भावना थी। इसीलिए उनके कारण जनता का शोषण श्रीर धनपतियों की बृद्धि होती
रही। श्रव तो हमारे मूल्यों का माप केवल एक हो सकता है—
जनहित! "धर्म नीति श्रीर सदाचार का मूल्यांकन है जन हित!"
इस प्रकार इस विचार-धारा पर पश्चिम के मार्क्स दर्शन श्रीर प्रायड
के मनोविज्ञान का काफी प्रभाव है। मार्क्स की स्मन्य दृष्टि श्रीर श्रर्थ
दृष्टि तो भारत के किव ने पकड़ ली है, पर श्रात्मा की सत्ता को एक
दम श्रक्वीकृत करने का बल श्रभी उसमें नहीं श्राया! मार्क्स का
देहात्मवाद श्रभी उसकी बुद्धि में नहीं बैठ सका। श्रतः इस विषय
में वह श्रनिश्चित है।

४—संस्कृति के बदलने से स्वभावतः कान्य के आलम्बन भी बदलने चाहिए। अपने मानसिक सुख-दुख का विश्लेषण जिसमें प्राचीन संस्कृति की बू आती हो, आज के कान्य का विषय नहीं। जगत की प्रत्यत्व समस्याओं से दृष्टि समेट अपने में ही उलमे रहना जीवन-शून्यता का चिह्न है। कलाकार का कर्त्त न्य है कि जिस समाज में घह रहता है, उसके प्रति अपने उत्तरदायित्व को पूरा करे; अर्थात् उसकी समस्याओं को सुलभाने में सहयोग दे—जिस देश की वह रोटी खाता है, उसका ऋण चुकावे। इस प्रकार प्रगतिवाद तत्त्व रूप में साहित्य को सामाजिक चे ना मानता है—शुद्ध व्यक्तिगत प्रतिक्रिया नहीं; 'तामूहिकता का निजत्व अव'। वह सौन्दर्भ को हृदय अथवा ऑकों में देखने की अपेना सामाजिक कार्य में देखना अधिक उचित एवं अ यस्कर सममता है।

६—विदेश में प्रगितशील कविता का जीवन के प्रति दृष्टिकीण मूलतः बौद्धिक माना गया है और वास्तव में यह उसकी अनिवार्य विशेषता भी है। परन्तु भारतवर्ष में अभी उसने निश्चित् रूप से वह दृष्टिकोण नहीं अपनाया। अभी प्रगितशील कहे जाने वाले कुछ कवियों में भाव-प्रवणता का प्राचुर्य पाया जाता है। इसीलिए हिन्दी की प्रगित-कविता में उसे फिलहाल अनिवार्य नहीं माना जा सकता।

७—अनुभृति के साथ अभिव्यक्ति में परिवर्तन अनिवार्य है। जब विचार के उपकरण वदल गये तो अभिव्यक्षना के उपकरण भी बद् न जाने चाहिए। सबसे पूर्व तो कला के दृष्टिकीण में ही नबीनता श्राई—'ललित कला कुत्सित कुरूप जग का जो रूप करे निर्माण।'— श्रतः दृष्टिकोण में यथार्थ दर्शन की भावना श्राई। उपकरणों की लघुता श्रीर महत्ता का काल्पनिक श्रन्तर मिट गया। 'धूलि, सुर्शि, मधुरस, हिमकण' को झोड़ श्राज का कलाकार—

सिगरेट के खाली डिब्बे पन्नी चमकीली, फीतों के दुकड़े तस्वीरे नीली पीली।

की ओर आकृष्ट हुआ क्योंकि आज क जीवन में वे अधिक सत्य हैं। वस्तु-दर्शन रोमांस चला गया। वस्तु का शुद्ध वास्तविक (Objectiv) चित्रण ही सचा है, किव को अपनी भावनाओं का रङ्ग चढ़ा कर उसको विकृत कर देने का कोई अधिकार नहीं। गत युग का दृष्टिकोण था रोमाण्टिक। रोमाण्टिक दृष्टिकोण में वस्तु पर दृष्टा की भावना का रङ्ग चढ़ जाता है, अतः उसका स्वरूप स्पष्ट नहीं होने पाजा। आज का भूतदर्शी कलाकार इसे बुर्जु वा आर्ट कहता है। दूसरे आज मूल्याङ्कन भिन्न हो जाने से. सौन्दर्य का आदर्श बदल गया है। पुराना वासनायुक्त सौन्दर्य आज वासी हो गया है। आज तो जो प्रत्यच्च है, जीवन-प्रद है, वही सुन्दर है।—एक शब्द में कला के उपकरण आज विलास, रूप, रोमांस और गरिमा नहीं रह गये। प्रगतिवादी पुरानो सौन्दर्य-कल्यनाओं को छोड़ वस्तु जगत की सत्यता को अपनाता है।

प्रमुति के माध्यम—भाषा और टेकनीक पर एक दृष्टिपात कीजिए। जिस प्रकार काव्य के उपकरणों में विशेष चयन की गुआइश नहीं रही, इसी प्रकार भाषा में भी वह नितान्त अवां- अनाय है। "शब्द काव्योपयुक्त नहीं हैं"—यह विचार आज निर्मू ल सिद्ध हो गया है। काव्य कोई निरपेच्च बस्तु नहीं है, अतः इसकी शब्द योजना किसी विशेष प्रकार की हो, यह विल्कुल जरूरी नहीं। प्रगतिवादी कविता में भाषा और टेकनोक का सीधा-सच्चापन ही मुख्य है—माधुर्य, श्रोज इत्यादि का उसके लिए कोई श्रर्थ नहीं।

इस प्रकार गत युद्ध के पश्चात् पश्चिम में जिन तीन प्रकार की किताओं का जन्म हुआ: एक राष्ट्र गीत, दूसरी अनिसल (odd) किता, तीसरी समाजवादी किता, उन तीनों का ही अन्तर्भाव हिन्दी के प्रगतिवाद में आज मिलता है। यह ठीक है अभी इसमें

राष्ट्रीय भावना (मार्क्स) का ही प्राधान्य है। फ्रायड का प्रभाव श्रभी कविता में नहीं श्राया। जैसा कि मैंने पहिले संकेत किया है भ्यगति के कवियों में दो वर्ग मिलेंगे। (१) एक में राष्ट्रीय चेतना अधिक सजग है (२) दूसरे में सैक्स । पहिले वर्ग की राष्ट्रीय चेतना में यद्यपि साम्यवाद की ही प्रमुखता है, परन्तु गान्धीनीति के अनुयायियों के लिए उसका मार्ग अभी तक बन्द नहीं है। इन पहिले वर्ग के कवियों में भी मनोस्थिति के अनुसार एक स्पष्ट विभाजन दिखाई देगा। (अ) कुछ त्राशावादी कवि 'पन्त' की भाँति निर्माण की त्रोर अधिक आकृष्ट हैं। उनकी विचार-धारा में संयम है, आशा है, अतः शान्ति है। ये लोग आत्मा की आरे भी काफी मुके हुए हैं। इनमें अन्य नाम नरेन्द्र और अज्ञेय के हैं। इस वर्ग के (आ) दूसरे कवियों में निराशा है, श्रतः श्राग है, तूफान है, प्रलय का श्राह्वान है। भगवती-चरण वर्मा, दिनकर, नवीन को साधारणतया इसी वर्ग में लिया जा सकता है। हरिकृष्ण प्रेमी की बाद की कविताएँ भी इसी प्रकार की हैं। इन कवियों में पलायन के विरुद्ध प्रतिक्रिया है। (२) प्रगति की दूसरी प्रतिकिया है अमूर्त उपासना के विरुद्ध। "अञ्चल ने छायावाद की मानवीय किन्तु अधिकांश अशरीर सौन्दर्य कल्पना के स्थान पर अपनी मांसल कृतियों द्वारा कान्ति की।" उनकी कविता में शरीर ने श्रात्मा के विरुद्ध विद्रोह किया है, श्रौर वासना का सारा रूप वेपरदा होकर निकल आया है। छायावाद के सांकेतिक रूप चित्रण के स्थान पर उसने माँस के शरीर का श्रङ्कन किया है। उसके काव्य में यद्यपि राष्ट्रीय-भावना का श्रभाव नहीं है, परन्तु सैक्स की चेतना ऊपर है।

प्रगतिवाद अभी जीवन की पहली मंजिल में है। उसे अभी अपनी वास्तविक स्थिति का भी ज्ञान नहीं है। अभी यह अधिकांश में कुछ हलके सिद्धान्तों के (जिनमें गला फाड़कर चिज्ञाने वाली राष्ट्री-यता का बोलबाला है) चक्कर में पड़ा हुआ है।

पन्त मनीषी किव हैं—परन्तु सिद्धान्त ज्ञानपूर्ण होने पर भी इनका उस जीवन से सम्पर्क नहीं है। अतः उनकी पहुँच बौद्धिक है। 'युगवाणी' में तो सिद्धान्त की ही बात अधिक थी, हाँ 'प्राम्या' में वे कुछ अपना सकें हैं और इसी कारण इन कविताओं में युगवाणी की कविताओं की अपेना प्राण भी अधिक है। फिर भी हमें परंत जी की प्रतिभा का पूर्ण विकास देखने के लिए अभी और प्रतीक्षा करनी है।
नरेन्द्र की पकड़ अच्छी है, परन्तु अभी उनको अपनी गीति मयी प्रकृति के विरुद्ध लड़ाई करनी पड़ रही है। दिनकर के विरुफोट में बड़ी शक्ति है—'उनमें विस्युवियस का उच्ण तरल लावा है।' उधर अञ्चल के स्वरों में 'जागृत और प्रदीप्त अतृप्ति का विह्वल रोदन हैं' यह सच है लेकिन अभी उन्हें अपने को पाना बाकी है, इसलिए उनके काइय में विशेष कर अञ्चल के काइय में 'बम्बास्ट' काफी है। नवीन और भगवतीचरण वर्मा, वस्तु के अधिक निकट प्रतीत होते हैं। सिद्धान्त-ह्रप से चाहे उनका गांधीनीति में विश्वास रखने के

कारण, घोर प्रगतिवादी वर्ग से थोड़ा बहुन अन्तर हो, फिर भी उन्हें

जो कुछ कहना है, वे उसे जानते हैं श्रीर महसूस करते हैं।

प्रगित की अपनी टेकनीक भी है, उसकी काव्य-सामग्री और भाषा के पीछे एक विशेष सिद्धान्त है। उस पर प्रयोग हो रहे हैं— प्रयोक्ताओं में पन्त, नरेन्द्र और भगवतीचरण को अच्छी सफलता मिली है, यद्यपि पन्त की सुकुमार रुचि उनका साथ यहाँ कठिनता से देती है। दिनकर नवीन और अख्वल की काव्य-सामग्री, भाषा और टेकनीक प्रगित के सिद्धान्तों से कम मेल खाती है, साथ ही उनका दृष्टिकोण बौद्धिक नहीं है—इसलिए यह आशङ्का हो सकती है कि उनको शायद आगे, प्रगित का स्वरूप स्थिर हो जाने पर, इस वर्ग से निकलना पड़े।

प्रभाव—प्रगति का प्रभाव तो अच्छा ही होना चाहिए। काव्य में जो एक प्रकार की स्थिरता या मानसिक उल्लान आ रही थी, प्रगति ने उस पर आघात किया है। परन्तु अभी उसमें खुद में उवाल और बम्बास्ट अधिक है। उसका प्रभाव भी पड़ रहा है। आज किव सम्मेलनों में किसान और मजदूरों के प्रति जिस भूठी भावुकता का प्रदर्शन किया जाता है वह प्रगति की ही छपा का फल है। इससे अपने प्रति ईमानदारी की भारी चृति हो रही है।

त्राज के प्राण्वन्त किवयों में निराला छायावाद और प्रगित-वाद के बीच की कड़ी हैं। उनमें प्रारम्भ से ही छायावाद की नारी-कला और प्रगित का पौरुष विद्यमान रहा है। युग के वात्याचक में यह किव शक्ति-स्तम्भ के समान सदैव अटल खड़ा रहा है। इससे कौन जाने कितने तूफान टकरा कर स्वयं विलीन हो गये। 'श्रनामिका' का किव स्थाज अपने जीवन के मध्याह को पार कर रहा है। उसका कोई अनुयायी नहीं है क्योंकि किसी में वह शक्ति और प्रतिभा नहीं। उसकी स्थातमा उस तारे के सदश है जो सबसे दूर स्थित रहकर अपना प्रकाश विकीर्ण करता है—"His soul is like a star that dwells apart"

दूसरे किन हैं सियारामशरण। यह किन अपने में लीन, और भीड़ से अलग, तपस्या में रत हैं। उसमें आत्मा की प्रमुखता है— अतः उसकी किनता में सात्निक भावना का प्राधान्य है। उसकी कृति 'वापू' शुद्ध श्रद्धा की सफलता है। किन का अपना व्यक्तित्व उस श्रद्धा में घुल गया है। भौतिकता के इस युग में जिसमें माँस, वासना, अविश्वास, अविनय और क्रान्ति का स्वर सर्वत्र सुनाई देता है, इस साधु किन की अन्तर्भु खी साधना एक निशेष महत्व रखती है। जीवन के निकट होते हुए भी यह किन युग के अन्य सभी किनयों से बहुत दूर है।

इस युग का दूसरा प्रमुख वर्ग उन किवयों का है जो किवता को अपने सुख-दुख की अभिव्यक्ति मानते हैं। प्रगतिवादी की विहिम् खी प्रवृत्ति के विरुद्ध औह किव अपना हृदय टटोलता है और मन के भार को हलका करने के लिए लिखता है। यह वात नहीं कि युग-जीवन की हलचल का उस पर कोई असर नहीं पड़ता, यह असर वास्तव में अन कर पड़ता है। देश में व्याप्त निराशा उसके मन के अन्धकार को और भी गाढ़ा कर देती है। इस किवता का मुख्य विषय है, यौवन की विफलतायें। यहाँ प्रारम्भ में जीवन को स्वप्नों से भरने की मस्ती और उसकी अपूर्ति के कारण आत्म-विश्वास की हानि, फिर पराजय की भावना और अन्त में समर्पण (Surrender) का विवश सुख यह सब गुँथा हुआ मिलेगा। इस प्रकार इस किवता में भाग्यवाद का ग्लूम व्याप्त है। बचन इस वर्ग के अप्रणी हैं।

छायावाद का स्वर श्राज श्वीण पड़ गया है; प्रसाद की मृत्यु श्रौर पन्त के दिशान्तर प्रयास से उसे वड़ा धक्का लगा है, परन्तु उसके कला-मन्दिर में श्रमी एक श्रमर मानवती वैठी हुई श्रर्चन श्राराधन में रत है। मेरा तात्पुर्य सुश्री महादेवी से हैं। गत वर्ष भलें ही उसने केवल दो एक बार ही स्वर-संधान किया हो, परन्तु वीणा उसके हाथ में है और काव्य की सुधा के पिपासु (गरल के नहीं) उसकी और भक्ति और श्रद्धा से देखते रहेगे। उनके गोतों में छायावाद की अप्रत्यच्च के लिए जिज्ञासा, उसका रूप-वैभव, रङ्गीन कल्पना-सुख एवं तरल कोमल चङ्गीत सभी छुछ प्रचुर मात्रा में मिलता है। इस प्रसङ्ग में इलाचन्द्र जोशी की 'विजनवती', उदयशङ्कर भट्ट की 'मानसी', श्रारसी प्रसाद की 'कलापी' और राषकुमार की स्फुट कवितायें अना-युम्न ही याद आ जाती हैं।

इसके अतिरिक्त द्विवेरी युग की इतिवृत्ति किता की सावना भी चल रही है। इस समय किता का स्वरूप अधिकांश में प्रगीत हो गया है, फिर भी कथा कहानो का मोह मानव न छोड़ सकेगा। द्विवेदी युग के प्रतिनिधि मैथिलीशरण गुप्त की इस परम्परा को हम हल्दीयाटी जैसी रचनाओं में पाते हैं। यहाँ जीवन के मौलिक विवेचन हैं। उधर रीतिकाल का रस-स्रोत भी चाहे जितना भी गित-बद्ध एवं चीण क्यों न हो गया हो परन्तु सूखा नहीं है—आज भी बुन्देलखण्ड, मथुरा, कानपुर और बनारस के किव समाजों में किवता की धारा शक्तार और नीति के कूलों के बीच ही बहती है।

इस प्रकार सर्वा शेन दृष्टिपात करते हुए स्पष्ट हो जाता है कि हिन्दी किवता एक विशेष अनिस्थरता के आवर्त में होकर गुजर रही है। उसमें आगे—जीवन की ओर—नवीनता की ओर बढ़ने की अभिलाषा है। पर अभी शक्ति नहीं आई। वास्तव में अभी उसमें निश्चयारिमका वृत्ति का अभाव है।

युगवाणी

संसार प्रगतिशील है-वह आगे बढ़ता है। पिछली बातें उसके लिए कुछ दिनों में पुरानी हो जाती हैं। कभी-कभी ऐसा होता है कि मनुष्य जिन जीवनाइशों का, जिन रीति-नीतियों का सृजन जीवन का उत्कर्ष बढ़ाने के लिए करता है, कुछ दिन बाद भ्रम अथवा प्रमाद वश वे ही सपों की भाँति क्रएडली मार कर उसकी आत्मा के लिए रूढिशृङ्खलायें बन जाती हैं। विदेश में भौतिक जीवन की पूजा होने के कारण, वहाँ के आदर्श भौतिक संसार के रूपों की भाँति ही सदैव नये-पराने होते रहते हैं। भारतवर्ष उचित या अनुचित रीति से शाश्वत-चिरन्तन पर अधिक आकृष्ट रहा है। अतएव वह पश्चिम की अपेत्ता कुछ मन्थर है। परन्तु परिवर्तन तो विश्व का नियम है-उसकी संस्कृति-सभ्यता में भी परिवर्तन श्रनिवार्य था-हुआ ! मुसलमानों की विलास-भावना श्रीर हिन्दुश्रों की धर्म-भीरुता दोनों से जिस दम्शम्लक, सत्य-भीरु संस्कृति का जन्म हुआ उसके रूढ़ि-पाश में भार-तीय जीवन बहुत दिनों तक बन्दी रहा । उन्नीसवीं शताब्दी में अंग्रेजी सभ्यता के सङ्गर्ष से उसमें त्रात्म-चेतना का प्रादुर्भाव हुआ और 'भारत-दुर्दशा' की श्रोर लोगों को श्राँखें उठीं-जीवन ने विलास की शैया छोड़ अँगड़ाई ली, परन्तु अभी दूसरी शृङ्खला में जो इससे कहीं हदतर थी, लोच नहीं श्राया, जब तक कि स्वामी द्यानन्द का क्रान्ति-कारी वज्रघोष सुनाई न दिया। भारत की जामति के इतिहास में वह दिन श्रमर रहेगा। हमारी श्रात्मा को जकड़ कर बैठे हुये सर्प के मस्तक पर वह पहला प्रहार था। धोरे-धीरे उसके बन्धन से बुद्धि, विवेक, सत्य, कर्म श्रादि जीवन के तत्त्व मुक्त होकर सामने श्राने लगे। धर्म के जड़ी भूत अन्धकार में कम्पन हुआ। जीवन की वास्तविकता से श्रॉकें मिलाकर खड़े होने का साहस श्राया। तभी बापू का अवतार हुआ। उन्होंने युग-युग के कर्दम से परिवेष्टित मानवता के वास्तविक स्वरूप को पहिचाना श्रीर उसकी श्रमरता का मन्त्र फूँका । परन्त बापू रहे भारतीय ही, उन्होंने भी जीवन के अन्तर्तत्त्वों को ही पकड़ा-

उनका दृष्टिकोण श्राध्यात्मिक ही रहा। देश का श्रमगामी दल कुछ श्रीर श्रागे दौड़ना चाहता था। पश्चिम के बढ़ते हुये यातायात ने उसे रूस के सोवियट-विधान की श्रीर श्राकृष्ट किया। हजारों मील दूर पर बैठे हुये दीन श्रीर दिलत भारतवासी साम्यवाद के उस स्वर्ग को ललचायी श्राँखों से देखने लगे। दूर से उन्हें उसका हँसता हुआ वैभव ही दीख पड़ता था—उसके नीचे कितना धुश्राँ-श्रम्धकार है वह उनकी दृष्टि से बाहर ही रहा।

हिन्दी साहित्य इस बदलती हुई विचार-धारा से अस्पृष्ट कैसे रहता, प्रत्यन्त अथवा परोन्न किसी रूप से उस पर इन मावनाओं का प्रतिविम्ब पड़ने लगा। हिन्दी के एकान्त-प्रिय कोमल किव पन्तजी को भी युग के सम्पर्क में आने की प्रेरणा हुई। प्रौढ़त्त्व की ओर बढ़ते हुये अध्ययनशील किव ने स्वभावतः अपने चारों आर देखने और सममने का प्रयत्न किया। परन्तु यह प्रेरणा पहले उसे अध्ययन से प्राप्त हुई। किव पन्त की दृष्टि अत्यन्त तीच्ण है—उनका आवजर्वेशन पूर्ण होता है। परन्तु जैसा कि मैं कई स्थानों पर पहिले कह चुका हूँ वे जीवन-सङ्घर्ष से दूर रहे हैं और अब भी दूर ही हैं। उन्होंने जीवन-नाटक को दर्शक की भाँति ही अधिक देखा है। अतः उनके इस युग के साथ-साथ चलने के प्रयत्न में अध्ययन की प्रेरणा भी स्पष्ट है। 'युगान्त' में किव का दृष्टिकोण था मानववादी; उसको बापू की नीति मे पूर्ण विश्वास था।

इस मत्म-काम तन की रज से जग पूर्ण-काम नव जगजीवन बीनेगा सत्य श्रिहिंसा के ताने-वानों से मानवपन

परन्तु श्राज देश की प्रगति के श्रनुसार उनकी सफलता पर प्रश्नवाचक चिह्न लग गया है:—

> सत्य श्रिहिंसा से श्रालोकित होगा मानव का मन ? श्रमर प्रेम का मधुर स्वर्ग बन जावेगा जगजीवन ? श्रात्मा की महिमा से मिण्डित होगी नव मानवता ? इसिलिए कवि ने बापू कविता को 'युगवाणी' में स्थान नहीं

दिया। वह कविता तो मानो पाठक को युग में प्रविष्ट करा कर स्वयं श्रालग खड़ी हो जाती है।

'युगवाणी' एक प्रकार से भारतीय साम्यवाद की वाणी है— भारतीय अर्थात् जिस रूप में उसे भारत का मिक्कि और हृद्य समभ सका है। साम्यवाद अभी हमारी समभ से आगे नृहीं बढ़ा— अभी जीवन की वस्तु नहीं वन सका, यह निर्विवाद है। अभी वह सुन्दर दर्शन मात्र है। 'युगवाणी' में प्राधानतः उती के सिद्धान्तों का पद्यात्मक निवन्धन किया गया है। भारतीय साम्ययाद (१) का 'यग-वाणी' में दो रूपों में प्रहण है। एक और उसके मुख्य-मुख्य सभी सिद्धान्तों का विवेचन है, दूसरी और साम्यवाद के दृष्टिकोण का प्रहण।

देश ने गत संस्कृति के वन्धन में जकड़ कर अनेक यातनाएँ सहीं। अब उसे प्राचीन रूढ़ियों से निमुक्त होकर नवीन मांसल आदशीं का निर्माण करना है:—

मुखियों के, कुलपित, सामन्त, महन्तों के वैभव स्वर्ण, बिला गये बहु राज तन्त्र, सागर में ज्यों बुद बुद करण ।

प्राचीन संस्कृति का प्रतीक साम्राज्यवाद अपने समस्त साधनों के साथ आज मरणोन्मुख हो रहा है। उसके साथ पूँजीवाद निशा भी समाप्त होने को है। परन्तु अभी एक सङ्घर्ष और है। साम्राज्यवाद अपने समस्त विषवह्नि को एकत्र कर अन्तिम रण को उद्यत है। यह उसके विनाश का ही आयोजन मात्र है। वस अब शीव ही—

वन-युग की स्वर्शिम-किरणों से होगी भू आलोकित।

यह युग स्वर्ण-युग होगा जब-

श्रीया वर्ग में मानव नहीं विभाषित धन-त्रल से हो जहाँ न जन श्रम शोषण पूरित भव-जीवन के निखिल प्रयोजन!

भारतीय साम्यवादियों की भाँति ऋहिंसा में विश्वास रखता हुआ भी, कि वन्हीं की तरह यह स्वीकार अवश्य करता है कि सन्धि-युग में हिंसा अनिवार्य है—

नहीं जानता युग-विवर्त में होगा कितना जन स्व पर मनुष्य को सत्य ऋदिसा इष्ट रहेंगे निश्चय। इस जन-युग का विधाता होगा जन-समाज। जन-समाज में कृषकों से तो आशा करना व्यर्थ है—

कर्षक का उद्धार पुरिय इच्छा है किल्पत सामूहिक कृषि कार्य-कल्प अन्यथा कृषक मृत । इसका कारण भी है—

विश्व विवर्तनशील अपरिवर्तित वह निश्चल ! वही खेत, गृह-द्वाग वही, वृष हँसिया औ हल !

इसीलिए यह युग अब श्रमीवर्ग की ओर देख रहा है। उसमें उसका अटल विश्वास है—

चिर पवित्र वह: भय, ग्रन्याय, घृणा से पालित, जीवन का शिल्पी—पावन अम से प्रचालित।

वही लोक-क्रान्ति का श्रम्रदूत है, नव्य सभ्यता उसी के आश्रित है। इस युग-निर्माण के लिए आदर्श भी बदलने पड़ेंगे। प्राचीन आदर्श जो गत संस्कृति के गरल के समान जन-जीवन में व्याप्त है, उनका उन्मूलन करना पड़ेगा। आज तो हमारी समस्या हैं जीवन—समष्टि का जीवन, व्यष्टि का नहीं। साहित्य श्रथवा कला उसी के समाधान का एक साधन है। यह युग ठोस मांस का युग है। जीवन की—भव-जीवन की समस्यायें, रोटी पानी का सवाल—श्रच्छा खाना, श्रच्छा पहिनना यही इस युग में प्रधान है। 'सुन्दर हों जनवास वसन सुन्दर तन!' गत युग के 'हास श्रश्र आशाऽकांचा' इस युग में श्राकर 'खाद्य, मधु पानी' वन गये हैं। आज का युग मानो कवियों का श्राह्वान कर स्पष्ट शब्दों में कह रहा हो—

कहाँ खोकने जाते हो सुन्दरता श्री श्रानन्द श्रपार ! इस मांसलता में है मूर्तित श्रीखल भावनाओं का सार!

किव का (युग का ?) दृष्टिकोण यद्यपि भौतिक हो गया है या हो रहा है परन्तु संकीर्ण भौतिकता को जीवन के लिए वह अब भी घातक मानता है :—

मानवता की मूर्ति गढ़ोंगे तुम संवार कर चाम ?

दृष्टिकोण का यह पितवर्तन शैली के परिवर्तन की श्वोर संकेत करता है—जिस प्रकार विचारों में मौतिकता श्रौर उपयोगिता का समावेश द्वुत्रा, इसी प्रकार शैली में भी एक प्रकार की मूर्वता श्रौर. सीधापन आ गया। बात का महत्त्व है, बात कहने के ढङ्ग का इतना नहीं। उसको सँवारने का प्रयत्न निष्फल है। अतएव अलङ्करण सामग्री नित्य प्रति के जीवन से ही प्रहण करना उचित समभा गया। युगवाणी की श्रभिव्यञ्जना-शैली का यही व्याख्यान है। उसमें 'पञ्जव' 'गुञ्जन' या 'च्योत्स्ना' के चित्रों का रूप-वैभव (Luxury) नहीं रहा । इस बात को श्रौर स्पष्ट समझने के लिये दो उदाहरण लीजिये। गङ्गा की साँभ का दृश्य है एक चित्र 'गुञ्जन' का है दूसरा 'युगवार्गि' का :--

> श्रव हुश्रा सान्ध्य-स्वर्णाभ लीन, सब वर्ण-वस्तु से विश्व हीन। गङ्गा के चल जल में निर्मल, कुम्इला किरणों का रक्तीत्पल। है मूॅद चुका अपने मृदु दल, लहरों पर स्वर्ग-रेख सुन्दर। पड़ गई नील, ज्यों ऋभरों पर, श्रवणाई प्रखर शिशिर से डर। तर शिखरों से वह स्वर्ण विद्रग, उड़ गया खोल निज पङ्क सुभग। किस गुहा नीड़ में रे किस मग, मृदु-मृदु स्वप्नों से भर श्रञ्चल, नव नील-नील कोमल-कोमल, छाया तर-वन में तम श्यामल। (गुज्जन) श्रभी गिरा रवि, 'ताम्र-कलस-सा, ₹----गङ्गा के उस पार,

क्लान्त पाथ जिह्ना विलोल, जल में रक्ताम प्रसार

भूरे जलदों से धूमिल नम, विहग-पंख से विखरे-धेनु त्वचा से सिद्दर रहे, जल में रोश्रों से छितरे। दूर, चितिज में चित्रित-सी उस तरु माला के ऊपर उड़ती काली विद्या पाँति रेखा-सी लहरा सुन्दर !

(युगवाण्)

पहले में रूप और रङ्ग का विलास है—स्वप्न है, दूसरे में

तथ्य का चित्रण । पहले पद का 'किरणों का रक्तोत्पल' दूसरे में 'ताम्र-कलश' वन गया है । 'गुझन' का सोना और स्वरन 'युगवाणी' में विहग-पंख, धेनुत्वचा इत्यादि में परिणत हो गया है ।

श्रभिव्यक्ति के माध्यम पर विचार करते हुए 'युगवाणी' के मुख पृष्ठ पर लिखे हुए दो शब्द 'गीत गद्य' हमें श्राकृष्ठ करते हैं। वे स्पष्ट कहते हैं कि यह युग गद्य का है। जीवन में श्रव कविता नहीं रही श्रथवा यों कहें कि जीवन से कविता का बहिष्कार किया जा रहा है। श्रतः साहित्य में भी कविता (रसात्मक वाक्य) के लिए श्रव गुखायश शायद रही नहीं (?) ऐसी दशा में 'युगवाणी' का माध्यम कविता न रह कर केवल गीति (गाया हुश्रा—(Metrical) गद्य ही रह जाना चाहिए। फलतः 'युगवाणी' की भाषा में न 'गुखन' का सा रेशमी-माद्व है, न 'युगांत' की-सी मांसल शक्ति, परन्तु इन गुणों के बदले उसमें एक श्रन्य विशेषता श्रा गयी है—वह है भावों के श्रनुकूल नपे तुले शब्दों का प्रयोग (Accuracy)।

अनुभृति और अभिव्यक्ति दोनों की वाहक है टेकनीक। अनु-भूति आत्मा है, अभिन्यक्ति शरीर, भाषा वाणी और टेकनीक चाल-ढाल । 'युगवाणी' में कविता की टेकनीक में काफी नवीनता आ गई है। अप्रेजी साहित्य में आजकल टेकनीक पर नये-नये प्रयोग हो रहे हैं। क्यूबिस्ट, इमेजिस्ट अादि कई नये स्कूल चल पड़े हैं। 'युगवाणी' पर आधुनिक अङ्गरेजी कविता का प्रभाव स्पष्ट है। परन्तु 'युगवाणी' के कवि में एक विशेष गुए। है जो श्रङ्करेजी के बहुत से कवियों में नहीं है—वह है उसकी गम्भीर-संयत प्रकृति।वह किसी बात को केवल वैचित्र्य के लिए दूर तक घसीटने का त्र्यादी नहीं है-वह किसी प्रकार की धुन में नहीं पड़ता। दूसरे उसकी जैसी सुरुचि कितनों में मिलेगी ? इसलिए 'युगवाणी' की टेकनीक में नये प्रयोग सभी सार्थक हैं- उनके पीछे जिस रुचि की प्रेरणा है वह अनुपम है। हिन्दी काव्य की टेक-नीक में प्रयोग यद्यपि कवि निराला ने ऋधिक किये हैं-परन्त पन्त की दृष्टि भिन्न है। निराला की टेकनीक में प्रतिभा का स्पर्श पन्त की अपेत्ता अधिक होता है, उधर पन्त के प्रयोगों में गम्भीर मनन, एवं वर्षों की परिष्कृत शालीन रुचि का प्रभाव श्रनिवार्य होना है। युग वाणी की चींटी', 'पुरय-प्रसू', 'श्रोस के प्रति' श्रादि।कविताएँ मेरे।

कथन का समर्थेन करेंगी।

यह है 'युगवाणी' की अन्तरङ्ग व्याख्या। परन्तु 'युगवाणी', विचार, भाव और अभिव्यक्ति की दृष्टि से हिन्दी काव्य के लिए सर्वथा नवीन है। अतः उसका मृल्याङ्कन करने के लिए स्वभावतः दो प्रश्न उठते हैं। एक विचार-विषयक, दूसरा काव्य-विषयक। विचार विषयक प्रश्न यह है कि 'युगवाणी' में गर्भित सिद्धान्त कहाँ तक ठीक हैं, उनकी उपादेयता भारत के लिए किदनी है और दूसरे वे भारत के इस युग की वाणी किस सीमा तक हैं। क्या भारत के असंख्य जनसमाज की वाणी यही हैं? मैं इस प्रश्न को नीतिज्ञों के लिए छोड़ देता हूँ। इतना अवश्य है कि पन्त के विचारों में स्वच्छता है— वे स्पष्ट और सुव्यक्त हैं। साहित्य के विचार्थी का सम्बन्ध दूसरे प्रश्न से अधिक घनिष्ट है। 'युगवाणी' का काव्य की दृष्टि से क्या मृल्य हैं ? उसको काव्य कहना भी कहाँ तक उचित हैं ?

इन प्रश्नों का उत्तर देने से पहले एक और प्रश्न का समाधान श्रावश्यक है। क्या वास्तव में कविता को जान बुक्त कर किन्हीं सिद्धान्त विशेष का वाहक बनाया जा सकता है-अर्थात् क्या कविता युग की ही सम्पत्ति है, युग-युग की नहीं ? अथवा क्या काव्य की आत्मा भी प्रत्येक युग के साथ बद्रुवती रहती है ? जीवन प्रगति का ही पर्याय है। संसार में जो कुछ है वह आगे बढ़ने का ही प्रयत्न करता है-श्रीर तभी संसार का नाम जगत है। हमारी संस्कृति, सभ्यता, धर्म सभी के आदशों में परिवर्तन होता रहा है। प्रत्येक युग की अपनी विशेष समस्याएँ होती हैं—अतः प्रत्येक युग, युग-जीवन के आदर्शों को उन्हीं के अनुसार ढालता रहता है यह प्रत्यच्च या अप्रत्यच रूप से होता रहता है। परन्तु इस परिवर्तन-विवर्तन की सीमा है। संसार में जो कुछ है सभी परिवर्तनशील नहीं है। यदि ऐसा मान लेंगे तो सत्य कुछ भी न रह जायेगा। सत्य निरन्तर है -शाश्वन है। युग-युग के परिवर्तन के पीछे जो ठोस आतमा की तरह जम कर बैठा हुआ है, जिस शक्ति केन्द्र के कारण जगत के परिवर्तित दृश्य विखर कर अस्त व्यस्त नहीं होने पाते-वही शाश्वत है। इसी सत्य के सहारे से जीवन का प्रत्येक युग में, प्रत्येक देश में परिचालन हुन्ना है। इसकी अभिव्यक्ति चाहे पूर्व पश्चिम के समान भिन्न रही हो, परन्तु अनुभूति में कोई तात्विक भेद नहीं रहा। इसीलिए जीवन के सूच्म सिद्धान्त जिनका जीने से सम्बन्ध है—देशकाल के बन्धन को अस्वीकार करते हुए सदैव और सर्वत्र एक से रहे हैं। मानव की मानवता शाश्वत है, उसकी व्याख्या चाहे कोई किसी प्रकार करले। कला जीवन की अभिव्यक्ति हो तो है न, और जीवन में जो आनन्द का अंश है, कला का उसी से सीधा सम्बन्ध है। इसी कारण उसमें रस का अन्तर्भाव अनिवार्य है—'दिकालावच्छिन्न' है—रसो वै सः। वह कला की— कविदा की आत्मा है। उसके आवरण उपकरण चाहे कितने ही बदलते रहें परन्तु आत्मा नहीं बदल सकती। 'मा निषाद प्रतिष्ठात्वं 'से लेकर।

> 'श्राये तुम मुक्त पुरुष कहने मिथ्या बड़ बन्धन सत्य राम नानृतं जयित सत्य मा मैः। जय ज्ञान-ज्योति तुमको प्रशाम।'

> > (युगान्त)

श्रव तक उसमें परिवर्तन नहीं हुआ, तो श्रागे हो जायगा ऐसा एक साथ कैसे कह दें। श्रतः क्या यह निर्विवाद नहीं है कि किसी भी रचना को काव्य बनने के लिए रस-मय होना पड़ेगा? विना उसके, चाहे वह किवता से भी कोई ऊँची चीज हो जाए परन्तु किवता न हो सकेगी। श्रीर रस का संचार तभी हो सकेगा जब किव अपनी कृति में श्रपने जीवन को उँडेल दे। उधर श्रोता या पाठक को रस श्रथवा श्रानन्द की प्राप्ति तभी सम्भव है जब उसकी श्रन्तवृत्तियों में सामझस्य (harmony) स्थापित हो जाये। जब तक श्रन्तवृत्तियों का समन्वय न होगा तब तक श्रानन्द की उपलब्धि श्रसम्भव है—कौतूहल, विस्मय कितना ही हो जाये। हमको वही नवीनता श्रानन्द-प्रद होती है जो हमारी वृत्तियों में श्रसामझस्य उत्पन्न न कर दे।

My love you are greater than the frog (पिये, तुम मैंडक से भी महान हो) में यही बात है। वह दक्ति किसी सहृदय को आनन्द नहीं दे सकती।

'युगवाणी' को इसी कसौटी पर कसना है। कौन अस्वीकार करेगा कि 'युगवाणी' में आधुनिक जीवन के कुछ सिद्धान्तों की सुन्दर •याख्या है ? कौन मना करेगा कि वे सिद्धान्त श्रत्यन्त उदात्त श्रौर भव्य हैं ? परन्तु इन कविताओं में रस नहीं है—श्रौर इनका स्वामा-विक कारण केवल यही है कि नत्तत्रवासी पन्त उस जीवन से दूर हैं। उन्होंने इन सिद्धान्तों को पढ़ कर श्रौर सोच कर पायां है, सह कर श्रौर भोग कर नहीं। इसलिए वे उनमें जीवन नहीं उँडेल सके। यै कविताएँ श्रिधकांश ठएडी हैं उनमें जीवन की चिनगारी नहीं है।

परन्तु फिर भी पन्त का विद्यार्थी इन कविताओं को देंखकर निराश नहीं होगा क्योंकि उसने पन्तजी की कविता के वर्धनान चिंतन और संयम के विकास का अध्ययन किया है—उसके लिए युगवाणी का गीत-गद्य एक साथ नहीं आ टपका। वह इसके लिए तैथार था। लेकिन पन्त कवि है—कविता उसका जन्म-जात अधिकार है, और 'युगवाणी' के गद्य में भी कविता के रेशमी घागे अलग चमक जाते हैं।

नीचे के उद्धरणों में हृदय की प्रेरणा स्पष्ट है-

(१) जड़ वृन्त मूल ! उड़ती होतीं
तुम तितली-सी सुख से उन्मुख,
पृथ्वी के हों ये डाल पात,
पर पार्थिव नहीं तुम्हारा सुख ! (केलिफोर्नियाँ पॉपी)

(२) हे कुरूप, हे कुत्सित प्राक्तत, हे सुन्दर, हे संस्कृत, सस्मित श्राश्रो जग-जीवन परिणय में परिचित-से मिल बाँह भरो।

(आवाहन)

(३) सच है, जीवन के वसन्त में रहता है पत्रभाग, गन्ध-त्रर्श्यमय कलि-कुसुमी का पर ऐश्वर्य अप्रपार!

(रूपसत्य)

कहीं-कहीं भाव अत्यन्त कोमल एवं सूच्य हो गए हैं—

(१) पुरुषों की ही श्रॉलों से नित देख-देख श्रपना तन, पुरुषों ही के भावों से श्रपने प्रति भर श्रपना मन, लो श्रपनी ही चितवन से वह हो उठती है लिखत. श्रपने ही भीतर ख्रिप-छिप बग से होगई तिरोहित! (तर ही झावा)

```
(२)
                  सुन्दरता से श्रनिमिष चितवन
                                     मर्मस्थल
                          कोमल
                  छू
                  मूक सत्व के भेद सकल
                  कह देती, (खुल दल पर दल )-
                                               ( सुमन के प्रति )
                                 लेता मन।
                       समभ
(३)
                                 मर् मर्
                          सर्
                    रेशम के से स्वर भर।
                                                        (नीम)
       'युगवाणी' के चित्रों में अजीव बारीकी है;
                    नील निरभ्र गगन
                     चित्रित-से दो तरुवर
                    श्रांखों को लगते हैं सुन्दर,
                            को
                                                    (दी मित्र)
                                   सुखकर ।
      निम्न भावगम्य चित्र की रेखाएँ कितनी पृष्ट हैं-
                    भय का दे पाथेय प्रकृति ने
                    भेजा मनुज अपरिचित वनमें !
      इसके श्रतिरिक्त सैद्धान्तिक कविताश्रों में भी कुछ स्केच बड़े
श्रच्छे श्रीर सच्चे हैं-
            मध्य-वर्ग का मानव, वह परिजन पत्नी-प्रिय!
                                                     ( मध्यवर्ग )
           वज्र मूद्, जड़ भूत, इठी वृष-बाँघव कर्षक
            ध्रव, ममत्व की मूर्ति, रूढ़ियों का चिर रच्चक !
                                                       (कृषक)
      श्राशा है, पन्तजी की कविताश्रों में शीघ ही मांस का समावेश
```

श्राशा है, पन्तजी की किवताश्रों में शीघ ही मांस का समावेश हो जायेगा श्रीर उनके प्रेमी पाठकों को संशय से मुक्त होने का श्रवसर मिलेगा।

ग्राम्या

युगवाणी प्रगतिवादी पनत का सिद्धान्त-वाक्य था—प्राम्या उसका प्रयोग। युगवाणी में पनतजी अपने नवीन सिद्धान्तों की रूप-रेखा निश्चित कर रहे थे। सिद्धान्त अमूर्त होते हैं, इसलिए युगवाणी में रस से पुष्ट मांस नहीं है। प्राम्या तक वे सिद्धान्त स्थिर कर चुके और अब उन्होंने उसके प्रयोग के लिए एक मूर्त आधार चुन लिया। स्वभावतः प्राम्या की स्नायुओं में कवित्व का गाढ़ा रस प्रवहमान है, उसके अङ्ग भरे हुए और योवनपीन हैं:—

है माँस-पेशियों में उसके हद कोमलता संयोग श्रवयवों में श्रश्लय उसके उशेज। कृत्रिम रित की है नहीं हृदय में श्राकुलता, उद्दीत न करता उसे भाव-कल्यित मनोज।

यह मानों प्राम्या की भावमयी व्याख्या है। छायावादी पन्त में (छायावाद में ही) भाव-कल्पित मनोज की उपासना थी। आज प्रौढ़ता की ओर बढ़ते हुए उनके काव्य में किस प्रकार रङ्गीन कल्पना-चुम्बित भावुकता के स्थान पर एक स्वस्थ पौरुषमय भावुकता का समावेश हो रहा है—यही संकेत हम ऊपर की पंक्तियों से प्रहस्स कर सकते हैं।

ग्राम्या में कवि-दृष्टि

प्रगतिवाद का आलम्बन है (माफ कीजिए यह शब्द कुछ बुर्जु आ है) जन-जीवन, और भारत के जन जीवन का केन्द्र है प्राम, श्रतएव पन्तजी का आज के राजनीतिकों की भाँति प्राम की श्रोर जाना स्वाभाविक ही है। पन्तजी का प्राम दर्शन जैसा उन्होंने स्वयं स्वीकार किया है, बौद्धिक सहानुभूति के आश्रित है, प्राम-जीवन का निरीच्या और आलोचन है, निममता नहीं है। प्राम-जीवन में मिल कर उसके भीतर से ये कविताएँ नहीं लिखी गई; इसका कारण पन्तजी के शब्दों में है: 'प्रामों की वर्तमान दशा में वैसा करना प्रतिक्रियासक साहित्य को जन्म देना होता। 'यह बात कुछ हद तक ठीक है, परन्तु उसका दूसरा पहलू भी है। हम पूछते हैं कि क्या वैसा करना (प्राम्य-जीवन में मिल कर उसके भीतर से किवता लिखना) पन्तजी के लिए सहज सम्भव है ? इसका उत्तर पन्तजी अथवा उनसे घनिष्ठ परिचय रखने वाला कोई अन्य आलोचक न जाने क्या दे, परन्तु हमारी विनम्र धारणा है कि पन्तजी के लिए यह सम्भव नहीं है, बौद्धिक सहानुभूति—जो आलोचनात्मक निरीच्नण पर अवलिम्बत है—से आगे पन्तजी जा नहीं सकते। युगवाणी में 'नच्नत्र' लोक के देवी एकान्तवास (God like solitude) से उन्होंने जन-जीवन को देखा था, प्राम्या में वे नीचे उत्तर कर कुछ पास खड़े हुए उसका दर्शक की भाँति निरीच्नण और मनन कर रहे हैं। परन्तु अब भी पन्तजी दर्शक ही हैं, अन्तर इतना है कि पहले वे अपनी कोमलता से दबे हुए जीवन के सौन्दर्य को देखते थे, अब उनकी दृष्ट स्थिर होकर भीषणता और कुरूपता को भी आग्रह पूर्वक देखती है। पन्तजी की दृष्ट में कोई मौलिक परिवर्तन नहीं हुआ।

दृष्टि परीचा

यद्यपि मैं काव्य के मूल्याङ्कन में इस प्रकार की परीचा को कोई विशेष महत्व नहीं देता, फिर भी चलते-चलते यह देखना कि पन्तजी का प्राम दर्शन कैसा है, असङ्गत न होगा। प्राम्या में किव ने प्राम के समस्त रूप को, वहाँ के नर-नारी को, नित्य-प्रति के जीवन को, उसकी संस्कृति को व्यष्टि रूप में नहीं समष्टि रूप में देखा है। प्राम, प्राम किव, प्राम-दृष्टि, प्राम-चित्र आदि किवताओं में प्राम का अखण्ड चित्र अङ्कित किया गया है। इनमें प्राम को सम्पूर्ण रूप में देखा गया है। किव प्रामों की दैन्य-जर्जर अवस्था को देख कर दुःखी होता है। वह देखता है कि—

मनुष्यत्व के मूलतत्व ग्रामो में ही श्रम्तर्हित, उपादान भावी संस्कृति के भरे यहाँ हैं श्रविकृत।

दूसरे चित्र व्यक्तियों के हैं, वे वैशिष्टयहीन, टाइप हैं। व्यक्ति के सुख-दुख साधारण प्राम-जन के सुख हैं। प्राम युवती प्राम-नारी, कठ-पुतले, गाँव के लड़के, वह बुड्डा, प्राम वधू, वे श्राँखें, मजदूरनी श्रादि किवताएँ ऐसी ही हैं। कुछ किवताएँ साधारण प्राम्य-जीवन से सम्बन्ध रखती हैं। घोबियों का नृत्य, चमारों का नाच, कहारों का रुद्र नृत्य, नहान इत्यदि श्रीर कुछ में प्राम-संस्कृति का विवेचन है, उदाहरण के लिए प्राम-देवता, भारत-प्राम को लिया जा सकता है। इसके श्राति-रिक्त प्राम-श्री की प्राकृतिक छटा भी दर्शनीय है। इन किवताश्रों में पन्तजी की दृष्टि का विश्लेषण करने पर हमें उसके श्रन्दर निरीचण श्रत्यन्त सूच्म तथा श्रालोचन प्रौढ़ एवं विवेक पृष्ट मिलेगा श्रीर इन दोनों से भीगे पट की तरह लिपटी हुई मिलेगी—एक करुण सहा- तुमूति। पहले निरीचण की वारीकी देखिए—

किस महारात्रि तम में निद्रित, ये प्रेत स्वप्नवत सञ्चालित। किस मोह मन्त्र से रेकीलित, ये दैव-दग्ध जग के पीड़ित।

इन पंक्तियों में प्रामीणों की रुढ़ि-परिचालित शिथिल जीवन गित की घोर सूदम संकेत हैं। श्रालोचना में—जहाँ तक विश्लेषण का सम्बन्ध है वहाँ तक पन्तजी श्रद्धितीय हैं, परन्तु समन्वय उनका उतना प्रौढ़ नहीं है। वे श्रन्तर्तत्त्वों को प्रथक जिस बारोकी से कर सके हैं उनको श्रन्वित उतनी सफाई से नहीं कर पाये। सहानुभूति, जैसा उन्होंने स्वयं कहा है, उनकी बौद्धिक है। बौद्धिक सहानुभूति का श्रथं यह है कि उसमें किव भावमम्म नहीं होता, वह दोनों पहलुश्रों का सन्तुलित विवेचन करता हुश्रा—दोषों के प्रति भी सतर्क रह कर श्रपने श्रालोच्य की कल्याण-कामना करता है। यह सहानुभूति प्रेमी मित्र की सहज मधुर सहानुभूति नहीं है। श्रालोचक श्रथवा शिचक की मोठी-कड़वी सहानुभूति। पर इसका श्रथं यह नहीं कि हार्दिकता एकदम बहिष्कृत है। प्राम्या की पंक्तियों में भाव की कोमलता श्रीर स्नोक स्थलों पर, सहज उद्घास श्रीर विषाद का श्रभाव नहीं हैं। १—श्राता मीन प्रभात श्रकेला सन्ध्या भरी उदासी, यहाँ घूमती दो-पहरी में स्वप्नां की छाया-सी। २—वह मग में रुक, मानों कुछ मुक, श्राँचल सँभालती, फेर नयन मुख, पा प्रिय पद की श्राहट; श्रा श्राम युवक, प्रेमी याचक! जब उसे ताकता है इकटक, उक्लित,

वह लेती मूँद पलक पट।

—ग्राम युवती

३— तुमने निज तन की तुन्छ, कंचुकी को उतार । जग के हित खोल दिये नारी के हृदय-द्वार ॥

इस प्रकार हम देखते हैं कि ये प्राम्य चित्र एक चतुर चितेरे के द्वारा श्रङ्कित किये गये हैं। पन्तजी की सूच्म दृष्टि ने सूच्म तत्त्वों को काफी गहरे में जाकर पकड़ा है और प्रौढ़ बुद्धि ने उनकी विवेचना करके स्वच्छ रूप में उपस्थित किया है। परन्तु दृष्टा और दृश्य के बीच एक विशेष अन्तर सदैव बना रहा है। यह अन्तर शारीरिक ही नहीं मानसिक भी है—(ज्ञान का, संस्कृति-शिष्टता का और च्नमा करें, वर्ग का भी) एक दम—कुछ नीचे उतरने का भाव विद्यमान है।

इन कीड़ों का भी मनुज बीज, यह सोच हृदय आता पसीज।

इस प्रसङ्ग में हमें भारत के प्रसिद्ध समाजवादी नेता श्री सम्पूर्णानन्द के शब्द याद आते हैं " " "पर यही दोष उस साहित्य में भी है और होगा जिसकी सृष्टि मध्यवर्ग के कृत्रिम वातावरण में होगी। यह वर्ग जनता, सची जनता से बहुत दूर है " दो चार दिन किसी गाँव में बैठ कर प्रामीण जीवन पर रचना, उसकी दयनीयना दिखलाना, उसकी हँसी उड़ाना है। दया भित्ता के दुकड़ों से ही तो धनिक वर्ग और उसके पीछे पूँछ हिलाने वाला मध्यवर्ग दिलतों, शोषितों. पीकितों को धोखा देना चाहता है। यदि आप उनके साथ

सहातुभूति नहीं कर सकते तो उन पर द्या दिखला कर उनका अपमान मत की जिये। आपको प्रगतिशीलता का यश मिलता है पर आप पाप के भागी बनते हैं।"

अतएव प्राम्या में हमें परिचय की तात्कालिक घनिष्ठता तो मिल जाती है परन्तु वह पर्याप्त नहीं है। प्राम्य जीवन के व्याख्याता के लिये एक सुरीर्घ परिचय की आवश्यकता है और पन्तजी की ब्राम्य-परम्परा से कोई विशेष घनिष्ठता नहीं है। उन्होंने तो जैसे नोटबुक श्रीर पेंसिल की सहायता से उसका अध्ययन किया है। इस कारण उनकी कविता में प्राम्य जीवन विषयक त्रटियों की कमी वहीं है। अनेक चित्रों में अतिरखना और एकाङ्गिता आ गयी है। अतः हमें उनके प्राम दर्शन को उसकी सीमा और शक्ति दानों के साथ देखना चाहिए। एक श्रोर हम सुनते हैं-"रही डिब्बे में बैठकर पति से हँस कर बात करने की अवस्था, जहाँ तक सम्भव होता है शामों में पति पत्नी को लेने बहुत कम जाता है। "" यदि वह गया भी तो कोई न कोई साथ में रहता है. श्रीर कोई नहीं तो नाई ही सही ""।" इसरी ओर, "यह कदाचित श्रतिशयोक्ति नहीं होगी कि विश्व-साहित्य में आज तक किसी कवि ने प्राम्य जीवन का प्रगतिशील रृष्टिकोण से इतना विशद इतना मार्मिक चित्रण नहीं किया-स्त्रयं वह सवर्थ ने भी नहीं।"

इनमें पहला निरर्थक है, दूसरा अत्युक्तिपूर्ण। वैसे भी वर्षस्वर्ध का उदाहरण प्राप्य जीवन के प्रसङ्ग में अधिक उपयुक्त नहीं। वर्म्स से तुलना कीजिए, अन्तर स्पष्ट हो जायगा।

पन्तजी का प्रकृत रूप

हम ऊपर निवेदन कर आये हैं कि पन्तजी मूल रूप में सौन्दर्य-द्रष्टा हैं। उनके दृष्टिकोण में बौद्धिक विकास हुआ है, बाह्य उपकरण बदल गये हैं। परन्तु उनकी आत्मा उयों-की-त्यों है। ऐसा प्रतीत होता है जैसे पन्तजी बुद्धि द्वारा गृहीत सत्यों को जीवन में प्राप्त करने का प्रयक्त कर रहे हीं और उनका स्वभाव जैसे प्रायः उनसे ऊव कर संस्कारों की ओर भाग उठता हो। इस प्रकार आज उनके स्वभाव और सिद्धान्त में विरोध चल रहा है, यह उनकी कृतियों को पढ़ कर आप फौरन ताड़ सकते हैं। पिछली बार मैंने पन्तजी से एक शहरा की थी कि आपका Temperament (स्वभाव) आपकी प्रगति में साथ नहीं दे रहा—क्या यह सत्य नहीं है ? उसका उत्तर उन्होंने मुक्ते यह दिया था—

"Temperament is that which can be tempered" अर्थात् स्वभाव को गढ़ा जा सकता है। सचमुच आज कल पन्तजी जैसे अपने स्वभाव को गढ़ने में लगे हों और वह बार-बार संस्कार की ओर प्रतिवर्तन करता हो—

कही-कहीं जी करता में जाकर छिप जाऊँ। मानव जग के क्रन्दन से छुटकारा पाऊँ॥ प्रकृति नीड़ में व्योम खगों के गाने गाऊँ। अपने चिर स्नेहातुर उर की व्यथा भुलाऊँ॥

कारण यह है कि पन्तजी के स्वभाव श्रीर सिद्धान्तों के बीच एक बड़ी खाई है जिसको बुद्धि के द्वारा वे भरने का प्रयक्ष कर रहे है— श्रीर शायद काफी भर चुके हों, परन्तु उनके मन की सहज गित उधर नहीं है। उनके स्वभाव की सौन्दर्य-प्रियता जो जीवन के एकान्त में मनन श्रीर चिन्तन के द्वारा पोषित होती रही, श्रव भी उनकी दृष्ट में घुली मिली है, उनकी दृष्टि श्रव प्रामीण श्रासानी से नहीं हो सकती। श्रतएव श्राज भी 'स्थूल' श्रथवा 'प्राकृत कुत्सित' का निरीच्च करती हुई वह प्रायः सूद्म-कोमल पर ही टिकती है। प्राम्य वातावरण में मी वह सुद्म-कोमल को ही पकड़ती है—

१—- स्ररहर सनई की सोने की, किंकड़ियाँ हैं शोमाशाली।

२-- जो हरित थरा से भाँक रही, नीलम की किल तीसी नीली।

३—मरकत डिब्बे सा खुला प्राम, जिस पर नीलम नम श्राच्छादन, निस्पम हिमांत में रिनग्ध शान्त निज शोभा से हरता जन मन!

ान्य सूत्रमा स हरता यन मन : — प्राम अ। रोति सम्बन्धिक कवित्राच्यों में भी जगासकी

'सन्ध्या के बाद' जैसी प्रगतिशील कविताओं में भी आपको चयन की वहीं सूच्मता मिलेगी।

माली की मँड्ई से उठ नभ के नीचे नभ-सी-धूमाली। मन्द पवन में तिरती नीली रेशम की इलकी-सी जाली॥

गङ्गा, स्वीट पी, याद, गुलदावदी, नच्चत्र आदि कविताओं की ही दूसरी रही, उनके तो विषय ही सुन्दर हैं। इनमें चित्रण और भावुकता की सूदमता ने मिल कर जो कवित्व की जाली काढ़ी है वह सहज मनोरम है। चित्रण की दृष्टि से गङ्गा, सन्ध्या के बाद आदि कविताएँ पञ्चव, गुझन और युगान्त की कविताओं को मात करती हैं। याद, नच्चत्र और रेखाचित्र की पंक्तियों में किव की ज्यिक्तित भावना के मधुर करुण स्पर्श हैं—

नव श्रसाद की सन्ध्या में मेघों के तम में कोमल, पीड़ित एकाकी शय्या पर, शत भावों से विह्वल। एक मधुरतम स्मृति पल भर विद्युत सी जलकर उज्ज्वल, याद दिलाती मुभे हृदय में रहती जो तुम निश्चल!

अथवा

सब से ऊपर निर्जन नम में, श्रपलक सन्ध्या तारा, नीरव श्री, निस्सङ्ग, खोजता-सा कुछ, चिर-पथ हारा! साँभ-नदी का स्ना तट, मिलता है नहीं किनारा, खोज रहा एकाकी जोवन साथी, स्नेह सहारा।

गुतदावदी कवि प्रकृति विषयक अनुभूति (Sensitiveness) का अत्यन्त व्यक्त एवं मूर्त अंकन है—

मृदुल दलों के श्रद्ध जाल से फूट त्वचा-कोमल सुख, सह्दय मानवीय स्पशों से हर लेता मन का दुख।

पन्तजी किस प्रकार प्रकृति में जीवन का रस लेते हैं इसके साची 'त्वचा कोमल सुख' और 'मानवीय-स्पर्श'—ये दो वाक्यांश है।

यही बात मानों के चेत्र में भी है। मान का वह अनगढ़ रूप (rawness) जो प्रान्य जीवन के चित्रण में अपेचित है—प्रान्या में प्रायः नहीं है—(चमारों का नाच एक अपवाद है) उसमें तो एक अतल स्पर्शिनी भावुकता मिलती है जो संस्कार की द्योतक है। 'वे ऑखें' की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

१—- श्रन्धकार की गुहा-सरीखी उन श्राँखों से हरता है बद २--- प्रस लेती दर्शक को वह दुर्जेय, दया की भूखी चितवन.

अथवा

१—बैट, टेक घरती पर माथा, वह सलाम करता है भुक कर, उस घरती से पाँव उटा लेने को जी करता है ज्ञ्ण मर । २—काली नारकीय छाया निज छोड़ गया वह मेरे भीतर । (वह बुड्ढा)

ये उद्धरण एक दम रोमारिटक हैं-

पन्तजी के जीवन में जीवन का सङ्घर्ष श्रीर उपभोग साधारण व्यक्ति के जीवन की श्रपेद्या कहीं कम रहा है श्रीर है। उनके जीवन में पलायन की प्रवृत्ति श्रन्य किवयों से श्रधिक है। उनका मानसिक श्रथवा बौद्धिक जीवन जितना सिक्रय रहा है, भौतिक जीवन उतना ही सङ्घर्ष से दूर। श्राज भी उनके जीवन में कर्म की श्रपेद्या विचार श्रीर चिन्तन का ही प्राधान्य है। फलतः संघर्ष की श्रोर बौद्धिक श्राक्षण रखते हुए भी वे उसमें रत होने की शक्ति प्राप्त नहीं कर सके। प्रान्या की श्रनेक किवताश्रों में पलायन के स्पष्ट संकेत हैं। 'दिवास्वप्न' तो इस मनोस्थित का दर्पण है। श्राज भी किव 'नौकाविहार' करता हुश्रा सोचता है:—

यदि न हुनाता जल, रह कर चिरमृदुल तरलतर,
तो मैं नाव छोड़ गङ्गा के गलित स्कटिक पर,
ग्राज लोटता ज्योति-तिड़त लहरीं सँग जी भर।
किरगों से खेलता मिचीनी में लुक छि, कर,
लहरों के ग्रञ्जल में फेन पिरोता सुन्दर।
ये पंक्तियाँ हमें गुञ्जन की सहश पंक्तियों का स्मरण दिलाती
हैं—(जब हमारे पन्तजी सुनते हैं, एस्केपिस्ट थे)

सुनता हूँ इस निस्तल जल में, रहती मछली मोती वाली, पर सुभे डूबने का भय है, भाती तट की चल जल माली।

इस प्रकार त्राप देखें कि पन्तजी के सौन्दर्य मुग्ध हृद्य और प्रगतिकामी बुद्धि में एक द्वन्द्व चल रहा है—जीव की भौतिक दृष्टि को वे त्रभी नृक्षें त्रपना सके। त्रभी वे भौतिकता और त्राध्यात्मिकदा में भी समभौता नहीं कर पाये। महात्माजी की बात वे कितने ही श्राप्रह से क्यों न कहें परन्तु सच तो यह है कि बापू और बापू के दर्शन के प्रति उनका मोह अभी छूटा नहीं है—

बापू ! तुम पर हैं श्राज लगे जग के लोचन तुम लोल नहीं जाश्रोगे मानव के बन्धन ! — बापू युगवाणी में सिद्धान्त कथन श्रधिक होने के कारण यह दृन्द्व कुछ श्रव्यक्त रहा, परन्तु श्राम्या में श्राकर जहाँ कविता के बुद्धि-बन्धन ढीले हुए हैं, वह बहुत स्पष्ट हो गया है। कहने की श्रावश्यकता नहीं कि जहाँ हृद्य श्रीर संस्कार विजयी हुए हैं वहाँ पन्तजी कवि क्ष्म में सफल हुए हैं श्रीर जहाँ बौद्धिक विवेचन एवं सिद्धान्त का जोर रहा है वहाँ कविता गद्यमयी हो गई है।

त्र्यालोचनात्मक कविता त्र्यौर बौद्धिक रस

हृद्य और बुद्धि का यह द्वन्द्व किंदिय और आलोचना के द्वन्द्व में व्यक्त होता है। और इस प्रकार आलोचनात्मक किंदिता का जन्म होता है। विदेशों में किवता का यह रूप चौमर के समय से ही उपलब्ध है, परन्तु हिन्दी में अभी नवीन ही है। इसमें एक प्रकार का बौद्धिक रस मिलता है जो अपने शास्त्रीय रस से भिन्न है। ये किवताएँ किव के मन से निस्सुत होकर श्रोता के मन का स्पर्श नहीं करतीं। वे मस्तिष्क में उद्भूत होकर मस्तिष्क को ही प्रसन्न करती है—इनमें चित्त नहीं मस्तिष्क चमत्कृत होता है। पिरचित वस्तु को उसके सच्चे रूप में सन्तुलित दृष्टिकोण से देख कर हम खुश होते हैं। उनमें किंव वस्तु में तन्मय नहीं होता वह अपना व्यक्तित्व पृथक रखता है और पाठक असे पढ़ कर मन में कह उठता है, "हाँ ठीक है—यही में भी सोचता था" इसी को आचार्यों ने अभिज्ञान का आनन्द (Pleasure of recognition) कहा है। एक उदाहरण लीजिए—

सदाचार की सीमा उसके तन से है निर्धारित पूत-योनि वह, मूल्य चर्म पर केवल उसका श्रंकित।

इन पंक्तियों को पढ़ कर आप रस-मग्न नहीं होते, उनमें मन को स्पर्श करने की शक्ति नहीं है, पर जैसे कोई बात जो कई बार आपके मन में उठतो हो एक साथ आपको इतने स्पष्ट शब्दों में मिल गयी और आप अपना समर्थन पाकर प्रसन्न हो उठे, ऐसा खी कुछ इन कविताओं का बौद्धिक आनन्द है।

हास्य और व्यंग्य

श्रालोचना का सबसे समर्थ साधन है हास्य श्रोर व्यंग्य (Humour and trony) विशेषकर श्रालोचनात्मक किवता का, जिसमें शिक बहुत कुछ उक्ति-संचेप पर निर्भर है। श्रङ्गरेजी के प्रसिद्ध किव चौसर, पोप, चैस्टरटन श्रादि जिन्होंने इस प्रकार की किवता लिखी है (मैं केवल शैली की बात कर रहा हूँ) हास्य श्रोर व्यंग्य के श्राचार्य थे। हमें खुशी है कि प्राम्या में पन्त की काव्य-शैली श्रपने जीवन-काल में पहली बार इन दो गुणों से विभूषित हुई है। वैसे पन्दजी के पास ये दोनों शस्त्र थे श्रवश्य (पक्षव की भूमिका इसकी साची है) परन्तु सौन्दर्य के चिन्तन श्रोर मनन में हास्य श्रयशा व्यंग्य के लिए स्थान ही नहीं था। प्राम्या में जीवन की सीधी श्रालोचना करते हुए मन्त्र-सिद्ध शास्त्रों की भाँति वे उन्हें श्राप से श्राप प्राप्त हो गये। 'प्रामवधू' परिष्कृत हास्य का उदाहरण है। पन्तजी की सूदम दृष्ट हास्य को उद्बुद्ध करने में बहुत सहायक हुई है श्रीर हमें हिन्दी किवता में बड़ी मुश्किल से ऐसा सूदम संकेतात्मक हास्य मिल सकता है—

लो, श्रब गाड़ी चल दी भर-भर बतलाती धनि पति से हँस कर, सुस्थिर डिब्बे के नारी नर—, जाती ग्राम वधू पति के घर! —ग्राम वधू

परन्तु प्राम्या का वातावरण हास्य की अपेचा व्यंग्य (trony) के अधिक अनुकूल है—क्योंकि हास्य का सौन्दर्य है उसकी निर्मलना एवं निरुद्देश्यता जो प्रकृति की कविता में सहज सम्भव नहीं। एक ओर किव के मन में दुःख की मिलनता है, दूसरी ओर उसकी कृति के पीछे एक उद्देश्य है—अतएव व्यंग्योक्ति ही जो कोध और करुणा की सान पर चढ़ कर और भी नुकीली हो जाती है उसके ज्यादा काम आयी है। पन्त का व्यंग्य-वाण शत्रु और मित्र दोनों पर ही पड़ता है। पहले में क्रोध के विष में बुक्त कर, दूसरे में करुणा की टीस लेकर—

बह वर्ग-नारियों-सी न सुज्ञ, संस्कृत, कृत्रिम रिच्चत क्पोल, भ्र, श्रम्बर, श्रङ्ग सुरमित वासित।

अथवा 'सन्ध्या के बाद' में लाला सोच रहे थे-दरिद्रता पापों की मिटे जनों के पाप, ताप, भय, सुन्दर हों ग्रधिवास, वसन, तन, पशु पर फिर मानव की हो जय! व्यक्ति नहीं, जग की परिपाटी जन के दुःख क्लेश दोषी जन का श्रम जन में बॅट जाये, सुखी हो देश-देश ट्रट गया वह स्वप्न विश्वक का पर-त्राई जब बुढिया लेने--श्राघपाव ग्राटा लो, लाला ने फिर डएडी मारी! श्रव एक व्यंग्योक्ति मित्र पर देखिए-

घर में विषवा रही पतोहू,
लच्मी थी यद्यपि पतिघातिन,
पकड़ मंगाया कोतवाल ने
डूब कुए में मरी एक दिन।
खैर पैर की जूती जोरू
न सही एक दूसरी ऋाती,
पर जवान बेटे की सुधि कर,
साँप लोटते, फटती छाती!

भाषा

पन्त की कान्य-भाषा के इतिहास में प्राम्या का प्रकाशन एक घटना है। युगवाणी से पूर्व तो कोई प्रश्न ही नहीं उठता था, उनकी भाषा भावों के अनुकूल, सूदम कोमल, जड़ी हुई और कड़ी हुई थी। 'युगवाणी' में किव ने अपने कान्य के रूप को बदलने का तो प्रयत्न किया परन्तु वे यह चित्रित साड़ी उसके ऊपर से नहीं उतार सके, अतएव गाँव के लोग उनकी बात न सममकर उन्हें गुमराह कहने लगे। बात कुछ ठीक भी थी, जन-साहित्य की भाषा इतनी एरिस्टोक टिक हो यह अनुचित का। बस

पन्तजी ने प्राम्या में आकर अपनी जन किवताओं को एक सादा-सी साफ धोती पहना दी—(यद्यपि गजी का लहँगा अभी नहीं पहना सके)। प्राम्या की भाषा बहुत काफी नीचे उतर आयी है विशेषकर उन स्थलों पर जहाँ किव स्वयं विवेचन करता हुआ पात्र की ओर से वोलता है अथवा ग्राम-वातावरण की सृष्टि करता है।

मौं कहती, रखना सँमाल घर
मौंसी,—धिन, लाना गोदी भर,
सिखयाँ, जाना मत हमें बिसर
जाती प्राम वधू पित के घर! — प्राम वधू
 धमासान हो रहा है समर,
उसे बुलाने ग्राये ग्रफ्सर,
गोला फट कर ग्रॉख उड़ादे;
 छिपा हुन्ना वह, उसे यही डर।

परन्तु यह कहना ही पड़ेगा कि ऐसे स्थलों पर किव श्रल्प-परि-चय श्रथवा चयन रुचि के कारण भाषा-विषयक ब्रुटि कर बैठा है—

> विना दवा-दर्पण के प्रहिनी स्वरग चली, श्राँखें श्रातीं भर

यहाँ गृहिनी श्रौर स्वरग प्रयोग चिन्त्य हैं—गाँव का आदमी गृहिनी को घरनी, 'गौतम की घरनी ज्यों तरनी तरेंगी मेरी' श्रौर स्वरग को सुरग कहेगा। कदाचित् पन्तजी के कान घरनी श्रौर सुरग को वर्दारत नहीं कर सकते। ऐसी दशा में हम पूछ सकते हैं कि फिर जरूरत ही क्या थी? कुछ प्रसङ्गों में तो यह श्रवश्य प्रतीत होता है कि किव इस नवीन शब्दावली का प्रयोग वड़ी सावधानी से डरते-डरते कर रहा है। परन्तु ऐसे उदाहरण श्रनेक नहीं हैं श्रौर प्रायः पन्तजी की भाषा इन शब्दों के साथ निर्द्ध होकर खुल-खेल उठी है। नीचे के उद्धरण 'श्र' में उसका चाख्रल्य श्रौर 'श्रा' में उसकी चौड़ी शक्ति दर्शनीय है—

(श्र) खींचती उबहनी वह, बरबस चोली से उभर उभर कसमस खिंचते संग युगरस-भरे कलश, जल छुलकानी रस वरसाती वलखाती वह घर को जाती सिर पर घट उस पर घर पट ।

- ग्राम युवती

(श्रा) उसका लम्बा डील डौल **है**, हट्टी कट्टी काँठी चौड़ी। इस खँडहर में बिजली-सी, उन्मत्त जवानी होगी दौडी।

इस प्रकार प्राम्या में पन्त की किवता एक बार फिर जीवन से जगमग हो उठी है, उसको पढ़ कर ऐसी धारणा होती है जैसे युग-वाणी की प्रगतिगामी किवता पक्षव के रंगों में स्नान कर आयी हो। पन्तजी अब तक अपनी हलकी मधुरता के कारण मन को मुख करते थे, प्राम्या में थोड़ी कड़वाहट भी मिल गई है—और उसका स्वाद कसें जा हो गया है। अतएव उसमें जीवन की चहल-पहल तो है परन्तु महान् की शक्ति नहीं है। युगान्त से पूर्व उन्होंने जिस रम्य पथ का अनुसरण किया था वह पराग से आकीर्ण था इसलिए उनकी किवता को लघु-लघु चरणों से चलते देख हमें मुख होता था—आज उन्होंने जन-जीवन का बीहड़ पकड़ा है जिसमें अनेक खाड़-खड़ और माड़-मंखाड़ हैं। अतः उन पर चलने के लिए चौड़े डगों की आवश्यकता है। इसमें मुन्दर की अपेना महान् की उपासना श्रेयस्कर होगी। प्राम्या में ऐसी किवताएँ विरल हैं—

१—प्राम देवता । २—वह बुड्ढा । ३—प्राम । ४—भारत-माता । ४—राष्ट्रगान ।

इतने से हमारी मनस्त्रिप्त नहीं होती। हम अभी कुछ और चाहते हैं।

विकास-सूत्र

पक्षव और गुझन, युगवाणी और प्राम्या—बीच में कितना विशाल अन्तराय है, परन्तु ध्यान से देखने पर अन्तस्त्र बड़ी सर-लना से पकड़ा जा सकता है। युगान्त के उपरान्त युगवाणी, और उसके उगरान्त प्राम्या एक क्रमिक विकास के ही मार्ग चिह्न हैं। पन्त के कवित्व की प्रगति-रेखा चाहे टेढ़ी-मेढ़ी हो, परन्तु उनके विचार का विकास सीधा और स्पष्ट है।

पन्तजी का व्यक्तित्व असामान्य है, उनमें भावना का सौकुमार्थ साधारण व्यक्ति की अपेचा कहीं अधिक है—इतना कि वे जीवन के सङ्घर्ष में जम कर खड़े नहीं हो सकते। उनका जीवन भर अविवाहित रहना, जीविका के प्रश्न की ओर से बहुत कुछ विमुख रहना, कभी स्थायी रूप से कहीं न बसना आदि बातें इसका पुष्ट प्रमाण हैं। पहले सुना करते थे—पन्तजी अपने आप टिकट भी नहीं खरीद सकते। इस प्रकार उनका समस्त जीवन ही साधारण व्यक्ति की दृष्टि में एक पलायन, एक एस्केप हैं, और यही पलायन-वृत्ति उनकी सौन्दर्य साधना की जननी हैं। जीवन का एकाकीपन इस साधना में और भी सहायक हुआ। अतएव वह निरन्तर एकान्त एवं अन्तम खी होती गई। किव को अपनी मधुरता से मोह होने लगा—वह अपने ही मधु में लिपटने लगा। यह जीवन चय का लच्चण था, और पन्तजी को व्यक्त हो गया कि—

तुम्हें तुम्हारा मधुर शील कर रहा श्रजान पराजित, वृद्ध हो रही हो तुम प्रतिदिन नहीं हो रही विकक्षित।

(कला के प्रति)

यह एक तीखा सत्य था जिसको सौमाग्य से उन्होंने शीघ्र ही प्राप्त कर लिया, अन्यथा महादेवी वर्मा और रामकुमार जैसे अन्य सौन्दर्य किवयों की माँति उनको भी अभिव्यक्ति का कोई दूसरा मार्ग दटोलना पड़ता। अमूर्त सौन्दर्योपासना जो जीवन के उपभोग से पोषण्-सामग्री प्रहण् नहीं करती, एक विशेष सीमा पर जाकर रुके

जाती है—कुछ समय के उपरान्त जैसे वह अपनी सूदमताओं की जाती में उलम कर गति-वद्ध हो जाती है। पन्तजी को भी अपनी बारीकियों से अरुचि होने लगी और उनकी कविता विकास के लिए—जीवन के सम्पर्क में आने के लिए व्याकुल हो उठी।

परन्तु पन्तजी का प्रत्यच्च जीवन से सीधा संसर्ग नहीं था, अतएव उन जैसे किव का केवल मानसिक (बौद्धिक) विकास ही सम्भव हो सकता था—श्रोर वह हुआ भी। मैं पूर्वार्ध में निवेदन कर खुका हूँ कि किस प्रकार उनकी विचार-धारा का क्रमिक विकास हुआ श्रोर ज्योत्स्ना तथा युगान्त में आकर उनका मानववाद पुष्ट हो,गया। परन्तु युग-जीवन की गति आज तीत्र हो गई है और मानववाद भी उसके लिए आउट ऑव डेट हो गया है। निदान पन्तजी की चिर-षेतना मेधा गान्धीजी के विकसित मानववाद को छोड़ मार्क्सवाद पर मुख हो गई। पश्चिम के प्रगतिवाद का उनके मन पर प्रभाव पड़ा और स्वभाव से सूदम सौन्दर्य-प्राही होते हुए भी वे उनके भौतिक सत्यों को आप्रह-पूर्वक पकड़ने लगे।

श्राज हिन्दी-प्रगतिवादी किवयों में पन्तजी स्जन श्रौर निर्माण के किव हैं—श्री शिवदानसिंहजी ने उन्हें भविष्य का किव कहा है। स्वयं पन्तजी को भी इस बात की चेतना है:—

- (१) तुम जड्चेतन की सीमाश्रों के श्रार पार भंकृत भविष्य का सत्य कर सको स्वराकार!
- (२) जन मानव गौरव पर विस्मित; मैं भावी चिन्तन पर !
- (३) कल्पना पुत्र मैं, भावी द्रष्टा, निराधार !

उनकी यह भविष्य-सृष्टि विकास की उसी परम्परा में आती है जिसकी ओर में अभी संकेत कर चुका हूँ। किव की पलायन वृत्ति अपने को तीन रूपों में व्यक्त करती है—१—एकान्त-सौन्दर्य-साधना में, २—पुरातन के पुनरोत्थान में, ३—भविष्य की सृष्टि में। पलायन का मूल है अपने में वर्तमान विषमताओं के समाधान की शक्ति का अभाव देखना—अर्थात् उनसे मानसिक पराजय स्वीकार कर लेना, आतप्त्र पलायनशील व्यक्ति अपनी तुष्टि के लिए उपर्युक्त तीन मागों का ही अवलम्बन करता है। पहले में वह एक पूर्ण कल्पनर लोक की सृष्टि कर इन विषमताओं पर विजय प्राप्त करता है, दूसरे में पूर्ण पुरा- तन की शरण लेता है, और तीसरे में एक ऐसे आदर्श लोक की मानसी सृष्टि करता है जिसमें यह सब हो ही न। वास्तव में इन तीनों की मूल चेतना में ऐम्केप के साथ-साथ एक आदर्शवाद लगा हुआ है। संसार के सभी भाव-कामल किवयों ने ऐसा किया है—शैली, कीट्स, क्रिजेज, येट्स, ढी ला मेयर आदि विदेशी किवयों के उदाहरण सहज प्राप्त हैं। उयोुत्सना में हम देख चुके हैं कि पन्तजी ने किस प्रकार शैली की भाँति विकसित मानववाद और काल्पनिक समाजवाद के सहारे पूर्ण भविष्यत की कल्पना की थी—इही आज मार्क्स के सिद्धान्तों में ढलकर—ईषत् भिन्न रूप में हमारे सामने हैं। पहले में कल्पना और भावुकता थी, दूसरे में भौतिकता और विवेक है। परन्तु हमें न भूलना चाहिए कि यह भी पन्तजी की आदर्श भावना (idealism) का एक रूप है।

दो उद्धरण लीजिए: "जिस प्रकार यह (पृथ्वी) बाहर से एक है उसी प्रकार भीतर से भी इसे एक आत्मा, एक मन, एक बाणी और एक विराट संस्कृति की आवश्यकता है। यह समस्त विश्व-चक एक ही अखण्डनीय सत्ता है, एक ही विराट शक्ति के नियमों में सक्कालित है। मानव जाति अपने ही भेदों के भुलावे में खो गई है। उसे इस अनेकता के अम को आत्मा की एकता के पास में बाँध कर समस्त विभिन्नता को एक विश्व जनीन स्वरूप देकर नियन्त्रित करना होगा।"

"मनुजों की लघु चेतना मिटै, लघु श्रद्दकार, नव युग के गुण से विगत युगों का श्रन्थकार। हो शान्त जाति-विद्रेष, वर्ग-गत रक्त समर हो शान्त युगों के प्रेत, मूक मानव श्रन्तर! संस्कृत हों सब जन, स्नेही हों, सहृदय सुन्दर, संयुक्त कर्म पर हो संयुक्त विश्व निर्मर। राष्ट्रों से राष्ट्र मिलें, देशों से देश श्राज, मानव से मानव,—हो जीवन-निर्माण-काज। हो धरिण जनो को, जगत स्वर्ग जीवन का घर नव मानव को दो प्रभु, मव मानवता का वर।

इन दोनों में मूलतत्त्व का अन्तर नहीं है-पहले में आत्मा

की एकता, दूसरे में भव-मानवता पर जोर है-वस।

शैनी के विषय में भी यही बात है। युगवाणी और प्राम्या की निर्तित्र बौद्धिक शैनी भी पन्तजी की कान्य-परम्परा की ही एक कड़ी है—वह कोई अप्रत्याशित परिवर्तन नहीं है। हम देख चुके हैं कि पन्तजी का चिन्तन आरम्भ से ही अनुभूति की चिनगारी पर जल छिड़कता रहा है। पन्नव के उपरान्त उनकी शैनी की भावोच्छ्वास चीण होता गया है और चिन्तन क्रमशः सघन—युगान्त तक आते-आते उनकी शैनी चिन्तन-विजड़ित और काफी ठण्डी हो गयी थी। इस प्रकार युगवाणी के गीत गद्य और उसके उपरान्त प्राम्था की आलोचनात्मक कविता के लिए पहले से ही भूमि तैयार थी बस आज्यात्मक चिन्तन और भौतिक स्थुलवाद दोनों ने मिलकर वर्तमान मूर्त बौद्धिक शैनी को जन्म दिया और आज की आलोचना-प्रधान शंजी के मूल में वही वर्धमान चिन्तन तत्त्व है।

अन्त में, पन्तजी की मेघा की सिक्रव शक्ति देख कर आश्चर्यचिक्त होना पड़ता है। परन्तु इतना अवश्य मन में आता है कि
उनकी निरन्तर प्रगतिशील प्रतिभा अभी सत्य को प्राप्त नहीं कर
सकी। वह आगे को बढ़ती जाती है, परन्तु उसमें गित के साथ
वांछित पुष्टता का अभाव है। गित में बल है, परन्तु स्थिति में दढ़ता
है, जब इन दोनों का संयोग हो जाता है तभी व्यक्ति महत्ता को प्राप्त
करता है। यह प्राप्ति चिन्तन और विचार के साथ ही भोग और
अनुभव के आश्रित है। पन्तजी के व्यक्तित्व का पहला अङ्ग जितना
बलवान है, दूसरा उतना ही दुर्बल अतएव प्राप्ति उनसे अभी दूर ही
है और उसी अनुपात से महत्ता भी। फिर भी हमारे वर्तमान के
निर्माताओं में उनका गौरव अद्वितीय है—एक ही व्यक्ति ने अपने
अल्पकाल में साहित्य की गित को दो बार, दो विभिन्न दिशाओं में
मोड़ दिया हो—ऐसा दूसरा उताहरण अन्यत्र मिलना दुर्लभ है।

पन्त का नवीन जीवन-दर्शन

स्वर्ण धूलि श्रीर स्वर्ण-किरण

कुगवाणी और ब्राम्या की श्रालोचना करते हुए श्राज से श्राठ नौ वर्ष पूर्व मैंने लिखा था कि मार्क्सवाद में श्री सुमित्रानन्दन पन्त का व्यक्तित्व अपनी वास्तविक अभिव्यक्ति नहीं पा सकता । जीवन के भौकीक मूल्य पन्त के संस्कारी व्यक्तित्व को तृप्त नहीं कर सकते। उनका सूदम-चेता मन उन बुद्धिगृहीत भौतिक मूल्यों के विरुद्ध उस समय भी बार-बार विद्रोह कर रहा था श्रीर ऐसा स्पष्ट प्रतीत होता था कि वे शीघ्र ही फिर उसी परिचित पथ पर लौट ऋायेंगे। कारण स्पष्ट है: पन्त के व्यक्तित्व में वह काठिन्य और दृढ़ता नहीं है जो मार्क्सवादी विश्वासों के लिए अपेचित है। मार्क्सवाद का भौतिक-सङ्घर्ष, निरीश्वरवाद श्रथवा श्रनात्मवाद पन्त जैसे कोमल-प्राण व्यक्ति का परितोष नहीं कर सकते। उसके लिए आस्तिकता अनिवार्य हो जाती है। श्रीर श्रात्मा श्रीर ईश्वर में ही श्रन्त में उसे जीवन श्रीर जगत का समाधान मिलता है। अतएव स्वर्ण-धृति श्रीर स्वर्ण-किरण का प्रकाशन और उनमें अभिव्यक्त पन्त का परिवर्तित दृष्टिकोण हमारे लिए कोई आश्चर्य की बात नहीं है। मानव मनोविज्ञान से अभिज्ञ, संस्कारों में विश्वास रखने वाला प्रत्येक व्यक्ति उसे स्वाभाविक घटना मानेगा।

यों तो स्वर्ण-धूलि और स्वर्ण-िकरण में कई प्रकार की किवतायें हैं। अनेक किवताओं का धरातल सामाजिक है, कुछ किवताएँ आत्मगत हैं जो परिष्कृत मधुर रस से अभिषिक्त हैं, कितिपय किवताएँ प्रकृति सम्बन्धी भी हैं, परन्तु अधिकांश किवताएँ आध्यात्मिक हैं। प्रनिथ से पक्षव और पक्षव से गुखन, ज्योत्स्ना और युगान्त में पन्तजी कमशः शरीर से मन और मन से आत्मा की ओर बढ़ रहे थे, बीच में युगवाणी और प्राम्या में उनके दृष्टिकोण में परिवर्तन हुआ। मार्क्स के वस्तु वादी जीवन दर्शन ने उन्हें आकृष्ट किया ओर वे अपने सहज मार्ग से थोड़ा हट गये। उस समय भी उनकी आध्यात्मिक चेतना लुप्त नहीं हुई थी। युगवाणी और प्राम्या दोनों में भी उन्होंने

श्रित भौतिकवाद का निषेध करते हुए श्रात्म सत्य श्रौर वस्तु-सत्य के समन्वय पर वल दिया है। परन्तु फिर भी इसमें सन्देह नहीं है कि उस काल खण्ड की किवताश्रों में भौतिक सत्य का ही प्राधान्य है। चेतन पर वस्तु सत्य का प्रभुत्व है यद्यपि श्रवचेतन में श्रात्म सत्य की सत्ता का श्रन्त नहीं हुआ है। यह परिस्थितियों की प्रतिक्रिया मात्र थी श्रौर एक बौद्धिक स्वीकृति से श्रिधिक नहीं थी। परिस्थित के दूसरे मोड़ पर प्रकृत संस्कार फिर उभर श्राये श्रौर पन्तजी वस्तु से श्रात्मा की श्रोर फिर से प्रवृत्त हो गये—

सामानिक जीवन से कहीं महत् अन्तर्मन्, शृहत् विश्व इतिहास, चेतना गीता किंतु चिरन्तन।

उनका विकास पथ भी निसर्गतः यही है और इसकी चेतना उन्हें स्पष्ट है—

दीप-भवन युग विद्युत युग से ज्यों दिक् शोभित, मन का युग हो रहा चेतना युग में विकसित?

परन्तु इस आध्यात्मिकता का स्वरूप स्पष्ट करना आवश्यक है। यह आध्यात्मिकता साम्प्रदायिक अथवा धार्मिक नहीं है। और न यह रहस्यवाद ही है। यह आध्यात्मिकता मनोवैद्धानिक है। इसका सम्बन्ध सूद्रम चेतना से है। पन्तजी का आत्मा की सत्ता में अटल विश्वास है। परन्तु वे आत्मा को चेतना का सूद्रम रूप मानते हैं, अपने में सर्वथा निरपेद्म भौतिक जीवन से एकान्त अविष्कृत उसका अस्तित्व नहीं है। और स्पष्ट शब्दों में मानव हृदय की विभूतियों का चरम विकास मिलता है। उनसे रहित शुद्ध-बुद्ध अथवा निर्लिम रूप, नकारात्मक एवं निवृत्ति-मूलक पन्त को अमाह्य है। उन्होंने जिस आध्यात्मिक चेतना की कल्पना की है उसमें भौतिकता का परिष्कार है, तिरस्कार नहीं है, उन्नयन है दमन नहीं है।

'आब इमें मानव मन को करना आत्मा के अभिमुख' परन्तु साथ ही—

वही सत्य कर सकता मानव जीवन का परिचालन, भूतवाद हो जिसका रज-तन प्राणिवाद जिसका मन, 'श्ली' श्रव्यात्मवाद हो जिसका हृदय गम्मीर चिरन्तन।

(लोक सत्य)

तीसरी रे भूख आतमा की गहन! इन्द्रियों की देह से ज्यों है परे मन।। मनोजग से परे ज्यों ब्रात्मा चिरन्तन! जहाँ मुक्ति विराजती श्री डूब जाता हृदय-क्रन्दन! वहाँ सत् का बास रहता, वहाँ चित् का लास रहता, वहाँ चिर उल्लास रहता, दर्शन। यह बताया योग किन्तु ऊपर हो कि भीतर. मनोगोचर या अगोचर. क्या नहीं कोई कहीं ऐसा अमृतघन, को घरा पर बरस भर दे भव्य जीवन ? स्राति बर्गों से निरख जन अमर प्रीति प्रतीति में बँघ पुरुष जीवन करें यापन। श्री घरा हो ज्योति पावन

प्रवृत्तिमय होने के कारण यह आध्यात्मिकता स्वभावतः आनन्द-रूपिणी है—इसमें आत्मा का सात्विक उन्नास है। भूत रत जीवन के काले लौह पाश से मुक्त अन्तश्चेतना का सोना है। भौति-कता अथवा भूत लिप्सा मरणोन्मुखी, और नाशमयी है और आत्मा का सहज उन्नास सजनशील है। अतएव पन्त की इस नवीन आध्या-तिमक चेतना में प्रेम के माधुर्य से 'समन्वित जीवन की जागृति, सजन की स्फूर्ति और निर्माण-स्वप्नों का राशि सौन्दर्य वैभव है—

खुला श्रव ज्योति द्वार, उठा नव प्रीति द्वार, स्टूजन शोभा श्रपार (कौन करता ऽभिसार, धरा पर ज्योति भरण हस्ती लों।स्वर्ण किरसा।

यह आध्यात्मकता वैसे तो पन्तजी की काव्य चेतना का सहज

विकास था परन्तु इसका तात्कालिक कारण उनकी रुग्णता भी है। कुछ समय पूर्व पन्तजी उस स्थिति पर पहुँच गए थे जहाँ से मृत्यु दृष्टिगोचर होने लगती है। मृत्यु के उस अन्ध तमस को भेद कर नव-जीवन की स्वर्ण किरण का उद्भास स्वभाक्तः जीवन-दर्शन में परिवर्तन की अपेचा करता है। वास्तव में मृत्यु-जीवन की भौतिकता के लिए सबसे बड़ी ललकार है—आज से शत सहस्र वर्ष पूर्व मानव चेतना के उस नव प्रभात में वैदिक ऋषि ने महनव को भौतिक लिप्साओं से सावधान करने के लिए ही तो कहा था: 'ओं क्रतो स्मर' 'क्रतं क्रतो स्मर ।' मृत्यु की चेतना जीवन के स्थूल तथ्यों को भोद कर उसके सूदम सत्यों को अनायास ही उद्घाटित कर देती हैं। अत-एव कि को स्थूल से सूदम की ओर वस्तु से आत्मा की ओर प्रेरित करने के लिए उसकी इस रुग्णता ने भी कम से कम परिस्थिति का कार्य अवश्य किया है। पन्त जैसे व्यक्ति के जीवन में वैसे ही कटुता के लिए स्थान कम था, जो कुछ थी वह इस अग्नि में जल कर निःशेष हो गई—अब उसमें प्राणों का अमृत है, नव जीवन, आशा, उन्नास है।

इस अध्यात्म चेतना का मूल तत्त्व है समन्वय—व्यष्टि और समष्टि अर्थात् अर्ध्व विकास और समिद्क विकास का समन्वय, बहि-रन्तर अर्थात् भौतिक और आध्यात्मिक जीवन का समन्वय—जिसे पाश्चात्य दर्शन में विज्ञान और ज्ञान, और प्राच्य दर्शन में अविद्या (भौतिक ज्ञान) और विद्या (ब्रह्मज्ञान) कहा गया है—

> ब्रह्म ज्ञान रे विद्या, भूतों का एकत्व, समन्वय, भौतिक ज्ञान श्रविद्या, बहुमुख एक सत्य का परिचय। श्राज जगत में उभय रूप तम में गिरने वाले जन, ज्योति-केतु ऋषि दृष्टि करे उन दोनों का सञ्चालन। बहिरंतर की सत्यों का जगजीवन में कर परिखय, ऐहिक श्रात्मिक वैमव से जन-मञ्जल हो निःसंशय।

यही मानव का देवत्व है जिसमें कि जीवन के स्वर्णिम वैभव पर आत्मा का अवतरण प्रतिष्ठित है; इसी के आधार पर विश्व संस्कृति की स्थापना हो सकती है जो इस युग की समस्याओं का एक मात्र समाधान है। आज के द्रोहरत मानव की यही मुक्ति है और यह समाधान युग का सामयिक सत्य नहीं है। युग-युग का शाश्वत् सत्य है। मानव जीवन की चिरन्तन समस्या का चिरन्तन समाधान है। आज से सहस्रों वर्ष पूर्व हमारे उपनिषद् इसकी घोषणा कर चुके हैं—

> श्रंधं तमः प्रविश्वन्ति येऽविद्यामुपासते। ततो भूय इव ते तमो य उ विद्यायां रताः॥ विद्यांचाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह। श्रविद्याना मृत्युं तीर्वा विद्ययामृतमश्तुते॥

व्यक्तित्व ि. शास की दृष्टि से पन्तजी इस समय जीवन की प्रौढ़ि पर पहुँच गए हैं। जीवन की यह वह अवस्था है जहाँ स्वयम् किन के शब्दों में—

> रूप रंगों का चित्र जगत चिमट, युल, हो अनुभव अपगत विचारों भावों में परिण्यत, नियम चालित लगता संतत। भिन्न रुचि प्रकृति नहीं कल्पित, एकता में वे आलिंगित, विकर्षस्य-आकर्षण से नित्य हो रहा जग जीवन विकसित।

अर्थात् पञ्जव के सौन्दर्य-किव के मानस का रूप-रङ्ग प्रौढ़ि की इस अवस्था में जीवन के अनुभवों से घुल कर विचार और माव में परिएत हो गया है। यौवन-सुलभ रोमानी उञ्जास चिन्तन और विचार में परिएत हो गया है और जीवन के वैचिन्न्य में उसे एकता की अनुभूति होने लगी है। अब विकर्षण और आकर्षण एक ही सत्य के दो रूप होने के कारण एक दूसरे से भिन्न नहीं हैं। जीवन और जगत के विकास में उन दोनों का समान योग है। इसीलिए आज वह समन्वय की अमोच औषधि लेकर विश्व का वर्तमान व्याधियों का उपचार करने के लिये आगे बढ़ता है। वह देखता है कि आज मानव जाति, वर्ण, वर्गों में विभक्त है। पृथ्वी का वच राष्ट्रों के कटु स्वाथों से खिखत हो रहा है। अर्थ-व्यवस्था सर्वथा छिन्न-भिन्न हो जीवन के मन्दिर में हँसती हुई मानव मूर्ति के स्थान पर यन्त्रों की मूर्ति प्रतिष्ठित है। इस प्रकार जनगण के रक्तप्राण का शोषण हो रहा है। उधर सामाजिक जीवन पूर्णतः विश्वक्रत हो गया है। सध्य वर्ग

कृमिन्यूह की तरह चुद्र स्वार्थों में प्रस्त है। अर्थद्स्यु उच्चवर्ग धन-मद से अन्धा हो रहा है। सारा जीवन अहम्मन्यता और अन्ध लालसा से कॉप रहा है। उधर बौद्धिक दृष्टि से आज समाज में चार वर्ग मिलते हैं:—एक बुद्धि-प्राण वर्ग, दूसरा धर्म-प्राण वर्ग, तीसरा राजनीतिक वर्ग और चौथा वर्ग उन नविशक्तिों का है जिनका कोई विशिष्ट एवं निश्चित दृष्टिकोण नहीं है, जो विचारहीन जीवन व्यतीत करते हैं। इनमें पहला वर्ग तर्कों, वादों और सिद्धान्तों के जाल में उलमा हुआ है। दूसरा धर्म-प्राण वर्ग धर्म की आत्मा को भूल उसके बाह्य स्थूल रूपों, रीति-नीति और शाखा पन्थों से आगे नहीं बढ़ पाता। राजनीतिक वर्ग जीवन के रचनात्मक कार्यों को क्रोड़ ध्वंसा-स्मक कार्यों में अपनी सारो शक्ति लगा रहा है। रह गया चौथा वर्ग, उसमें सोचने की शक्ति ही नहीं है। नवशिचा ने उसे पूर्णतः भाग्य-वादी बना दिया है। उसके प्राप्य हैं स्त्री, धन, पद, मान, बस; इनके आगे उसकी चेतना की गति नहीं है।

कवि इस सार्वभौम अधः पतन के कारण पर विचार करता है तो उसे ज्ञात होता है कि इस सम्पूर्ण हास का मूल कारण है जीवन में सन्तुलन (समन्वय) का अभाव।

श्राज का मानव वाह्य जीवन में इतना खोया हुश्रा है कि वह श्रपने श्रन्तः स्वरूप को सर्वथा भूल गया है। वाष्प, विद्युत श्रीर किरण श्राज मानव के वाहन हैं, यहाँ तक कि भूत शक्ति का भूल स्रोत भी श्राज श्राणु ने समर्पित कर दिया है। वह वनस्पति श्रीर पश्रु जग का विकास कर सकता है, गर्भाशय में जीवन श्राणु को भी ऊर्जित करने की समता उसने प्राप्त करली है। एक प्रकार से सम्पूर्ण दिशा काल पर उसका श्रधिपत्य है—

दिशा काल के परिखय का रे मानव आज प्रोहित !

परन्तु फिर भी आज वह सर्वाधिक दुखी और विषएए है। क्योंकि उसका अन्तर्जीवन सर्वथा उपेक्ति है—परिएामतः इसके बहिर्जीवन और अन्तर्जीवन का सामक्षस्य नष्ट हो गया है—

> बहिर्चेतना जाएत जग में श्रन्तर्मानव निद्रित, बाह्य परिस्थितियाँ जीवित, श्रन्तजीवन मुर्छित, मृतः।

जब तक यह सामझस्य फिर से स्थापित नहीं होता, संसार

की समस्या हल नहीं हो सकती। आज आवश्यकता इस बात की है कि भौतिक वैभव और आत्मिक ऐश्वर्य, विज्ञान और दर्शन के समन्वय द्वारा मानव के वास्तविक स्वरूप की प्रतिष्ठा की जाय। तभी मानव जातियों और राष्ट्रों में खिएडत मानवता, मानवीय एकता का साचात्कार कर सकेगा और तभी आज के मानव की मुक्ति सम्भव है। इस प्रकार राष्ट्रों और वर्गों की अनेकता में मानव एकता की स्थापना— यही किव के अनुसार आज की विषमताओं का समाधान है। व्यक्तिगत साधनों के च्रेत्र में किव और आगे बढ़ता है और अनेकता में एकता की यह अनुभूति भौतिक तत्त्वों से ऊपर उस परम तत्त्व तक पहुँचती है—

> श्रन्न प्राण् मन श्रात्मा केवल ज्ञान मेद सत्य के परम, इन सबमें चिर व्याप्त ईश रे, मुक्त सम्बदानन्द चिरन्तनं!

यह कोई नवीन दर्शन नहीं है, शास्त्रीय शब्दावली में वह भारतीय श्रद्धेतवाद की पीठिका पर यूरोप के मानववाद की प्रतिष्ठा है जो आज से कुछ दिन पूर्व कवीन्द्र रवीन्द्र कर चुके थे। वैसे तो श्रद्धे तवाद श्रीर मानववाद दो विशिष्ट दर्शन प्रतीत होते हैं। एक पूर्व का दूसरा पश्चिम का है, एक प्राचीन दूसरा नवीन है, इस तरह की कुछ घारणा मन में होती है। परन्तु तात्विक विश्लेषण करने पर मानववाद श्रद्धैतवाद का ही एक प्रोद्धास मात्र है। श्रद्धैतवाद का मूल आधार है अनेकता में एकता का ज्ञान, अर्थात् विश्व की प्रतीयमान श्रनेकता मिथ्या है, उसमें श्रनुस्यूत एकता (एक तत्त्व) ही सत्य है। एकान्त व्यक्तिगत साधना के चेत्र में तो साधक उस एकता (एक तत्त्व) से सीघा साज्ञात्कार करने के प्रयत्न में अनेकता को मिध्या मानकर उसकी श्रोर से सर्वधा पराङ्गमुख हो गया । परन्तु जब वह सामाजिक दृष्टिकोण लेकर साधना में अप्रसर हुआ तो उसने अनेकता (जगत) को मिध्या नहीं माना-वरन् इस अनेकता की धारणा को मिध्या माना । स्थूलतः जो अनेक नाम रूप दिखाई देते हैं, वे उसी एक रूप के अनेक प्रतिविम्ब होने के कारण उससे अभिन्न हैं। इस प्रकार जगत में स्व और पर का भाव, महान् और लघु का भाव, उस और निम

का भाव, अर्थात किसी प्रकार का भी पार्थक्य का भाव मिध्या है। विधातर की सृष्टि के सभी प्राणी कीरी और कुझर समान हैं। मानव जगत में राजा-रक्क, धनी-निर्धन, ब्राह्मण और चुद्र आधुनिक शब्दावली में जाति, वर्ण, वर्ग आदि का भेद आनित है। सभी मानव समान हैं और उस परम शक्ति का प्रतिविभ्व होने के कारण मूलतः श्रेष्ठ हैं। कबीर और उनके सहयोगी सन्तों ने इसी आध्यात्मिक मानववाद का अपने जीवन और काव्य में प्रतिपादन किया था। आधुनिक युग में कवीन्द्र रवीन्द्र ने पश्चिम की मानववादी विचारधारा से भी प्रभाव प्रहण कर इसी को नवीन रूप में प्रस्तुत करते हुए अपने विश्व बन्धुत्व सिद्धान्त का प्रतिपादन किया।

रवीन्द्र का यही विश्व-बन्धुत्व पन्त में विश्व संस्कृति वन गया है—

हमें विश्व संस्कृति रे, भूपर करनी स्नाज प्रतिष्ठित, मनुष्यत्व के नव द्रव्यों से मानव-उर कर निर्मित।

रवीन्द्र पर जहाँ पूर्ववर्ती मानववादी दार्शनिकों का प्रभाव था, पन्त पर वहाँ परवर्ती मनोवैज्ञानिकों एवं मनोविश्लेषकों का प्रभाव है। इसीलिए उन्होंने मानव एकता की साधना के लिए आत्म-संस्कार को साधन माना है—

मानवीय एकता जातिगत मन में करनी स्थापित, मनःस्वर्ग की किरयों से मानव सुखर्भी कर मिरहत। भूतों की चिर पावनता में इदय सहज करता अवगाइन।

यह भन:स्वर्ग' त्रात्म संस्कार (Sublimation) का ही काव्यमण नाम है।

पन्तजी की इस जीवन दर्शन की श्रोर श्रारम्भ से प्रवृत्ति रही है। ज्योरना जिसमें कि उन्होंने पहली बार अपने विचारों की प्रत्यक्त श्रमिव्यक्ति की है, मानवबाद की सबल उद्घोषणा है। युगान्त में किव ने इसमें श्राध्यात्मिक रङ्ग देना श्रारम्भ किया था परन्तु युग-वाणी श्रीर प्राम्या में मार्क्स-दर्शन के प्रभाववश उसकी चिन्तन-प्रवृत्ति बहुत कुछ बहिस् सी हो जाने से इस चिन्ताधारा का स्वामाविक विकास-क्रम दूद गया। श्रन्त में सन् १६४४ की श्रस्वस्थता ने उसे पुनः अन्तर्भु ख चिन्तन पर बाध्य किया और स्वर्ण धूलि तथा स्वर्ण-किरण में उपर्युक्त चिन्ताधारा अपनी सहज परिण्द्रिको प्राप्त हो गई।

प्रकृति-पन्तजी मूलतः प्रकृति के किव हैं। उनकी काव्य-चेतना के निर्माण में प्रकृति का विशेष प्रभाव है, श्रीर स्वभावतः उनके कि व्यक्तित्व के विकास के साथ-साथ प्रकृति के प्रति उनके दृष्टिकोण में भी परिवर्तन होता रहा है। 'स्वर्ण-िकरण' में जीवन की भौति प्रकृति के प्रति भी कवि की चेतना में एक सहज सात्विक भावना का समिवेश हो गया है। ऐन्द्रिय उपभोग की भावना जो पन्तजी में पहले भी अत्यन्त संयमित थी, इन रचनात्रों में प्रायः नि:शेष हो चुकी है श्रीर कल्पना के स्थान पर अनुभृति श्रीर चिन्तन का प्रभुत्व ही गया है। परन्तुं इसका अर्थ यह नहीं है कि इन नवीन प्रकृति चित्रों में रूप रङ्गों का वैभव अब नहीं रहा-वास्तव में रूप रङ्ग का इतना प्राचुर्य्य पहली किसी कृति में नहीं मिलता। पक्षव, गुञ्जन, ज्योत्स्ना आदि के रङ्ग इनमें आकर एक और पक्के और दूसरी ओर अत्यधिक सूच्म तरल हो गये हैं, साथ ही उनकी विविधता स्पौर वैचित्र्य में भी वृद्धि हुई है। परन्तु इस वैभव और वैचित्र्य में एक निर्मल सात्विक उल्लास है जो इन्द्रियों के मांसल उपभोग की अभिव्यक्ति न होकर श्रात्मा की विशद्ता का प्रकाशन है। कैशोर्य-सुलम विस्मय श्रौर यौवन-सुलभ उपभोग का स्थान अब प्रौढ़ि के संयत-गम्भीर आनन्द ने ले लिया है :--

भूतों की चिर पावनता में.
हृद्य सहज करता अवगाहन।
जो उसे चिन्तन की आरे प्रेरित करता है—
निश्त स्पर्श पाकर निसर्ग का।
अग्रतमा गोपन करती चिन्तन।

सामाजिक चेतना—तीसरा वर्ग सामाजिक कविताओं का है। इनकी सामाजिक चेतना का आधार वही आत्म-परक मानववाद है जिसका विश्लेषण ऊपर किया जा चुका है।

इस समाज दर्शन में जीवन के अतिरिक्त तत्वगत् (Essential) मूल्यों का ही महत्त्व है, बाह्य औपचारिक मूल्यों का नहीं।

सदाचार, देश-प्रेम, सामाजिक प्रगति, राजनीतिक उत्कर्ष आदि का मूल्याङ्कन भौतिक उपकरणों द्वारा नहीं वरन् मानसिक एवं आत्मिक उपकरणों के द्वारा ही किया जा सकता है।

सदाचार-'पतिता' कविता में जबिक-

कूर लुटेरे हत्यारे कर गये, बहू को नीच कलड्डित। श्रीर, फूटा करम, धरम भी लूटा श्रीप हिला रोते सब परिजन, हा श्रभागिनी! हा कलड्डिनी! खिसक रहे गा-गा कर पुरजन।

तो बहू का पति केशव उसको सस्नेह प्रहण करता हुआ कहता है-

मन से होते मनुज कलिङ्कत रज की देह, सदा से कलुषित प्रेम पतित पावन है, तुमको रहने दूँगा मैं न कलिङ्कत!

इसी प्रकार 'परकीया' में पातिव्रत की व्याख्या करता हुआ कि कहता है—

पित-पत्नी का सदाचार भी
नहीं मात्र परिण्य से पावन,
काम निरत यदि दम्पित जीवन
भोग मात्र का परिण्य साधन।
पंकिल जीवन में पंकज सी
शोभित आप देह से ऊपर,
नहीं सत्य जो आप हृदय से,
शेष शून्य जग का आडम्बर।

श्राप देखें कि इन दोनों उद्धरणों का सारांश विल्कुल एक है—

मन से होते मनुज कलिक्कत

रज की देह सदा से कलुषित।

श्रीर

वहीं सत्य, को आप हृदय से 1

सामाजिक उत्कर्ष—इसी प्रकार सामाजिक उत्कर्ष के लिये भौतिक विभव की अपेन्ना मानव गुणों का उत्कर्ष ही अधिक अभिन्नेत है। और मानव गुणों के उत्कर्ष का मूलाधार है मनोस्वास्थ्य जिसमें सामाजिक मोग और त्याग, अनुराग और विराग का पूर्ण सन्तुलन हो, जिस्में सामाजिक एवं लेंगिक द्विधा की चेतना न हो। और इस मनोस्वास्थ्य का सुाधन है आत्म संस्कार जिसके लिये प्रीति-मूलक सुजनात्मक भावनाओं का संवर्धन आवश्यक है—

रित और विरित्त के पुलिनों में बहती जीवन रस की घारा,
रित से रस लोगे और विरित्त से रस का मूल्य चुकाश्रोगे।
नारी में फिर साकार हो रही नव्य चेतना जीवन की,
तुम त्याग मोग की सुजन भावना में फिर नवल डुबाश्रोगे।
राजकी कि सुजन है सुक्ति विरुद्ध १५ हुआ।

राजनीतिक उत्कर्षः—भारत के मुक्ति दिवस १४ श्रगस्त का स्तवन करता हुत्रा कवि मुख्यतः उसके भौतिक उत्कर्ष की नहीं वरन् उ उसके श्रात्मिक ऐश्वर्य की मङ्गल कामना कारता है:—

नव जीवन का वैभव जागत हो जनगण में, श्रात्मा का ऐश्वर्य श्रवतिरत मानव मन में! रक्त सिक्त धरणी का हो दुःस्वम समापन, शान्ति प्रीति भुख का भूस्वर्ग उठे सुर-मोहन ॥

उनकी राष्ट्रीयता अथवा देश भक्ति संकुचित नहीं है, भारत मात्र का कल्याण उनका प्रेय नहीं है। वह भारत के हित को विश्व हित के साथ एक करके देखता है। भारत की दासता उसकी अपनी दासता नहीं थी, वह सारी पृथ्वी की नैतिक दासता थी। इसी तरह उसकी मुक्ति एक देश मात्र की मुक्ति नहीं है। वह विश्व-जीवन की मुक्ति है, क्योंकि उसे विश्वास है कि अपनी महान सांस्कुतिक पर-स्पराओं से समृद्ध भारत एक नवीन सांस्कुतिक आलोक का वितरण करेगा। इस प्रसङ्ग में मुक्ते अचानक ही प्रधान मन्त्री के अनेक वक्तव्यों का स्मरण हो आता है। उनमें प्रायः सभी में इस बात पर बल दिया जाता है कि भारत का कल्याण विश्व कल्याण के साथ प्रथित है। वह संकुचित राष्ट्रीयता के मोह में पड़ कर विश्वादशों के लिये ही सतत् प्रयक्षवान रहेगा।

"मैंने भारत के हितों का ध्यान रखा है, क्योंकि स्वभावतः ही

यह मेरा प्रथम कर्च व्य था। मैंने सदैव भारत के हित को विश्व के हित का ही एक अझ माना है। हमारे गुरु महात्मा गान्धी ने हमें यही शिक्षा दी है। उन्होंने हमें भारत के स्वातन्त्र्य और गौरव की रचा करते हुए दूसरों के साभ शान्ति और मित्र भाव से रहने का उपदेश दिया है। आज संसार में स्थान-स्थान पर सङ्घर्ष और द्वेष फैला हुआ है और सामने विनाश दिखाई दे रहा है इसलिये हमें ऐसे असे कार्य का जिससे यह द्वन्द्व कम हो, स्वागत करना चाहिये।"

दोनों के आदशों में कितना निकट साम्य है, और यह केवल संयोग नहीं है। सदा से ही, साहित्य इस प्रकार, अपने एकान्त कर्ज्ञ से राजनीति को स्वप्न और आदर्श देता रहता है। इसीलिये तो कवियों को विश्व के जन्मना नियामक कहा गया है।

पुनरुत्थान भावनाः—इस युग की काव्य-चेतना की एक प्रमुख प्रवृत्ति है पुनरुत्थान की भावना। हमारे प्रमुख कवियों में यह प्रवृत्ति सबसे श्रिधक प्रखर थी प्रसाद में। पन्त को आरम्भ से ही श्रतीत की श्रपेत्ता भविष्य के प्रति अधिक श्राकर्षण रहा है। वे सदेव से भविष्य के स्वप्नद्रष्टा किव रहे हैं। इन नवीन किवताओं में पहली बार सांस्कृतिक पुनरुत्थान की भावना मिलती है। किव पहली बार श्रपनी प्राचीन आध्यात्मिक-पूत संस्कृति वेद, उपनिषद, सीता, लदमण श्रादि की श्रोर श्रद्धा और सम्भ्रम से श्राकृष्ट हुआ है। युगवाणी और प्राम्या श्रादि में प्राचीन के प्रति एक वैज्ञानिक ऐतिहासिक श्रथ्यन का भाव था परन्तु इन किवताओं में श्रास्तिक प्रश्रय भाव भी मिलता है। 'स्वर्ण-पूर्ति' के श्राद्धाणी किवता-संग्रह में वैदिक श्रव्याओं का भव्य श्रनुवाद है। इन किवताओं द्वारा किव श्राज के भूत-त्रस्त जीवन में शान्ति का सञ्चार करने के लिए मानों भारत की पूत पावनी संस्कृति की श्रात्मा का हो श्रावाहन करता है—

शांति शांति दे हमें शांति हो न्यापक उज्ज्वल, शांति घाम यह धरा बने, हो चिर जन मंगल।

बहुत सी कविताओं में उपनिषद् मन्त्रों के मेरणा तन्तु विद्यमान हैं। कहीं उपनिषद् के द्वासुपर्णा आदि रूपकों को प्रहण किया गया है और कहीं उसके आर्य वचनों को उद्धृत किया गया है। 'स्वर्ण-किरंण' में 'अशोकवन' नाम का एक स्वगत-काव्य बैदेही 'की मनी- गाथा का आध्यातम-परक विश्लेषण-चित्रण करता है—
नित सत् राम शक्ति चित् सीता,
श्रिष्टित सृष्टि श्रानन्द प्रणीता
पक्ति शिखा सी उठे-शक्ति चित्
उतरे, निष्टित जगत में शिच्चा।

इसी प्रकार भारत के समृद्ध साहित्य के शतरंगे कल्पना चित्र भी इन कवितात्रों में स्थान स्थान पर मिएयों की भौति टॅके हुए हैं:—

सम्भव; पुरा तुम्हारी द्रोगी किन्नर मिथुनों से हों क्जित, छाया-निभृत गुहाएँ उन्मद रित की सौरम से समुन्छ्नसित। * * * * श्रव भी जषा वहाँ दीखती वधू उमा के मुख सी लिजत बढ़ती चन्द्रकला भी, गिरिजा सी हो गिरि के कोड में उदित।

जैसा कि मैंने उपर कहा है, आधुनिक युग के विधायक कियों में पन्त को पुरातन के प्रति सब से कम मोह रहा है। इसका कारण यह है कि उन पर पाश्चात्य शिक्षा सभ्यता का प्रभाव अपने अन्य सहयोगियों की अपेक्षा अधिक है। उनका रहन-सहन अब तक बहुत कुछ पश्चिमी ढङ्ग का रहा है। कालिदास और भवमूति की अपेक्षा उन्होंने शैली, कीट्स और टेनिसन से अधिक कान्य प्रेरणा प्राप्त की है और उपनिषद् और षड्दर्शन की अपेक्षा हीगेल और मार्क्स का उनकी विचार धारा पर अधिक प्रभाव पड़ा है। प्रसाद, निराला और महादेवी जब भारतीय दर्शन और साहित्य के द्वारा अपने व्यक्तित्व का संवर्धन-संस्कार करते थे, उस समय पन्त को हीगेल और मार्क्स का अध्ययन अधिक अनुकूल पड़ता था। 'स्वर्ण-धूलि' की एक कविता 'प्रामीण' में पन्त ने अपने प्रति अभारतीयदा के आक्तेप का उत्तर देने का प्रयक्त किया है:—

भारतीय ही नहीं बल्कि में

फिर भी इसमें सन्देह नहीं है कि इस युग के वयः प्राप्त किवयों के देखे, पन्त के व्यक्तित्व में भारतीयता का श्रंश श्रपेचाकृत सब से कम रहा है। परन्तु श्रब जीवन की प्रौढ़ि पर पहुँच कर वे सप्रश्रय भारतीय संस्कृति के श्रतीत गौरव की श्रोर श्राकृष्ट हुए हैं श्रौर यह शुभ लच्चण है। इससे उनके कला-वैभव में स्थैर्य श्रायेगा।

काव्य-गुगाः-विचार सामग्री (thought contents) का परीज्ञण कर लेने के उपरान्त दूसरा श्रीर महत्तर प्रश्न है काव्य-गुण का। श्रौर काव्य के मुल्याङ्कन मे उसी का सर्वाधिक महत्व है। क्योंकि जहाँ तक उपयुक्त सैद्धान्तिक सामग्री का सम्बन्ध है, मेरी धारणा है, कि उसके लिए गद्य कदाचित अधिक सफल माध्यम होता, और दूसरे उसमें कोई विशेष मौलिकता भी नहीं है। उसका अध्ययन तो कवि के व्यक्तित्व-विकास के अध्ययन के लिए आवश्यक था और कवि मानस का साचात्कार करने के निमित्त ही हमने उसका विवेचन भी किया। पन्त की नवीन कविता का मूल्य आंकने के लिये उनका काव्य-गुगा ही परखना होगा। ऋर्थात् यह देखना होगा कि उनमें चित्त को चमत्कृत करने की कितनी चमता है, श्रीर दूसरे शब्दों में इन कविताओं का मन पर कहाँ तक प्रभाव पड़ता है और इस प्रभाव का स्वरूप क्या है। उसमें सूच्म परिष्कार है अथवा मन्थनकारी तीव्रता, या प्राणों को उद्वेलित करने वाली शक्ति, या फिर कलाना को समृद्ध एवं विचार-चिन्तन करने की चमता। इस दृष्टि से विचार इ.रने पर हमारे सामने सबसे पहले 'स्वर्ण धृलि' की मर्मकथा प्रण्य कुख़, शरद चाँदनी, मम व्यथा, स्वप्न बन्धन, स्वप्न देही, प्राणाकांचा, रस स्रवण आदि कविताएँ आती हैं। ये सभी कविताएँ शुद्ध गीति काव्य के सुन्दर उदाहरण हैं श्रीर रस व्यक्षना की दृष्टि से इन संप्रहों की मधुरतम कुतियाँ हैं। इनमें आत्म रस से भीगी ऐन्द्रियता के कदम से मुक्त एक शान्त स्निग्धता मिलती है। ये कविताएँ परिष्कृत आत्मा-नुभूति की सहज उद्गीतियाँ हैं। सहजता का काव्य गुण जो गीति कविता का मूल तत्त्व है वास्तव में, इन्हीं कविताश्रों में मिलता है-शेष कविताओं में, (भिन्न प्रकार का महत्व होते हुए भी) चिन्तन, विचार श्लीर कल्पना की जकड़ वन्दी होने के कारण आत्म-द्रव के तारलय का अभाव है। परन्तु इन कविताओं का सार-तत्त्व यह श्रात्म-द्रव ही है।

इस त्रात्म-द्रव का विश्लेषण एक स्थान पर कवि ने स्वयं किया है:—
यह विदेह प्राणों का बन्धन,
श्रम्तिकां में तपता मन ।
सुग्ध हृद्य सौन्दर्य ज्योति को,
दग्ध कामना करता अर्पण ।

अर्थात् द्भा आत्म-द्रव के उपादान तत्त्व हैं सीन्दर्य, मोह, देह-की वासना से मुक्त एक हलकी-सी दग्ध-काम प्रीति, और इन दोनों के क्रापर सूचम जाली की तरह पुरी हुई कोमल अन्तर्व्यथा।

कुछ उदाहरण लीजिए:-

१—प्राणों में चिर व्यथा बाँघ दी! क्यों चिर-दग्ध हृदय को तुमने वृथा प्रण्य की अमर साध दी। पर्वत को जल दार को अमल, वारिद को विद्युत चञ्चल फूल को सुरिम, सुरिम को विकल उड़ने की इच्छा अपार दी॥

२—बॉध लिया तुमने प्राणों को फूजों के बन्धन में। एक मधुर जीवित आमा सी लिपट गई तुम मन में। बॉध लिया तुमने सुफको स्वप्तों के आलिंगन में।

कुछ प्रकृति-कविताएँ भी इस प्रकार के आत्म-स्पर्शों से गुद्गुद्ग उठी हैं:—

> मानदर्ग्ड मू के श्रखर्ग्ड है, पुरंथ घरा के स्वर्गारोइण, प्रिय हिमादि तुमको हिम क्या से, घेरे मेरे जीवन के च्या । मुफ्त श्रञ्जल-बासी को तुमने शैशव में श्राशा दी पावन, नम में नयनों को खो तब से स्वर्भों का श्रमिलाषी जीवन।

इन्के अतिरिक्त अन्य कविताओं में हार्दिक-तत्त्व की न्यूनृता है, परन्तु फिर भी कुछ कविताओं का महत्त्व असन्दिग्ध है। यह महत्त्व गम्भीर चिन्तन, प्रौढ़ विचार और ऐश्वर्यमयी कल्पना पर स्थाकित है। इस प्रकार की किवताओं में सर्वश्रेष्ठ है, 'स्वर्णोद्य' जो इन नवीन संप्रहों की सबसे महान् रचना है, और पन्त की गुरुतम कृतियों में से है। इसमें मानव की जीवन यात्रा, जन्म, शैशव, यौवन, प्रौढ़ि, वार्धक्य श्रीर देहात का गम्भीर मनोवैज्ञानिक, दार्शनिक एवं काव्यमय विवेचन है। परिस्थितियों की श्रनेक-रूपद्धा के कारण इसका चेत्र श्रत्यन्त व्यापक है और किव ने जीवन के भिन्न-भिन्न पहलुश्रों का समर्थ चित्रण कर श्रपनी परिपक प्रतिभा का परिचय दिया है। वास्तव में इस किवता में एक प्रकार की महाकाव्य-गरिमा है । इसके श्रतिरक्त हिमाद्रि, हिमाद्र श्रीर समुद्र, इन्द्र-धनुष, द्वासुपर्णा, श्रशोक-वन श्रीर उधर सामञ्जर्य, चौथी भूख श्रादि किवताएँ महत्वपूर्ण हैं।

प्रभाव का स्वरूप श्रीर प्रेरणाः—दूसरा प्रश्न स्वभावतः यह उठता . है कि कविताओं के प्रभाव का स्वरूप क्या है ? और प्रभाव विश्लेषण के लिए हमें उनकी मूल प्रेरणा का अनुसन्धान करना होगा। अस्तु! स्पष्टतः ही ये कविताएँ रसवादी नहीं हैं। अर्थात् ये हमारे हृदय में वासना रूप से स्थित प्रेम, उत्साह शोंक, विस्मय, भय त्रादि स्थायी श्रथवा उनके सहकारी भावों को प्रत्यन्त रूप से श्रान्दोलित करती हुई हमारे चित्त में तीव्र संवेदनमय आनन्द की सृष्टि नहीं करती। उधर उनका प्रभाव एकान्त वौद्धिक भी नहीं है जैसा कि प्राचीन श्रतङ्कारिक काव्य का, जो गणनात्मक कल्पना को उत्ते जित करता है, अथवा विदेश की नवीन बुद्धिवादी कविता का, जो विचार को भक्तभोरती है। इसके साथ ही प्राचीन दार्शनिक कविताओं का प्रभाव भी इनसे भिन्न होता है। जैसा कि अन्यत्र कहा गया है इन कविताओं के उपादान तत्त्व तीन हैं। लोक कल्याणमय दार्शनिक चिन्तन, उज्ज्वल रङ्गीन कल्पना और मधुर सौन्दर्य-भावना, अतएव इनका प्रभाव भी तद्तुकुल होगा । इनमें से पहले तत्त्व का प्रभाव एक प्रकार की बौद्धिक शान्ति, द्वरे का विस्मय और तीसरे का एक प्रकार की रिनम्ब माधुरी होता है और ये तीनों मिल कर एक मधुर बौद्धिक शान्ति को जन्म देतें हैं। मैंने यहीं बौद्धिक शान्ति शब्द का प्रयोग जानवृक्त कर इस श्राशय से किया है कि यह शान्ति आध्यात्मिक शान्ति से भिन्न है। आध्यात्मिक शान्ति का अर्थ है शुद्ध आत्मानुभृति की स्थिति। और इन कविताओं

के आस्वादन में बौद्धिक चेतना का सर्वथा लोप नहीं होता। यहाँ यह प्रश्न हो सकता है कि बौद्धिक शान्ति से क्या अभिप्राय है ? बौद्धिक शान्ति से मेरा अभिप्राय उस शान्ति से है जो बौद्धिक विश्वासों द्वारा प्राप्त होती है—दूसरे शब्दों में यह कि हिये कि आक्यान्मक विश्वासों को बुद्धि द्वारा प्रहण कर लेने से प्राप्त होती है। कहने की आवश्यकता नहीं कि यह शान्ति वास्तविक एवं पूर्ण शान्ति नहीं है आंशिक और एक प्रकार का शान्त्याभास है। परन्तु यह इन कि विताओं का दोष नहीं है यह तो आज के बुद्धि-प्राण मानव जीवन की सबसे बड़ी दुर्घटना है। वह इससे आगे बढ़ने में असमर्थ है क्योंकि वह बुद्धि को वशा में नहीं कर सकता और जब तक बुद्धि की विजय रहेगी सबी आध्यात्मिक शान्ति की अनुभूति सम्भव नहीं है। और फिर पन्त जैसे व्यक्ति के लिए तो यह और भी दुर्लभ है क्योंकि पन्त के व्यक्तित्व का दुर्बलतम अङ्ग है उनकी अनुभूति। पन्त ने जीवन का भोग कम किया है और अवलोकन अधिक। यहाँ मुभे गुखन की वे पंक्तियाँ फिर याद आ जाती हैं:—

युनता हूँ इस निस्तल जल में रहती मछली मोती-वाली, पर मुमें डूबने का मय है, भाती तट की चल जल-माली।

यह पन्त की कदाचित अचेतन स्वीकारोक्ति है।

निस्तल जल गहन गम्भीर विश्व जीवन है, मोती वाली मछली
है जीवन का सत्य। जीवन के सत्य को पाने के लिए जीवन में डूबना
अनिवार्थ्य है। परन्तु पन्तजी यह नहीं कर पाये। वे तो तट पर बैठे
हुए वीचिमाला अर्थात् जीवन और जगत के मनोरमों का अवलोकन
करते रहे हैं। आरम्भ में उनके दृष्टिकोण में विस्मय और मोह था जो
मन को गुद्गुदाता और कल्पना को उत्ते जित करता था, अब उसमें
चिन्तन और विचार का मिश्रण हो गया है। परन्तु उस जीवन सत्य
को प्राप्त करने के लिए तो प्रवल अनुभूति सम्पूर्ण राग द्वेषमय जीवन
(Pas-nonate living) अपेचित है। किन्तु पन्तजी के,व्यक्तित्व का
यह अङ्ग सदा दुर्वल रहा है, इसीलिए उनके काव्य में प्राण-रस की
भीणता है जिसेकी उन्होंने समृद्ध कल्पना गम्भीर विचार और सूक्तम

चिन्तन द्वारा बहुत कुछ चतिपूर्ति करने का प्रयत्न किया है। परन्तु क्या प्राग-रस की चति-पूर्त्ति सम्भव है ?

कला:—कला का प्रयोग यहाँ मैं काव्य शिल्प के अर्थ में कर रहा हूँ। शिल्प बहुत कुछ साधना की वस्तु है। उसके लिए परिष्कृत रुचि के अतिरिक्त कल्पना की समृद्धि और प्रयत्न-साधन अपेचित होता है। पन्त में ये तीनों गुण प्रभूत मात्रा में हैं, अतएव उनकी कला सदैव विकासशील रही है और 'स्वर्णिकरण' में वह अपनी चरम प्रौढ़ि पर पहुँच गई है। यह प्रौढ़ि तीन दिशाओं में लचित होती है। काव्य सामग्री की समृद्धि, परिष्कार और विस्तार, प्रयोग-कौशल की सूरमता और अभिव्यक्ति कीपरिपक्ता। 'स्वर्णिकरण' में पन्त ने अत्यन्त समृद्ध काव्य सामग्री का प्रयोग किया है। अनेक कविताओं का कलेवर हर हप-रङ्ग के ऐश्वर्य से जगमगा रहा है।

स्वप्नातप, कलरव, सुरधनु पट, शशि मुख, दिमस्मिति, गात्र ले श्वसित देती परिक्रमा. षड्ऋतु थी प्रेषित! श्रप्सरियों सी सुरपति चन्द्रिका हो शरद जाती स्वप्नों के श्रही पर परियों का ग्रञ्जल उड जग को कर लेता था

चूम विकच निलनी-उर गूँ जे गीत पङ्क मधुकर दल, तृत्य तरिङ्कत बहे स्रोत, ज्यों मुखरित मू-पग पायल । विहँसे हिम-कण किरण-गर्भ, स्वर्गिक जीवन के से चण, खोल तृणों के पुलक पङ्क उड़ने को भूरच के कण।

उपर्यु क्त छन्दों में चन्द्रमा और चाँदनी की अपार चाँदी, किरणों और आतप का राशि-राशि सोना और प्रकाश, सुरधनु के मिण माणिक हिमानी का रेशम, स्वप्नों की पलपल परिवर्तित छाया-प्रकाश की ऑंख-मिचौनी गीत, नृत्य पायल का प्रभूत पेरवर्थ बिखरा हुआ है। पन्त-का प्राकृतिक वैभव पर तो पूर्ण अधिकार रहा ही है, प्रकृति के रन्य रूप आकाश, चन्द्र, सूर्य तारागण, आतप, चाँदनी, हैंद्रधनुष, असंख्य फूल-पत्ती, वृक्ष और लताएँ, पर्वत, नदी, निर्भर

श्रौर सागर, सोना चाँदी मिण-माणिक्य सभी श्रपने रूप रङ्गों का वैभव लिए कवि कल्पना के संकेतों के साथ नाचते हैं।

'स्वर्ण-िकरण' में यह त्तेत्र और भी विस्तृत हो गया है, श्रौर रूप रङ्ग के रोमानी उपकरणों के श्रितिरिक्त यहाँ श्राध्यात्मिक जीवन के मांगिजिक उपकरणों—उदाहरण के लिए मन्दिर, कलश, दीपशिखा, यज्ञ-धर्म, हवि, नीरांजन, रजतधिएटयाँ, श्रभिषेक, कर्पूर, चन्दन, गङ्गाजल, श्रमृत श्रादि—का भी यथेष्ट प्रयोग है।

> हिनग्ध चन्द्रताप-सी नीलिमा यज्ञ धूम स्री छाई ऊपर जगे दीपशिखा सी चेतना दीपक से उठ कर! मिझी के मन्दिर-सा श्राज समस्त विश्व चिरन्तन । लगता एक श्रवएड नीराजन सुख दुख जन्म-मर्ग करते. परिवर्तन ! नहीं कर्ही

वर्ण-पूलि की कुछ किवताओं में नित्य प्रित के भौतिक जीवन प्रतिनिधि रचनाएँ नहीं हैं। प्राम्या और युगवाणी की नैतिक जीवन की स्थूल सामग्री की ओर से विमुख होकर किव फिर अपने चिर-परिचित रोमानी चेत्र में लौट आया है जिस पर अब उसका अधिकार और भी व्यापक हो गया है। झायाबदी किवयों में सबसे सीमित चेत्र सुश्री महादेवी वर्मा का है—उन्होंने एक ओर तो प्रकृति के बस थोड़े से सांध्य-कालीन उपकरणों को ग्रहण किया है, और दूसरी ओर पूजा की सामग्री को। अतएव उनके प्रतीकों और चित्रों में प्रायः पुनरावृत्ति मिलती है। पन्त का चेत्र अपेचाकृत कहीं अधिक विस्तृत है। यह सत्य है कि उन्होंने भी केवल मनोरम रूपों को ही ग्रहण किया है, प्रसाद और निराला की भाँति विराट और अनगढ़ रूपों को नहीं, परन्तु उन्होंने इस चित की पूर्ति अपनी सामग्री के सूदम नियोजन द्वारा करली है। वास्तव में चयन और नियोजन की इतनी सूदमता, रूप और रङ्ग का इतना बारीक मिश्रण अन्यत्र नहीं मिलता:—

स्वर्ण-रजत के पत्रों की रज्ञच्छाया में । मुन्दर रजन-घिएटयों सा मुत्रर्ण-िकरणों का भरता निर्भर ! सिहर इन्द्र धनुषी लहरों में इन्द्र-नीलिमा का सर गलित मोतियों के पीतोज्वल फेनों से जाता मर !—स्वर्ण निर्भर शिश किरणों के नम के नीचे, उर के मुख से चञ्चल, तुहिनों का छाया वन नित, कँपता रहता तारोज्ज्वल ।

डपर्युक्त पंक्तियों में आप देखिए कि सौन्दर्य के सूदमातिसूदम अगुज़ों के प्रति पन्त का ऐन्द्रिय संवेदन कितना सचेत और तीत्र है।

इन रचनाओं में किन की अभिन्यक्ति भी स्वभावतः अत्यन्त परिपक्त और प्रौढ़ होगई है। उनकी भाषा में सौन्दर्य के सूदम-तंग्ल संवेदनों को अभिन्यक्त करने की शक्ति आरम्भ से ही रही है। उयोत्स्ना और युगान्त में आकर उसमें गम्भीर सामाजिक, दार्शनिक तत्वों को न्यक्त करने की समता भी आ गई थी। युगवाणी और प्राम्या में अभिन्यक्ति में जन-साधारण के नैतिक जीवन की सरलता और ऋजुता जाने का प्रयत्न किया गया है जो स्वर्ण-धूलि की अनेक सामाजिक कविताओं में चलता रहा।

'फूटा करम ! घरम भी लूटा !' शीश हिला, रोते सब परिजन 'हा श्रभागिनी ! हा कलंकिनी !' खिसक रहे गा-गा कर पुरजन ! —पतिता श्रथवा

सूट बूट में सजे धजे तुम डाल गये फाँसी का फन्दा, तुम्हें कहे जो भारतीय, वह है दो भ्राँखोंवाला श्रम्धा।

—ग्रामीख

परन्तु 'स्वर्ण-िकरण' की कविताओं में इधर 'स्वर्ण-धृलि' के वैदिक ऋषाओं के अनुवादों में किव ने गहन आध्यात्मिक तथ्यों को क्यक्त करने की एक नवीन शक्ति का उपार्जन किया है। इस नवीन शक्ति का रहस्य है प्रसङ्गानुकूल आर्थ शब्दावली का प्रयोग—

ब्रह्मज्ञान रे विद्या, भूतों का एकत्व समन्वय भीतिक ज्ञान श्रविद्या, बहुमुख एक सत्य का पश्चिय । स्राज जगत में उभय रूप तम में गिरने वाले जन क्योति केतु ऋषि दृष्टि कर उन दोनों का सञ्चालन।

—इन्द्रं धतुष -

अवण गगन में गूँच रहे स्वर अवण गगन में गूँच रहे स्वर ॐ कृतो स्मर कृतं कृतो स्मर। चैन कृताशन को इवि भास्वर बनी पुनः जीवन रज नश्वर!!

--हमारा त्रालोचना साहित्य--

हिन्दी के गद्यकार श्रीर उनकी शैलियाँ—प्रो॰ रामगोपालिसेंह चौहान ३॥								
हिन्दी साहित्य की दार्शनिक पृष्ठभूमि-प्रो० विश्वम्भरनाथ उपाध्याय ६।								
श्राधुनिक ि	हेन्दी नाट	क—डॉ०	नगेन्द्र			श॥		
सुमित्रानन्द	न पन्त—		37			3		
साकेत एक	श्रध्ययन-		"			3		
जेमचन्दः	उनकी कह	नी कला	-दॉ०	सत्येन्द्र एम	ा. ए., पी-एच. डो.	ą		
मुप्तजी की	क्ला—			"	>>	₹		
वज लोक स	गहित्य का	स्त्रध्ययन-	-	>>	>>	5		
साहित्य की	भाँकी-	•		77	>>	(11)		
कला कल्पन	। श्रौर सा	हिस्य—		33	37	81)		
हिन्दी एका	क्वी			**	>>	₹li)		
हिन्दी साहित्य का सुबोध इतिहास-बा॰ गुलाबराय एम. ए.						₹1)		
ससादजी क	क्ला—			"	"	3		
कालिदासः	श्रीर उनक	ा काव्य—	-प्रो. राम	ाप्रसाद सा	रस्वत एम. ए.	१ ١)		
रसज्ञ-रञ्जनश्राचार्यं द्विवेदी								
हिन्दी गीति-काव्य-पो. श्रोम्पकाश श्रग्रवाल एम. ए.								
प्रसाद की श्रुवस्वामिनी—प्रो. कृष्णुकुमार सिन्हा एम. ए.								
भाषा भूषण्—जसवन्तसिंह								
लिपि विकाख-प्रिंव राममूर्ति मेहरोत्रा								
भारतेन्द्र उ	नके पूर्ववर्त	तथा पर	वर्ती कि	व—प्रो. वि	कशोरीलाल गुप्त	III)		
परीचार्थी-प्र	बोध भाग	?				₹)		
27	33	₹				3		
>>	27	₹				₹,		
37	>>	8				ą'		
सभी तरह की हिन्दी पुस्तकें मिलने का पता-								

साहित्य-रत-मण्डार, आगरा।